SEGOB
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

# Informe anual de evaluación

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública
de los Estados y el Distrito Federal - FASP

## Ejercicio 2016

Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal
de Seguridad Pública

Periodo de evaluación: 1 de enero de 2016 al 31 de diciembre de 2016

IdeasFrescas

# Recuadro enunciativo

Datos generales de la institución remitente:

**Lic. Francisco Amílcar Mijangos Ramírez**
Secretario Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública
del Estado de Guanajuato
San Matías 18, Fracc. San Javier, Primera Sección, CP: 36020.
Tel: (473) 109-22-65

**Mtro. Gilberto León Verdín**
Coordinador de Planeación y Evaluación
Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública
del Estado de Guanajuato
San Matías 18, Fracc. San Javier, Primera Sección, CP: 36020.
Tel: (473) 109-22-65

Datos generales del evaluador externo:

**Mtro. Fernando Mellado Meza**
Dirección de Estudios Cuantitativos
Ideas Frescas de Mercadotecnia, S.C.
Sierra Nevada 154, Fracc. Lomas de Mazatlán, Mazatlán, Sinaloa
Tel.: (669) 136-0901
mellado@ideasfrescas.com.mx

*Periodo de evaluación: 1 de enero de 2016 al 31 de diciembre de 2016.*

# Resumen Ejecutivo

El Informe Anual de Evaluación se refiere al documento que integra los resultados derivados del cumplimiento de las metas convenidas en el Anexo Técnico del Convenio de Coordinación para los distintos Programas de Prioridad Nacional (PPN) y subprogramas, así como el análisis del cumplimiento de los fines y propósitos para los que fueron destinados los recursos respectivos, información que podrá considerarse en la planeación y programación de los recursos presupuestarios destinados a la seguridad pública en la entidad.

El objeto del estudio consiste en valorar los resultados e impactos obtenidos, derivados del cumplimiento de las metas establecidas en los PPN y subprogramas convenidos en el Anexo Técnico, asociando el avance en la aplicación de los recursos provenientes del financiamiento conjunto del FASP, así como el análisis del cumplimiento de los fines y propósitos para los que fueron destinados los recursos respectivos.

Con el análisis de la incidencia delictiva estatal, se observó que comparado con 2015, se observó disminución en los delitos de extorsión (absolutos -50%). En el caso del delito de secuestro, no se registró variación en relación a 2015, con lo cual se mantuvo estable. Los delitos del fuero común en la entidad (106,265 delitos absolutos) desarrollan una tendencia ascendente en comparación con la media histórica, de 72,071 delitos (1997-2016), con lo cual, el estado de Guanajuato se ubica en la posición 8 del ranking nacional (por cada 100 mil habitantes), siendo Baja California Sur el estado en la primera posición. En relación con 2015, la entidad registró un 10.9% incremento.

# Resumen Ejecutivo

De acuerdo con las causas de variación presentadas en el análisis de las metas compromiso, estipuladas en el Anexo Técnico, éstas correspondieron principalmente a metas con proceso de ejecución tardío, derivado principalmente de los tiempos en que se contó con el instrumento jurídico y administrativo formalizado en la entidad, así como aspectos administrativos y normativos.

Algunas metas presentaron bajo nivel de avance, pues se hallaban en proceso de licitación o adjudicación, con lo cual no será posible su cumplimiento en el periodo de evaluación 2016.

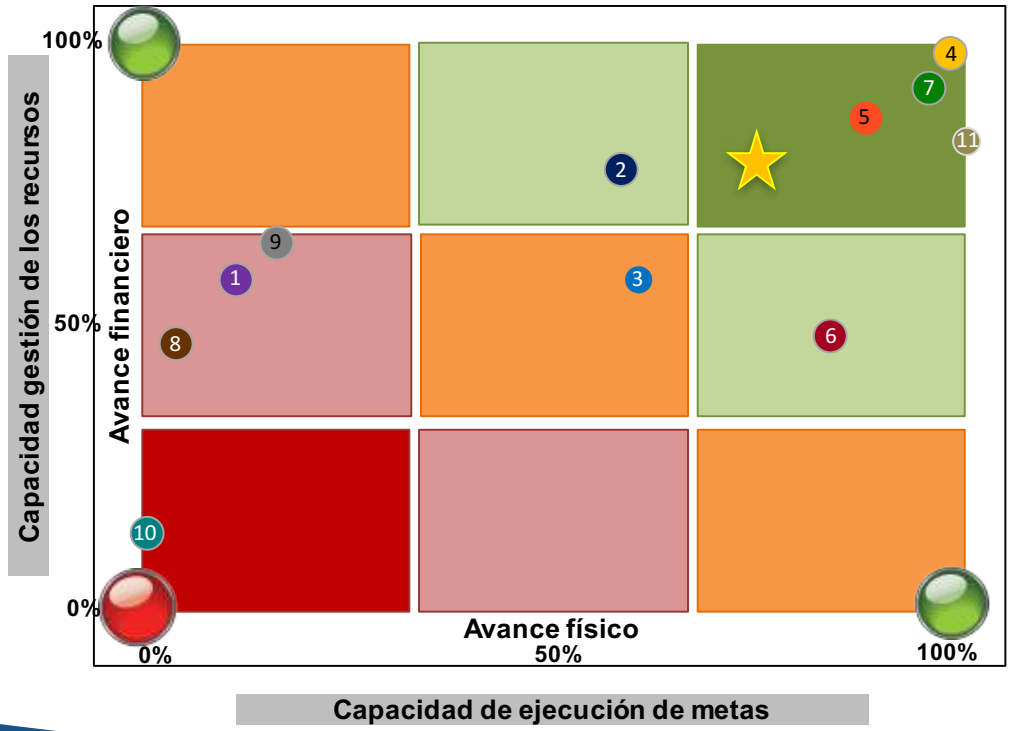
Los siguientes programas registraron una gestión exitosa en el cumplimiento de las metas estipuladas en el Anexo Técnico:

- Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos;
- Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal y Sistemas Complementarios;
- Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza;
- Sistema Nacional de Información (Bases de Datos);
- Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas, y
- Red Nacional de Radiocomunicación.

# Resumen Ejecutivo

Los programas/subprogramas que presentaron mejor relación (físico-financiera) fueron Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes, Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas; el programa de Fortalecimiento de Programas Prioritarios Locales de las Instituciones de Seguridad Pública e Impartición de Justicia y Red Nacional de Radiocomunicación.

El programa Registro Público Vehicular desarrolló un comportamiento negativo en la gestión de recursos y ejecución de las metas físicas, al presentar un bajo nivel de avance físico-financiero.




| | Programa | Avance financiero | Avance físico |
|---|---|---|---|
| 1 | Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana | 55.10% | 26.90% |
| 2 | Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública | 81.40% | 60.00% |
| 3 | Fortalecimiento de las Cap. de Control de Confianza | 58.00% | 62.40% |
| 4 | Red nacional de Radiocomunicación | 100.00% | 100% |
| 5 | Fortalecimiento de Programas Prioritarios Locales de las Instituciones de Seguridad Pública e Impartición de Justicia | 88.00% | 83.90% |
| 6 | Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal y Sistemas Complementarios | 48.30% | 82.40% |
| 7 | Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes | 90.70% | 98.60% |
| 8 | Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos | 49.50% | 3.40% |
| 9 | Sistema Nacional de Información para la Seguridad Pública | 65.30% | 18.60% |
| 10 | Registro Público Vehicular | 11.30% | 0.00% |
| 11 | Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas | 78.90% | 99.90% |
| ★ | Total FASP | 77.6% | 72.7% |

# Índice

I. Resumen Ejecutivo_____3
II. Índice_____6
III. Introducción _____8
IV. Programas con Prioridad Nacional
Capítulo IV 1. Desarrollo de Capacidades en las Instituciones Locales para el Diseño de Políticas Públicas Destinadas a la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana en Temas de Seguridad Pública _____ 11
Capítulo IV 1.A. Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana_____12
Capítulo IV 1.B. Acceso a la justicia para las Mujeres_____35
Capítulo IV 2. Desarrollo, Profesionalización y Certificación Policial_____ 38
Capítulo IV 2.A. Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública_____ 39
Capítulo IV 2.B. Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza_____61
Capítulo IV 3. Tecnologías, Infraestructura y Equipamiento de Apoyo a la Operación Policial_____75
Capítulo IV 3.A. Red Nacional de Radiocomunicación_____ 76
Capítulo IV 3.B. Sistemas de Videovigilancia _____ 84
Capítulo IV 3.C. Fortalecimiento de Programas Prioritarios Locales de las Instituciones de Seguridad Pública e Impartición de Justicia_____ 88
Capítulo IV 4. Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal y Sistemas Complementarios____111
Capítulo IV 5. Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes_____ 122
Capítulo IV 6. Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos_____146
Capítulo IV 7. Sistema Nacional de Información para la Seguridad Pública_____ 159
Capítulo IV 7.A. Sistema Nacional de Información (bases de datos)_____160
Capítulo IV 7.B. Registro Público Vehicular_____182
Capítulo IV 8. Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas_____192
Capítulo IV 9. Fortalecimiento de las Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto_ 203
Capítulo IV 10. Especialización de las Instancias Responsables de la Búsqueda de Personas_____210
V. Reporte de la MIR _____213

# Índice

VI. Análisis del comportamiento de la Incidencia Delictiva_____ 216
VII. Análisis FODA de las Instituciones Estatales de Seguridad Pública_____ 235
VIII. Conclusiones_____ 241
IX. Recomendaciones_____ 260
X. Avance en la Implementación de los PPN _____ 263
XI. Bibliografía_____ 342
Anexos _____ 343
Glosario_____ 390

# Introducción

El Gobierno del Estado de Guanajuato, a través del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública (SESESP), realiza el Informe Anual de Evaluación de los recursos y metas programáticas del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal (FASP).

Este Informe tiene como base los Lineamientos Generales de Evaluación para el Ejercicio Fiscal 2016 (LGEFASP). Se fundamenta en lo dispuesto en el Anexo Técnico del Convenio de Coordinación del FASP para el ejercicio 2016 suscrito por la entidad y el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), de manera que la estructura para elaborar el Informe Anual de Evaluación de los Programas y Subprogramas con Prioridad Nacional (PPN) del FASP se apega a la normatividad emitida para esa finalidad.

El Informe Anual de Evaluación se refiere al documento que integra los resultados derivados del cumplimiento de las metas convenidas en el Anexo Técnico del Convenio de Coordinación para los PPN y subprogramas, así como el análisis del cumplimiento de los fines y propósitos para los que fueron destinados los recursos respectivos, información que podrá considerarse en la planeación y programación de los recursos presupuestarios destinados a la seguridad pública en la entidad.

Con lo anteriormente expuesto, el presente estudio constituye una herramienta útil para planeación y la toma de decisiones en la entidad federativa, respecto del destino futuro de los recursos presupuestarios orientados a la seguridad pública.

# Introducción

El objeto del estudio consiste en valorar los resultados e impactos derivados del cumplimiento de las metas establecidas en los PPN y subprogramas convenidos en el Anexo Técnico, asociando el avance a la aplicación de los recursos provenientes del financiamiento conjunto del FASP, así como el análisis del cumplimiento de los fines de los recursos.

El SESNSP, con el SESESP, las Dependencias y las Unidades Ejecutoras del Fondo, estructuraron una serie de programas y subprogramas con la finalidad de contribuir adecuadamente a cada aspecto relacionado con la seguridad pública en el estado.

Con lo anterior, se estableció en el Anexo Técnico del Fondo los objetivos por programa y subprograma, así como metas programáticas para lograr el tratamiento oportuno y adecuado de la problemática en la entidad, con lo cual fue pertinente la implementación de los siguientes programas:

| Programa | Subprograma |
|---|---|
| Desarrollo de las Capacidades en las Instituciones Locales para el Diseño de Políticas Públicas Destinadas a la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana en Temas de Seguridad Pública. | a) Prevención Social de la Violencia y Delincuencia con Participación Ciudadana. |

# Introducción

| Programa | Subprograma |
|---|---|
| Desarrollo, Profesionalización y Certificación Policial | a) Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública.<br>b) Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza. |
| Tecnologías, Infraestructura y Equipamiento de Apoyo a la Operación Policial | a) Red Nacional de Radiocomunicación.<br>b) Fortalecimiento de Programas Prioritarios Locales de las Instituciones de Seguridad Pública e Impartición de Justicia. |
| Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal y Sistemas Complementarios | |
| Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolecentes | |
| Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos | |
| Sistema Nacional de Información para la Seguridad Pública | a) Sistema Nacional de Información (Bases de Datos).<br>b) Registro Público Vehicular. |
| Sistema Nacional de Atención Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas | |

SEGOB
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

# Capítulo IV. 1

## Desarrollo de Capacidades en las Instituciones Locales para el Diseño de Políticas Públicas Destinadas a la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana en Temas de Seguridad Pública

IdeasFrescas

SEGOB
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

# Capítulo IV. 1. A.

## Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana

**a) Resumen del PPN.**

Los principales logros del Programa consistieron en actividades para fortalecer el Consejo Ciudadano Estatal y los Consejos Municipales de Consulta y Participación Ciudadana; se realizaron acciones que permitirán su instalación, calendario anual y plan de trabajo, orientado a evaluar, proponer y supervisar acciones en seguridad pública y prevención. La meta se encontró al 100%.

También destaca el cumplimiento en la meta de llevar a cabo un Congreso Internacional de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia. Este evento abrió un espacio para establecer un marco de referencia entre la teoría y la práctica sobre los paradigmas en relación con la prevención de la violencia.

Se obtuvo, al corte del estudio, un resultado destacado en el avance de la meta de fortalecimiento del Observatorio Ciudadano Estatal de Seguridad Pública, mediante acciones, como la difusión de las actividades del Observatorio Ciudadano, con el objeto de informar a la sociedad, a través de medios de comunicación; se incluye la capacitación de los integrantes del Observatorio en materia de seguridad ciudadana; así mismo, se incluyó la aplicación de diagnósticos especializados en materia de prevención social de la violencia y delincuencia.

Otras acciones estuvieron relacionadas con la realización de cuando menos cuatro sesiones al año; la instalación, reparación y mantenimiento de equipo de cómputo; entre otras; estas acciones proveerán de herramientas para su adecuado funcionamiento.

**b) Objetivo.** Fortalecer al Centro Estatal de Prevención Social como área especializada en materia de prevención social de la violencia y la delincuencia a través de diversas acciones que incidan en la disminución de factores de riesgo generadores de violencia en la población.

| Metas establecidas en el Anexo Técnico |
|---|
| Fortalecer el Observatorio Ciudadano Estatal de Seguridad Pública. |
| Generar una plataforma de redes para la prevención de factores de riesgo que generan violencia dirigida a niños y jóvenes del Estado de Guanajuato. |
| Implementar un Programa Integral de Prevención Social para el Estado de Guanajuato. |
| Fortalecer el Consejo Ciudadano Estatal y los Consejos Municipales de Consulta y Participación Ciudadana. |
| Ampliar el edificio del Centro Estatal de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia. |
| Llevar a cabo un Congreso Internacional de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia. |
| Equipar el Centro Estatal de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia. |

## c) Avance en el cumplimiento de metas.

| Metas compromiso | Estado de meta | Fecha de cumplimiento/ Estimación de término | Porcentaje alcanzado |
|---|---|---|---|
| Fortalecer el Observatorio Ciudadano Estatal de Seguridad Pública. | Cumplida | 23 de diciembre 2016 | 100% |
| **Causa de variación o desviación:** | Sin causa de variación. | | |
| **Evidencia:** | Estatus de notificación de cumplimiento de metas. | | |
| Generar una plataforma de redes para la prevención de factores de riesgo que generan violencia dirigida a niños y jóvenes del Estado de Guanajuato. | Cumplida | 23 de diciembre 2016 | 100% |
| **Causa de variación o desviación:** | Sin causa de variación. | | |
| **Evidencia:** | Estatus de notificación de cumplimiento de metas. | | |
| Implementar un Programa Integral de Prevención Social para el Estado de Guanajuato. | Cumplida | 31 de diciembre de 2016 | 100% |
| **Causa de variación o desviación:** | Sin causa de variación. | | |
| **Evidencia:** | Estatus de notificación de cumplimiento de metas. | | |
| Fortalecer el Consejo Ciudadano Estatal y los Consejos Municipales de Consulta y Participación Ciudadana. | Cumplida | 31 de diciembre de 2016 | 100% |
| **Causa de variación o desviación:** | Sin causa de variación. | | |
| **Evidencia:** | Estatus de notificación de cumplimiento de metas | | |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. La información de avance y cumplimiento de metas fue proporcionada por las unidades ejecutoras y coordinadoras del programa.*

## c) Avance en el cumplimiento de metas.

| Metas compromiso | Estado de meta | Fecha de cumplimiento/ Estimación de término | Porcentaje alcanzado |
|---|---|---|---|
| Ampliar el edificio del Centro Estatal de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia. | Por cumplir | Noviembre 2017 | 0% |
| **Causa de variación o desviación:** | La meta del ejercicio 2016 contempla una ampliación, por lo que conforme a la Ley de Obra Pública resultó necesario realizar la adecuación del proyecto ejecutivo, mismo que está en proceso de elaboración, por lo que la obra será concluida en noviembre 2017. | | |
| **Evidencia:** | Estatus de notificación de cumplimiento de metas. | | |
| Llevar a cabo un Congreso Internacional de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia. | Cumplida | 23 de diciembre 2016 | 100% |
| **Causa de variación o desviación:** | Sin causa de variación. | | |
| **Evidencia:** | Estatus de notificación de cumplimiento de metas. | | |
| Equipar el Centro Estatal de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia. | Por cumplir | 2017 | 97% |
| **Causa de variación o desviación:** | No se adquirió la totalidad de los artículos autorizados por la variación de precios y cotizaciones en el mercado. | | |
| **Evidencia:** | Estatus de notificación de cumplimiento de metas. | | |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. La información de avance y cumplimiento de metas fue proporcionada por las unidades ejecutoras y coordinadoras del programa.*

**d) Variaciones o desviaciones presentadas en las metas comprometidas en el Programa, respecto de las alcanzadas, y las causas que las motivaron.**

De acuerdo con el análisis de las variaciones en el Subprograma, se observó una variación en la meta de ampliación del edificio del Centro Estatal de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia; la falta de cumplimiento de la meta se derivó de trámites normativos, conforme a la *Ley de Obra Pública* (estatal), de manera que fue necesario adecuar el proyecto ejecutivo, en proceso de elaboración. Se prevé que la meta concluya en noviembre de 2017.

Se presentó una ligera variación en la meta de equipamiento del Centro Estatal de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia (97%), debido a que no se adquirió la totalidad de los artículos autorizados.

El resto de las metas no desarrollaron variaciones ni desviaciones, pues al corte del estudio, tuvieron un avance normal, siendo concluidas en diciembre de 2016.

## e) Avance físico financiero.

*Cuadro de conceptos y montos.*

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| | | PREVENCIÓN SOCIAL DE LA VIOLENCIA Y LA DELINCUENCIA CON PARTICIPACIÓN CIUDADANA | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 31,645,100.00 | 31,645,100.00 | 31,645,100.00 |
| | | Desarrollo de Capacidades en las Instituciones Locales para el Diseño de Políticas Públicas Destinadas a la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana en Temas de Seguridad Pública | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 31,645,100.00 | 31,645,100.00 | 31,645,100.00 |
| | | Prevención social de la violencia y la delincuencia con participación ciudadana | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 31,645,100.00 | 31,645,100.00 | 31,645,100.00 |
| | | MATERIALES Y SUMINISTROS | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 131,200.00 | 131,200.00 | 131,200.00 |
| | | Vestuarios, Blancos, Prendas de Protección y Artículos Deportivos | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 131,200.00 | 131,200.00 | 131,200.00 |
| 271 | | Vestuario y uniformes | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 131,200.00 | 131,200.00 | 131,200.00 |
| 271 | 1 | Vestuario y uniformes | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 131,200.00 | 131,200.00 | 131,200.00 |
| | | SERVICIOS GENERALES | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 23,061,000.00 | 23,061,000.00 | 23,061,000.00 |
| | | Servicios Profesionales, Científicos, Técnicos y Otros Servicios | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 7,661,000.00 | 7,661,000.00 | 7,661,000.00 |
| 339 | | Servicios profesionales, científicos y técnicos integrales | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 7,661,000.00 | 7,661,000.00 | 7,661,000.00 |
| 339 | 1 | Servicios Integrales | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 7,661,000.00 | 7,661,000.00 | 7,661,000.00 |
| | | Servicios de Instalación, Reparación, Mantenimiento y Conservación | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100,000.00 | 100,000.00 | 100,000.00 |
| 353 | | Instalación, reparación y mantenimiento de equipo de cómputo y tecnología de la información | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100,000.00 | 100,000.00 | 100,000.00 |
| 353 | 01 | Mantenimiento y conservación de bienes informáticos | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100,000.00 | 100,000.00 | 100,000.00 |
| | | Servicios de comunicación social y publicidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4,500,000.00 | 4,500,000.00 | 4,500,000.00 |
| 361 | | Difusión por radio, televisión y otros medios de mensajes sobre programas y actividades gubernamentales | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3,500,000.00 | 3,500,000.00 | 3,500,000.00 |
| 361 | 1 | Difusión de mensajes sobre programas y actividades gubernamentales | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3,500,000.00 | 3,500,000.00 | 3,500,000.00 |
| 366 | | Servicio de creación y difusión de contenido exclusivamente a través de Internet | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,000,000.00 | 1,000,000.00 | 1,000,000.00 |
| 366 | 1 | Servicio de creación y difusión de contenido exclusivamente a través de Internet | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,000,000.00 | 1,000,000.00 | 1,000,000.00 |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. Nota: Cifras desglosadas.*

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| | | Servicios Oficiales | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 10,800,000.00 | 10,800,000.00 | 10,800,000.00 |
| 383 | | Congresos y Convenciones | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 10,800,000.00 | 10,800,000.00 | 10,800,000.00 |
| 383 | 01 | Congresos y Convenciones | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 10,800,000.00 | 10,800,000.00 | 10,800,000.00 |
| | | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2,452,900.00 | 2,452,900.00 | 2,452,900.00 |
| | | Mobiliario y Equipo de Administración | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 964,742.00 | 964,742.00 | 964,742.00 |
| 511 | | Muebles de oficina y estantería | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 254,900.00 | 254,900.00 | 254,900.00 |
| 511 | 02 | Archivero | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 40,500.00 | 40,500.00 | 40,500.00 |
| 511 | 5 | Escritorio | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 132,000.00 | 132,000.00 | 132,000.00 |
| 511 | 12 | Mesa | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2,400.00 | 2,400.00 | 2,400.00 |
| 511 | 14 | Silla | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 30,000.00 | 30,000.00 | 30,000.00 |
| 511 | 15 | Sillón | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 50,000.00 | 50,000.00 | 50,000.00 |
| 515 | | Equipo de cómputo y de tecnologías de la información | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 616,342.00 | 616,342.00 | 616,342.00 |
| 515 | 01 | Computadora de escritorio | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 165,000.00 | 165,000.00 | 165,000.00 |
| 515 | 2 | Computadora portátil | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 145,116.00 | 145,116.00 | 145,116.00 |
| 515 | 04 | Escáner | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 18,000.00 | 18,000.00 | 18,000.00 |
| 515 | 5 | Impresora | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 109,000.00 | 109,000.00 | 109,000.00 |
| 515 | 08 | Servidor de datos | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 104,226.00 | 104,226.00 | 104,226.00 |
| 515 | 10 | Unidad de protección y respaldo de energía (UPS) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 75,000.00 | 75,000.00 | 75,000.00 |
| 519 | | Otros mobiliarios y equipos de administración | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 93,500.00 | 93,500.00 | 93,500.00 |
| 519 | 1 | Enfriador y calentador de agua | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 11,200.00 | 11,200.00 | 11,200.00 |
| 519 | 02 | Aire acondicionado | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 28,000.00 | 28,000.00 | 28,000.00 |
| 519 | 5 | Pintarrón | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4,800.00 | 4,800.00 | 4,800.00 |
| 519 | 06 | Rotafolio | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4,500.00 | 4,500.00 | 4,500.00 |
| 519 | 7 | Triturador de papel | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 24,000.00 | 24,000.00 | 24,000.00 |
| 519 | 08 | Enmicadora | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 9,000.00 | 9,000.00 | 9,000.00 |
| 519 | 9 | Engargoladora | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 12,000.00 | 12,000.00 | 12,000.00 |
| | | Mobiliario y Equipo Educacional y Recreativo | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 645,200.00 | 645,200.00 | 645,200.00 |
| 523 | | Cámaras fotográficas y de video | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 69,200.00 | 69,200.00 | 69,200.00 |
| 523 | 01 | Cámara | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 61,500.00 | 61,500.00 | 61,500.00 |
| 523 | 2 | Videoproyector | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 7,700.00 | 7,700.00 | 7,700.00 |
| 529 | | Otro mobiliario y equipo educacional y recreativo | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 576,000.00 | 576,000.00 | 576,000.00 |
| 529 | 1 | Otro mobiliario y equipo educacional y recreativo | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 576,000.00 | 576,000.00 | 576,000.00 |
| | | Vehículos y Equipo de Transporte | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 640,000.00 | 640,000.00 | 640,000.00 |
| 541 | | Vehículos y equipo terrestre | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 640,000.00 | 640,000.00 | 640,000.00 |
| 541 | 01 | Vehículo | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 640,000.00 | 640,000.00 | 640,000.00 |
| | | Activos Intangibles | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 202,958.00 | 202,958.00 | 202,958.00 |
| 591 | | Software | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 202,958.00 | 202,958.00 | 202,958.00 |
| 591 | 1 | Software | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 202,958.00 | 202,958.00 | 202,958.00 |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. Nota: Cifras desglosadas.*

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| | | INVERSIÓN PÚBLICA | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 6,000,000.00 | 6,000,000.00 | 6,000,000.00 |
| | | Obra Pública en Bienes Propios | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 6,000,000.00 | 6,000,000.00 | 6,000,000.00 |
| 622 | | Edificación no habitacional | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 6,000,000.00 | 6,000,000.00 | 6,000,000.00 |
| 622 | 2 | Mantenimiento y/o ampliación | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 6,000,000.00 | 6,000,000.00 | 6,000,000.00 |
| 622 | 02 | Tipo: SEGURIDAD PÚBLICA Nombre: Centro Estatal de Prevención del Delito y Participación Ciudadana, Municipio Guanajuato. Domicilio: Carretera a Paso de Perules, No. 370, Ejido Santa Teresa C.P. 36260, Guanajuato. Meta: Ampliación en 12 M2 para caseta de control con: suministro y colocación de puerta metálica 0.90x2.10 (1), ventana metálica 1.20x1.20 (2), inodoro cerámico (1), lavabo cerámico (1), lámparas (2), pintura interior 84 M2, pintura exterior 98 m2, impermeabilización 12 M2 y mejoramiento y ampliación para las direcciones del centro estatal 200 m2, de la dirección general del centro estatal 122 m2, sala de usos múltiples 80 m2, archivo 36 m2, almacén 45 m2, sanitarios para público 56 m2 y suministro y colocación de butacas para auditorio (100), lámparas, acabados, pintura, y equipo de luz y sonido. Etapa: Única | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 6,000,000.00 | 6,000,000.00 | 6,000,000.00 |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. Nota: Cifras desglosadas.*

*Avance financiero del programa.*

| Capítulo | Nombre | Financiamiento conjunto | | % de avance | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Presupuestado | Modificado | Comprometido/devengado/ ejercido/ pagado | | Saldo | |
| | | $ | $ | $ | % | $ | % |
| 2000 | MATERIALES Y SUMINISTROS | $131,200.00 | $131,200.00 | $58,032.00 | 44.2% | $73,168.00 | 55.8% |
| | | Causa de variación | Metas contratadas en su totalidad, el saldo corresponde a remanentes por distribuir. | | | | |
| 3000 | SERVICIOS GENERALES | $23,061,000.00 | $23,061,000.00 | $15,868,653.81 | 68.8% | $7,192,346.19 | 31.2% |
| | | Causa de variación | En proceso de ejecución, se inició proceso de contratación a partir del mes de septiembre, fecha en que se contó con el anexo técnico debidamente formalizado. | | | | |
| 5000 | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES | $2,452,900.00 | $2,452,900.00 | $1,498,461.40 | 61.1% | $954,438.60 | 38.9% |
| | | Causa de variación | Metas en proceso de ejecución, el saldo se integra por remanentes de bienes contratados y metas a ejecutar. | | | | |
| 6000 | INVERSIÓN PÚBLICA | $6,000,000.00 | $6,000,000.00 | $0.00 | 0.0% | $6,000,000.00 | 100.0% |
| | | Causa de variación | La meta del ejercicio 2016 contempla una ampliación, por lo que conforme a la Ley de Obra Pública resultó necesario realizar la adecuación del proyecto ejecutivo, mismo que está en proceso de elaboración, por lo que la obra será concluida en noviembre de 2017. | | | | |
| **Total del programa** | | **$31,645,100** | **$31,645,100** | **$17,425,147.21** | **55.1%** | **$14,219,952.79** | **44.9%** |

*Nota: Los saldos y metas alcanzadas corresponden al 31 de diciembre de 2016. Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato.*

*Avance físico del programa.*

| Capítulo | Nombre | Cumplimiento físico de metas | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Programado | Alcanzado | | Por alcanzar | |
| | | Unidad | Unidad | % | Unidad | % |
| 2000 | MATERIALES Y SUMINISTROS | 400 | 0 | 0.0% | 400 | 100.0% |
| 3000 | SERVICIOS GENERALES | 13 | 13 | 100.0% | 0 | 0.0% |
| 5000 | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES | 173 | 145 | 83.8% | 28 | 16.2% |
| 6000 | INVERSIÓN PÚBLICA | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 100.0% |
| **Total del programa** | | **587** | **158** | **26.9%** | **429** | **73.1%** |

*Nota: Los saldos y metas alcanzadas corresponden al 31 de diciembre de 2016. Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato.*

## e) Análisis del avance físico financiero

- El avance financiero del Programa correspondió al 55.1% y el avance físico fue de 26.9%; con lo anterior, se identificó que a nivel programático (físico y financiero) las principales causas de variación se debieron a recursos remanentes, pendientes de distribuir.
- En el caso del capítulo de Materiales y Suministros, la variación estuvo relacionada con remanentes pendientes de distribuir.
- En el caso de Inversión Pública, la variación fue producto de trámites normativos en relación con la Ley de Obra Pública (estatal), que no permitió la ejecución de la obra en los tiempos programados.

## f) Resultados

De acuerdo con la confronta del avance físico y financiero con el avance en el cumplimiento de las metas convenidas en el Anexo Técnico, se determinó que hay correspondencia entre el recurso erogado y el avance de las metas, pues existieron recursos remanentes por ejercer, metas contratadas en proceso de cumplimiento y variaciones relacionadas, por un lado, con la firma tardía del Anexo Técnico y en otro caso por aspectos normativos estatales que afectaron la ejecución del recurso programado.

En relación con lo estipulado en los lineamientos generales de evaluación, se verificó la pertinencia de las metas y su correspondencia con los objetivos del Programa; se observó que fueron pertinentes y correspondieron a los objetivos del Programa, de manera que contribuyen al objetivo de fortalecer al Centro Estatal de Prevención Social como área especializada en prevención social de la violencia y la delincuencia, a través de acciones que incidan en disminuir factores de riesgo generadores de violencia en la población.

Una de las principales acciones del Programa consistió en implementar un Programa Integral de Prevención Social para el Estado de Guanajuato, para lo cual están en proceso acciones para difundir temas alusivos a la prevención social y de diferentes tipos de violencia. Se realizan acciones para atender las diversas causas de generación de violencia y delincuencia que se identificaron en el Diagnóstico sobre la Realidad Social, Económica y Cultural del Estado de Guanajuato. En este contexto, se implementa el Subprograma de Seguridad Vecinal, Unidad Empresarial y Atención a Pandillas, con la finalidad de atender y ampliar a poblaciones (grupos sociales) de municipios, de manera que se fortalezcan con acciones necesarias los rubros donde es necesario invertir.

**f) Resultados. (continuación)**

Por otro lado, se obtuvieron resultados en el fortalecimiento del Observatorio Ciudadano Estatal de Seguridad Pública, consistentes en diversas acciones, como la difusión de las actividades del Observatorio Ciudadano, con el objeto de informar a la sociedad a través de medios de comunicación. Se incluyeron en las acciones, la capacitación de los integrantes del Observatorio en materia de seguridad ciudadana y la aplicación de diagnósticos especializados en materia de prevención social de la violencia y delincuencia.

Otras acciones estuvieron relacionadas con la realización de cuando menos cuatro sesiones al año; la instalación, reparación y mantenimiento de equipo de cómputo; entre otras; estas acciones proveerán de herramientas para su adecuado funcionamiento.

Se realizaron acciones para el fortalecimiento del Consejo Ciudadano Estatal y los Consejos Municipales de Consulta y Participación Ciudadana, permitiendo su instalación, calendario anual y plan de trabajo, orientado a evaluar, proponer y supervisar acciones en seguridad pública y prevención.

Se llevó a cabo un Congreso Internacional de Prevención Social de Violencia y la Delincuencia. Este evento abrió un espacio para establecer un marco de referencia entre la teoría y la práctica sobre los paradigmas en relación con la prevención de la violencia. Esta meta permitió incorporar nuevas estrategias y alternativas para solucionar la problemática de la violencia y delincuencia en sus diversas manifestaciones.

De manera adicional, se equipará el Centro Estatal de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia, con la finalidad de fortalecer el Centro de manera técnica, administrativa y con movilidad. Esto permitirá atender e implementar las acciones de prevención en las regiones del estado. En cuanto a la meta de ampliación del Centro Estatal de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia, no fue concretada porque esa ampliación requiere normativamente una modificación al proyecto ejecutivo, que está en proceso de ejecución.

**g) Cuestionario.**

**1. ¿La entidad federativa cuenta con el marco normativo alineado a la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública y a la Ley General de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia?**

En el Estado de Guanajuato, únicamente se cuenta con la Ley del Sistema de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato, la cual se encuentra debidamente alineada a la citada Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Evidencia: PO_188_3ra_Parte_20141125_1722_12 LEY DEL SISTEMA.pdf

**2. ¿La entidad federativa cuenta con el Centro Estatal de Prevención Social (CEPS), y en su caso, se encuentra en operación?**

Si cuenta. El Estado de Guanajuato cuenta con un Centro Estatal de Prevención Social, el cual se encuentra operando.

Por otro lado y para atender el tema de las funciones de prevención del delito, se crea la Dirección General del Centro Estatal de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia.

Estas funciones estaban conferidas al Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública hasta la modificación de su naturaleza jurídica y la reestructuración de su organización interna realizadas mediante el Decreto Gubernativo número 15, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado número 204, Cuarta Parte, de fecha 21 de diciembre de 2012.

Evidencia: Reglamento Interior de la Secretaría de Seguridad Pública.pdf

**3. ¿El CEPS cuenta con la normatividad administrativa para su operación (manuales, protocolos, acuerdo de colaboración, acuerdos de convenios interinstitucionales, entre otros)?**

Si, se cuenta con manuales de trámites y servicios de la Dirección General del Centro Estatal de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia.

**4. Manifieste lo siguiente respecto al personal que se encuentra adscrito en el Centro Estatal de Prevención Social:**

| Nombre del Servidor Público adscrito al (CEPS) | Cargo y funciones dentro del CEPS | Temática(s) en la(s) que ha sido capacitado | Fecha de inicio de la capacitación (por cada curso) | Fecha de término de la capacitación (por cada curso) |
|---|---|---|---|---|
| Pedro Damián González Vázquez | Director general del Centro Estatal de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia | Prevención social de la violencia y la delincuencia | 21/10/16 | 09/12/16 |
| | | Visión de gobierno | 01/06/16 | 09/06/16 |
| | | Liderazgo | 01/05/16 | 09/05/16 |
| | | Liderazgo directivo | 01/07/16 | 09/07/16 |
| Ángel Alberto Robles Avalos | Director de programas de prevención | Prevención social de la violencia y la delincuencia | 21/10/16 | 09/12/16 |
| Jorge Zúñiga Urbiola | Director de prevención social | Planeación estratégica | 14/12/15 | 16/12/15 |

| Nombre del Servidor Público adscrito al (CEPS) | Cargo y funciones dentro del CEPS | Temática(s) en la(s) que ha sido capacitado | Fecha de inicio de la capacitación (por cada curso) | Fecha de término de la capacitación (por cada curso) |
|---|---|---|---|---|
| Cinthya Núñez Martínez | Jefe de Unidad A Asistente de la Dirección de programas de prevención | Valores en prevención DIF estatal | 02/05/16 | 06/05/16 |
| | | 9° Simposium Mundial de la Criminología Y Criminalística | 11/05/16 | 13/05/16 |
| | | Capacitación en temas de prevención social de la violencia y la delincuencia | 21/10/16 | 09/12/16 |
| Antonio Mendoza Maldonado | Coordinador Regional zona III DGCEPSVD | Etiología riesgos psicosociales | 07/04/16 | 07/04/16 |
| | | Riesgos suicidio | 21/04/16 | 07/04/16 |
| | | Salud mental preventorio | 19/05/16 | 19/05/16 |
| | | Dinámica de grupos | 02/06/16 | 02/06/16 |
| | | Campaña de valores | 05/05/16 | 06/05/16 |
| | | Criminología | 11/05/16 | 12/05/16 |
| | | Seguridad ciudadana | 14/06/16 | 14/06/16 |

| Nombre del Servidor Público adscrito al (CEPS) | Cargo y funciones dentro del CEPS | Temática(s) en la(s) que ha sido capacitado | Fecha de inicio de la capacitación (por cada curso) | Fecha de término de la capacitación (por cada curso) |
|---|---|---|---|---|
| Candelaria Palafox Gutiérrez | Jefe de Departamento "B", Asistencia Secretarial y Concentrar Agendas e Eventos FASP | Tema de valores | 02/05/16 | 06/05/16 |
| | | Certificación como preventólogo en riesgos psicosociales | 01/03/16 | 01/07/16 |
| | | Prevención social de la violencia y la delincuencia | 21/10/16 | 09/12/16 |
| | | 9° Simposium Mundial de la Criminología y Criminalística | 11/05/16 | 13/05/16 |
| María Maraí López López | Especialista Técnico B Asistente de Dirección General | Certificación de preventólogos 2016 | 01/03/16 | 01/07/16 |
| | | Capacitación de valores en prevención | 02/05/16 | 06/05/16 |
| | | Simposio de Criminología. | 11/05/16 | 13/05/16 |
| | | Capacitación de prevención social en temas de violencia | 21/10/16 | 09/12/16 |
| | | 2do. Congreso Internacional de la violencia y la delincuencia | 23/11/15 | 24/11/15 |

| Nombre del Servidor Público adscrito al (CEPS) | Cargo y funciones dentro del CEPS | Temática(s) en la(s) que ha sido capacitado | Fecha de inicio de la capacitación (por cada curso) | Fecha de término de la capacitación (por cada curso) |
|---|---|---|---|---|
| Ma. De Jesús Vega Ledesma | Jefe De Departamento "A", Asistencia Secretarial y Concentrar Material De Difusión y Parque Vehicular | Tema de valores | 02/05/16 | 06/05/16 |
| | | Prevención social de la violencia y la delincuencia | 21/10/16 | 09/12/16 |
| | | 9° Simposium Mundial de la Criminología y Criminalística | 11/05/16 | 13/05/16 |
| Fabián Gasca Núñez | Coordinador Regional zona VII DGCEPSVD | Certificación como Preventólogo en riesgos psicosociales | 01/03/16 | 01/07/16 |
| | | 9° simposium mundial de la criminología Y Criminalística | 11/05/16 | 13/05/16 |
| Alejandro Martínez Becerra | Auxiliar Regional zona VII DGCEPSVD | Certificación como Preventólogo en riesgos psicosociales | 01/03/16 | 01/07/16 |
| | | 9° Simposium Mundial de la Criminología y Criminalística | 11/05/16 | 13/05/16 |
| José Gustavo Ibarra Irigoyen | Coordinador Regional zona VII DGCEPSVD | Certificación como Preventólogo en riesgos psicosociales | 01/03/16 | 01/07/16 |
| | | 9° Simposium Mundial de la Criminología y Criminalística | 11/05/16 | 13/05/16 |

| Nombre del Servidor Público adscrito al (CEPS) | Cargo y funciones dentro del CEPS | Temática(s) en la(s) que ha sido capacitado | Fecha de inicio de la capacitación (por cada curso) | Fecha de término de la capacitación (por cada curso) |
|---|---|---|---|---|
| Alondra Vanesa Martínez Rojas | Coordinadora Regional zona VI DGCEPSVD | 9° Simposium Mundial De La Criminología y Criminalística | 11/05/16 | 13/05/16 |
| Hugo García García | Auxiliar Regional zona III DGCEPSVD | 9° Simposium Mundial De La Criminología y Criminalística | 11/05/16 | 13/05/16 |
| Shayda Rocío Razo Santa-cruz | Coordinadora Regional zona IV DGCEPSVD | Certificación como preventólogo en riesgos psicosociales | 01/03/16 | 01/07/16 |
| | | 9° Simposium Mundial de la Criminología y Criminalística | 11/05/16 | 13/05/16 |
| Fernando Ruiz Miguel | Coordinador Regional zona I DGCEPSVD | Certificación como preventólogo en riesgos psicosociales | 01/03/16 | 01/07/16 |
| | | 9° Simposium Mundial de la Criminología y Criminalística | 11/05/16 | 13/05/16 |
| José Luis Torres Ramírez | Auxiliar Regional zona VI DGCEPSVD | 9° Simposium Mundial de la Criminología y Criminalística | 11/05/16 | 13/05/16 |
| Areli Elizabeth Martínez León | Coordinadora Regional zona V DGCEPSVD | Certificación como preventólogo en riesgos psicosociales | 01/03/16 | 01/07/16 |
| | | 9° Simposium Mundial de la Criminología y Criminalística | 11/05/16 | 13/05/16 |

| Nombre del Servidor Público adscrito al (CEPS) | Cargo y funciones dentro del CEPS | Temática(s) en la(s) que ha sido capacitado | Fecha de inicio de la capacitación (por cada curso) | Fecha de término de la capacitación (por cada curso) |
|---|---|---|---|---|
| Rocío Lara Carrillo | Auxiliar Regional zona V DGCEPSVD | Certificación como preventólogo en riesgos psicosociales | 01/03/16 | 01/07/16 |
| | | 9° Simposium Mundial de la Criminología y Criminalística | 11/05/16 | 13/05/16 |
| Mariana Palacios Ramírez | Auxiliar Regional zona I DGCEPSVD | Certificación como preventólogo en riesgos psicosociales | 01/03/16 | 01/07/16 |
| | | 9° Simposium Mundial de la Criminología y Criminalística | 11/05/16 | 13/05/16 |
| Gustavo Castillo Rangel | Auxiliar Regional zona II DGCEPSVD | Certificación como preventólogo en riesgos psicosociales | 01/03/16 | 01/07/16 |
| | | 9° Simposium Mundial de la Criminología y Criminalística | 11/05/16 | 13/05/16 |

**5. ¿Mencionar por lo menos dos programas y/o campañas autorizados por el CNPDyPC e implementados por la entidad federativa, número de personas beneficiadas y los resultados de su aplicación?**

| | Partida | Concepto | Actividad | Eventos Programados 2016 | Eventos Realizados | Personas Informadas |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Eventos Culturales | 339 | Eventos Culturales | Obras de Teatro | 200 | 200 | 102,431 |
| | | | Foros | 57 | 57 | 18,878 |
| | | | Conferencias | 58 | 58 | 15,100 |
| Acciones sustentadas para atender las causas que generen violencia y delincuencia. | | Servicios Integrales | Campamentos | 6 | 6 | 656 |
| | | | Torneos de Fútbol | 3 | 3 | 295 |
| | | | Mini Olimpiadas | 2 | 2 | 200 |
| | | | Concursos Culturales | 5 | 5 | 750 |
| | | | Ferias de Prevención | 7 | 7 | 8,670 |
| | | | Conciertos Didácticos | 7 | 7 | 6,276 |
| | | | Total de eventos | 345 | 345 | 153,256 |

**6. ¿La entidad federativa cuenta con un Consejo Ciudadano?, de ser afirmativo, ¿Qué acciones realiza y de quién depende?**

Si cuenta. Actualmente se cuenta con un Consejo Estatal de Consulta y Participación Ciudadana, el cual viene funcionando de manera ininterrumpida desde las administraciones pasadas. No obstante ello, en junio de 2013 se presentó una reinstalación de dicho cuerpo colegiado que permitiera su funcionamiento con los nuevos integrantes.

Los mecanismos de funcionamiento se encuentran contemplados en los ordenamientos jurídicos estatales -Ley y Reglamento Interior del CECyPC-, mismos que prevén la conformación de comisiones y la obligatoriedad de sesionar de manera ordinaria en la periodicidad establecida, sin

perjuicio de celebrar las extraordinarias que se consideren pertinentes.
Dentro de sus acciones se encuentra:

1. Promover la participación ciudadana,
2. Supervisar y evaluar las acciones en materia de seguridad pública,
3. Generar revisiones y retroalimentación a instrumentos programáticos y estrategias en la materia que le suman a la política pública.

No se cuenta con un medio propio de difusión, pero algunas de sus acciones se dan a conocer a la sociedad a través de los boletines.

**7. ¿La entidad federativa cuenta con un Observatorio Ciudadano?, de ser afirmativo, ¿Qué acciones realiza y de quién depende?**

Si cuenta. En el Estado de Guanajuato se cuenta con un Observatorio Ciudadano Estatal, el cual se creó el 5 de agosto de 2011, mediante decreto publicado en el Periódico Oficial de Gobierno del Estado de Guanajuato. Se encuentra operando actualmente conforme al mecanismo que establece el acuerdo gubernativo 65 publicado en el Periódico Oficial de Gobierno del Estado de Guanajuato en fecha 8 de octubre de 2013, mediante el cual se reestructura el Observatorio Ciudadano Estatal, así como su reglamento interior.

Dentro de sus principales acciones se encuentran:

1. Integrar y coordinar un sistema de medición y evaluación de participación ciudadana como instrumento de comunicación entre sociedad y gobierno.
2. Aprobar la metodología, manuales e indicadores de evaluación de las acciones de seguridad pública realizadas en el Estado.
3. Formar las comisiones necesarias para el cumplimiento de su objetivo y atribuciones.
4. Solicitar información a las dependencias y entidades relacionadas con los indicadores de evaluación.

5. Promover estudios e investigaciones que apoyen el diseño de estrategias y acciones en materia de seguridad pública. El medio de difusión de las actividades es a través de la página web del observatorio ciudadano.

Por último, conforme a lo establecido en la Ley del Sistema de Seguridad Pública para el Estado de Guanajuato, es una facultad del Consejo Estatal de Consulta y Participación Ciudadana la creación del Observatorio Ciudadano en Materia de Seguridad Pública.

SEGOB
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

# Capítulo IV. 1. B.

## Acceso a la Justicia para las Mujeres

Sin ejercicio de recursos.
Sólo se incluye cuestionario.

Ideas Frescas

**g) Cuestionario.**

**1. ¿La entidad federativa cuenta con Centro de Justicia para las Mujeres (Centro), y en su caso, se encuentra en operación?**

El Centro de Justicia Para las Mujeres del Estado de Guanajuato se encuentra en construcción.

**2. ¿El Centro contempla normatividad administrativa para su operación? (manuales, protocolos, acuerdos de colaboración, acuerdos de convenios interinstitucionales, entre otros).**

Sí. Para la operación del Centro de Justicia para las Mujeres del Estado de Guanajuato, se contempla la siguiente normatividad:

Decreto de creación
Convenio de colaboración interinstitucional
Reglamento interior
Modelo de atención
Protocolos de atención.

Evidencia: Decreto de creación CJM Guanajuato.pdf

**3. Número de personas que conforma el Centro por áreas de atención.**

El Centro de Justicia Para las Mujeres del Estado de Guanajuato se encuentra en construcción, por lo que aun no cuenta con personal.

**4. ¿El personal adscrito al Centro cuenta con capacitación especializada para la atención de víctimas de violencia de género?**

El Centro de Justicia Para las Mujeres del Estado de Guanajuato se encuentra en construcción.

**5. ¿El Centro cuenta con sala de juicio oral?**
El Centro de Justicia Para las Mujeres del Estado de Guanajuato se encuentra en construcción.

**6. ¿Desde qué fecha está operando la sala de juicio oral y número de personal?**
El Centro de Justicia Para las Mujeres del Estado de Guanajuato se encuentra en construcción.

**7. ¿Cuántos casos se han atendido en la sala de juicio oral?**
El Centro de Justicia Para las Mujeres del Estado de Guanajuato se encuentra en construcción.

**8. ¿Cuál es la necesidad inmediata del Centro?**
Las necesidades inmediatas para que el Centro comience a operar son el equipamiento, la capacitación del personal que se encontrará adscrito y los recursos materiales para su operatividad.

**9. ¿Cuál es la fortaleza del Centro?**
El Centro concentrará bajo un mismo techo, a diversas Instituciones y Organizaciones de la Sociedad Civil para brindar atención integral y multidisciplinaria a mujeres víctimas de violencia cometida por razones de género, sus hijas e hijos, favoreciendo el acceso a la justicia, proporcionándoles las herramientas necesarias para la construcción de nuevos proyectos de vida en espacios libres de violencia.

**10. Número de personas atendidas en el Centro durante 2016.**
El Centro de Justicia Para las Mujeres del Estado de Guanajuato se encuentra en construcción.

SEGOB
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

# Capítulo IV. 2

## Desarrollo, Profesionalización y Certificación Policial

SEGOB
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

# Capítulo IV. 2. A.

## Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública

**a) Resumen del PPN.**

Los principales logros del Programa están relacionados con el avance en la impartición de capacitaciones a operadores del Sistema Penitenciario, integrantes del Observatorio en seguridad ciudadana y capacitación en Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana dirigida a miembros de la Comisión Intersecretarial del Estado de Guanajuato. Estas metas permitirán contar con instituciones capacitadas y actualizadas en las ramas relacionadas con la seguridad pública y la procuración de justicia.

Las metas que destacaron en su cumplimiento y avance fueron la capacitación a 10 operadores del Sistema Penitenciario, capacitación dirigida a los 11 integrantes del Observatorio en seguridad ciudadana; capacitación en Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana a 200 miembros de la Comisión Intersecretarial del Estado de Guanajuato, capacitación a 225 elementos de la Policía de Investigación y 725 elementos de la Policía Municipal y la evaluación en el Desempeño a 200 Policías Ministeriales con gasto de operación estatal. Así mismo, se presentó un avance importante en la meta de capacitar a 1,416 elementos de la Policía Preventiva Estatal.

Se cumplió con la meta de capacitación de 20 operadores telefónicos y supervisores del Servicio de Atención de Emergencia y de Denuncia Anónima 089; de igual forma, se logró cumplir con la meta de evaluar a en Habilidades, Destrezas y Conocimientos a 200 Policías Estatales, 50 Policías Municipales, 250 Custodios y 200 Policías de Investigación con recurso FASP 2016.

En contraparte, la capacitación a 24 Agentes del Ministerio y 174 Peritos, fueron las metas con menor resultado en el avance del Programa.

En términos del avance físico y financiero, las variaciones más importantes surgieron en el capítulo de Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles y Materiales y Suministros, derivadas de bienes pendientes de contratar y remanentes, afectando el avance financiero del Programa.

**b) Objetivo.** Profesionalizar a los integrantes de las Instituciones de Seguridad Pública con base en el Programa Rector de Profesionalización, así como contratar los servicios y la adquisición del equipamiento de personal e instalaciones necesario para cumplir con sus funciones.

| Metas establecidas en el Anexo Técnico | |
|---|---|
| Capacitar a 1,416 elementos de la Policía Preventiva Estatal. | Capacitación en materia de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana dirigida a 200 miembros de la Comisión Intersecretarial del Estado de Guanajuato, así como del Centro Estatal de Prevención. |
| Capacitar a 725 elementos de la Policía Municipal. | Capacitación para 20 operadores telefónicos y supervisores del Servicio de Atención de Emergencia y de Denuncia Anónima 089. |
| Capacitar a 225 elementos de la Policía de Investigación. | Evaluar en el Desempeño a 200 Policías Ministeriales con gasto de operación estatal. |
| Capacitar a 174 Peritos. | Evaluar en Habilidades, Destrezas y Conocimientos a 200 Policías Estatales, 50 Policías Municipales, 250 Custodios y 200 Policías de Investigación con recurso FASP 2016. |
| Capacitar a 24 Agentes del Ministerio Público. | |
| Capacitar a 725 Oficiales de Guarda y Custodia. | |
| Capacitación a 10 operadores del Sistema Penitenciario. | |
| Capacitación dirigida a los 11 integrantes del observatorio en materia de seguridad ciudadana, con la finalidad de proporcionarles las herramientas necesarias para la generación, evaluación e implementación de políticas públicas enfocadas a la participación social y el respeto irrestricto a derechos humanos. | |

## c) Avance en el cumplimiento de metas.

| Metas compromiso | Estado de meta | Fecha de cumplimiento/ Estimación de término | Porcentaje alcanzado |
|---|---|---|---|
| Capacitar a 1,416 elementos de la Policía Preventiva Estatal. | Por cumplir | Abril de 2017 | 90% |
| **Causa de variación o desviación:** | En proceso de impartición de capacitaciones, la formación inicial va dirigida a elementos de nuevo ingreso, por lo que se depende de la velocidad con la que se concreten los procesos de ingreso, mismos que se hacen por etapas, por lo que se prolonga la impartición de la misma hasta el ejercicio 2017. | | |
| **Evidencia:** | Oficio de notificación de cumplimiento de metas. | | |
| Capacitar a 725 elementos de la Policía Municipal. | Cumplida | Diciembre de 2016 | 100% |
| **Causa de variación o desviación:** | Sin causas de variación. | | |
| **Evidencia:** | Oficio donde se remiten fichas de verificación. | | |
| Capacitar a 225 elementos de la Policía de Investigación. | Por cumplir | 2017 | 73.33% |
| **Causa de variación o desviación:** | Proceso de ejecución de la meta (203). | | |
| **Evidencia:** | Observaciones remitidas por DGAT al 31 de enero de 2017. | | |
| Capacitar a 174 Peritos. | Por cumplir | 2017 | 59.19% |
| **Causa de variación o desviación:** | En proceso de cumplimiento (100). | | |
| **Evidencia:** | Observaciones remitidas por DGAT al 31 de enero de 2017. | | |
| Capacitar a 24 Agentes del Ministerio Público. | Por cumplir | Abril de 2017 | 79.16% |
| **Causa de variación o desviación:** | Se encuentra pendiente la realización de eventos de capacitación programados en el primer semestre del año 2017. | | |
| **Evidencia:** | Observaciones remitidas por DGAT al 31 de enero de 2017. | | |
| Capacitar a 725 Oficiales de Guarda y Custodia. | Cumplida | Diciembre de 2016 | 100% |
| **Causa de variación o desviación:** | Sin causas de variación. | | |
| **Evidencia:** | Oficio de notificación de cumplimiento de metas. | | |

*Nota: Las presentes metas fueron consideradas de acuerdo a la información presentada por la Unidad Ejecutora de acuerdo a los documentos de verficación con que cuenta la SSP. Fuente: Anexo Técnico 2016. La información de avance y cumplimiento de metas fue proporcionada por las unidades ejecutoras y coordinadoras del programa.*

# Capítulo IV. 2. A. Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública

| Metas compromiso | Estado de meta | Fecha de cumplimiento/ Estimación de término | Porcentaje alcanzado |
|---|---|---|---|
| Capacitación a 10 operadores del Sistema Penitenciario. | Cumplida | 28 de octubre 2016 | 100% |
| **Causa de variación o desviación:** | Sin causas de variación. | | |
| **Evidencia:** | Oficio donde se remiten fichas de verificación. | | |
| Capacitación dirigida a los 11 integrantes del observatorio en materia de seguridad ciudadana, con la finalidad de proporcionarles las herramientas necesarias para la generación, evaluación e implementación de políticas públicas enfocadas a la participación social y el respeto irrestricto a derechos humanos. | Cumplida | Diciembre 2016 | 100% |
| **Causa de variación o desviación:** | Sin causas de variación. | | |
| **Evidencia:** | Oficio de notificación de cumplimiento de metas. | | |
| Capacitación en materia de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana dirigida a 200 miembros de la Comisión Intersecretarial del Estado de Guanajuato, así como del Centro Estatal de Prevención. | Cumplida | Diciembre 2016 | 100% |
| **Causa de variación o desviación:** | Sin causas de variación. | | |
| **Evidencia:** | Oficio de notificación de cumplimiento de metas. | | |
| Capacitación para 20 operadores telefónicos y supervisores del Servicio de Atención de Emergencia y de Denuncia Anónima 089. | Cumplida | Diciembre 2016 | 100% |
| **Causa de variación o desviación:** | Sin causas de variación. | | |
| **Evidencia:** | Oficio de notificación de cumplimiento de metas. | | |

*Nota: Las presentes metas fueron consideradas de acuerdo a la información presentada por la Unidad Ejecutora de acuerdo a los documentos de verficación con que cuenta la SSP. Fuente: Anexo Técnico 2016. La información de avance y cumplimiento de metas fue proporcionada por las unidades ejecutoras y coordinadoras del programa.*

| Metas compromiso | Estado de meta | Fecha de cumplimiento/ Estimación de término | Porcentaje alcanzado |
|---|---|---|---|
| Evaluar en el Desempeño a 200 Policías Ministeriales con gasto de operación estatal. | Cumplida | Diciembre 2016 | 100% |
| **Causa de variación o desviación:** | Sin causa de variación. | | |
| **Evidencia:** | Actas: STP/EHDC/FASP-2016/64/2016; STP/EHDC/FASP-2016/65/2016; STP/EHDC/FASP-2016/66/2016; STP/EHDC/FASP-2016/67/2016; STP/EHDC/FASP-2016/68/2016. | | |
| Evaluar en Habilidades, Destrezas y Conocimientos a 200 Policías Estatales, 50 Policías Municipales, 250 Custodios y 200 Policías de Investigación con recurso FASP 2016. | PGJ: Cumplida<br>SSP: Cumplida | PGJ: Diciembre de 2016<br>SSP: Noviembre de 2016 | PGJ: 100%<br>SSP: 100% |
| **Causa de variación o desviación:** | PGJ: Sin causa de variación.<br>SSP: La totalidad de las evaluaciones se realizó en noviembre de 2016. | | |
| **Evidencia:** | PGJ: Actas de cierre o conclusión de evaluación y listas de asistencia.<br>SSP: Oficio SG/SESESP/0063/2017. | | |

*Nota: Las presentes metas fueron consideradas de acuerdo a la información presentada por la Unidad Ejecutora de acuerdo a los documentos de verficación con que cuenta la SSP. Fuente: Anexo Técnico 2016. La información de avance y cumplimiento de metas fue proporcionada por las unidades ejecutoras y coordinadoras del programa.*

**d) Variaciones o desviaciones presentadas en las metas comprometidas en el Programa, respecto de las alcanzadas, y las causas que las motivaron.**

Se registraron variaciones en algunas metas de capacitación, derivadas principalmente del proceso de ingreso de los elementos (formación inicial), liberación de las capacitaciones por la Federación y la programación de capacitaciones a Ministerios Públicos para el primer semestre de 2017.

En cuanto a la meta de evaluar en el desempeño a 200 Policías Ministeriales con gasto de operación estatal, se contó con el avance del 100% de la meta a diciembre de 2016.

El resto de las metas no presentó variación al corte de diciembre de 2016..

## e) Avance físico financiero.

*Cuadro de conceptos y montos.*

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| | | DESARROLLO Y OPERACIÓN POLICIAL | 130,069,668.55 | 24,110,000.00 | 154,179,668.55 | 22,056,151.28 | 1,100,000.00 | 23,156,151.28 | 177,335,819.83 |
| | | Desarrollo, Profesionalización y Certificación Policial | 62,667,870.76 | 3,110,000.00 | 65,777,870.76 | 16,062,500.16 | 1,100,000.00 | 17,162,500.16 | 82,940,370.92 |
| | | Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública | 56,651,512.61 | 3,110,000.00 | 59,761,512.61 | 15,934,507.22 | 1,100,000.00 | 17,034,507.22 | 76,796,019.83 |
| | | MATERIALES Y SUMINISTROS | 1,445,139.86 | 0.00 | 1,445,139.86 | 2,138,177.20 | 0.00 | 2,138,177.20 | 3,583,317.06 |
| | | Materiales de Administración, Emisión de Documentos y Artículos Oficiales | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 211,018.52 | 0.00 | 211,018.52 | 211,018.52 |
| 211 | | Materiales, útiles y equipos menores de oficina | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 198,755.00 | 0.00 | 198,755.00 | 198,755.00 |
| 211 | 01 | Materiales y útiles de oficina | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 198,755.00 | 0.00 | 198,755.00 | 198,755.00 |
| 217 | | Materiales y útiles de enseñanza | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 12,263.52 | 0.00 | 12,263.52 | 12,263.52 |
| 217 | 01 | Materiales y útiles de enseñanza | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 12,263.52 | 0.00 | 12,263.52 | 12,263.52 |
| | | Materiales y artículos de construcción y de reparación | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 105,118.40 | 0.00 | 105,118.40 | 105,118.40 |
| 246 | | Material eléctrico y electrónico | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 105,118.40 | 0.00 | 105,118.40 | 105,118.40 |
| 246 | 01 | Material eléctrico y electrónico | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 105,118.40 | 0.00 | 105,118.40 | 105,118.40 |
| | | Materiales y artículos de construcción y de reparación | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 220,000.00 | 0.00 | 220,000.00 | 220,000.00 |
| 248 | | Materiales complementarios | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 220,000.00 | 0.00 | 220,000.00 | 220,000.00 |
| 248 | 01 | Materiales complementarios | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 220,000.00 | 0.00 | 220,000.00 | 220,000.00 |
| | | Productos Químicos, Farmacéuticos y de Laboratorio | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 59,030.00 | 0.00 | 59,030.00 | 59,030.00 |
| 254 | | Materiales, accesorios y suministros médicos | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 59,030.00 | 0.00 | 59,030.00 | 59,030.00 |
| 254 | 01 | Materiales, accesorios y suministros médicos | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 59,030.00 | 0.00 | 59,030.00 | 59,030.00 |
| | | Vestuario, Blancos, Prendas de Protección y Artículos Deportivos | 255,847.10 | 0.00 | 255,847.10 | 1,056,335.53 | 0.00 | 1,056,335.53 | 1,312,182.63 |
| 271 | | Vestuario y uniformes | 255,847.10 | 0.00 | 255,847.10 | 602,828.91 | 0.00 | 602,828.91 | 858,676.01 |
| 271 | 01 | Vestuario y uniformes para Secretaría de Seguridad Pública Estatal | 255,847.10 | 0.00 | 255,847.10 | 602,828.91 | 0.00 | 602,828.91 | 858,676.01 |
| 273 | | Artículos deportivos | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 151,207.42 | 0.00 | 151,207.42 | 151,207.42 |
| 273 | 01 | Artículos deportivos | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 151,207.42 | 0.00 | 151,207.42 | 151,207.42 |
| 275 | | Blancos y otros productos textiles, excepto prendas de vestir | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 302,299.20 | 0.00 | 302,299.20 | 302,299.20 |
| 275 | 02 | Blancos | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 302,299.20 | 0.00 | 302,299.20 | 302,299.20 |
| | | Materiales y Suministros para Seguridad | 1,189,292.76 | 0.00 | 1,189,292.76 | 469,016.30 | 0.00 | 469,016.30 | 1,658,309.06 |
| 282 | | Materiales de Seguridad Pública | 394,342.34 | 0.00 | 394,342.34 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 394,342.34 |
| 282 | 05 | Municiones | 394,342.34 | 0.00 | 394,342.34 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 394,342.34 |
| 283 | | Prendas de protección para seguridad pública y nacional | 794,950.42 | 0.00 | 794,950.42 | 469,016.30 | 0.00 | 469,016.30 | 1,263,966.72 |
| | 01 | Prendas de protección para Secretaría de Seguridad Pública Estatal | 794,950.42 | 0.00 | 794,950.42 | 469,016.30 | 0.00 | 469,016.30 | 1,263,966.72 |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. Nota: Cifras desglosadas.*

# Capítulo IV. 2. A. Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| | | Herramientas, Refacciones y Accesorios Menores | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 17,658.45 | 0.00 | 17,658.45 | 17,658.45 |
| 291 | | Herramientas menores | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 7,000.00 | 0.00 | 7,000.00 | 7,000.00 |
| 291 | 02 | Juego de herramientas | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 7,000.00 | 0.00 | 7,000.00 | 7,000.00 |
| 293 | | Refacciones y accesorios menores de mobiliario y equipo de administración, educacional y recreativo | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 10,658.45 | 0.00 | 10,658.45 | 10,658.45 |
| 293 | 01 | Refacciones y accesorios menores de mobiliario y equipo de administración, educacional y recreativo | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 10,658.45 | 0.00 | 10,658.45 | 10,658.45 |
| | | SERVICIOS GENERALES | 23,383,000.00 | 3,110,000.00 | 26,493,000.00 | 159,000.00 | 1,100,000.00 | 1,259,000.00 | 27,752,000.00 |
| | | Servicios Profesionales, Científicos, Técnicos y Otros Servicios | 23,383,000.00 | 3,110,000.00 | 26,493,000.00 | 100,000.00 | 1,100,000.00 | 1,200,000.00 | 27,693,000.00 |
| 334 | | Servicios de capacitación | 22,973,000.00 | 3,080,000.00 | 26,053,000.00 | 100,000.00 | 1,100,000.00 | 1,200,000.00 | 27,253,000.00 |
| 334 | 01 | Curso de capacitación | 22,973,000.00 | 3,080,000.00 | 26,053,000.00 | 100,000.00 | 1,100,000.00 | 1,200,000.00 | 27,253,000.00 |
| 334 | | Curso de capacitación para Policía Estatal | 12,804,000.00 | 0.00 | 12,804,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 12,804,000.00 |
| 334 | | Formación Inicial (Aspirantes) | 6,250,000.00 | 0.00 | 6,250,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 6,250,000.00 |
| 334 | | Formación Inicial (Elementos en activo) | 1,250,000.00 | 0.00 | 1,250,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,250,000.00 |
| 334 | | Formación Continua | 4,064,000.00 | 0.00 | 4,064,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4,064,000.00 |
| 334 | | Formación de Mandos | 240,000.00 | 0.00 | 240,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 240,000.00 |
| 334 | | Técnicas de la función policial | 1,000,000.00 | 0.00 | 1,000,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,000,000.00 |
| 334 | | Curso de capacitación para Policía Municipal | 0.00 | 3,080,000.00 | 3,080,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3,080,000.00 |
| 334 | | Formación Continua | 0.00 | 2,000,000.00 | 2,000,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2,000,000.00 |
| 334 | | Formación de Mandos | 0.00 | 240,000.00 | 240,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 240,000.00 |
| 334 | | Técnicas de la función policial | 0.00 | 840,000.00 | 840,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 840,000.00 |
| 334 | | Curso de capacitación para Policía de Investigación | 963,000.00 | 0.00 | 963,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 963,000.00 |
| 334 | | Formación Continua | 561,000.00 | 0.00 | 561,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 561,000.00 |
| 334 | | Formación de Mandos | 300,000.00 | 0.00 | 300,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 300,000.00 |
| 334 | | Renivelación Académica | 102,000.00 | 0.00 | 102,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 102,000.00 |
| 334 | | Curso de capacitación para Perito | 1,286,000.00 | 0.00 | 1,286,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,286,000.00 |
| 334 | | Formación Continua | 1,206,000.00 | 0.00 | 1,206,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,206,000.00 |
| 334 | | Formación de Mandos | 80,000.00 | 0.00 | 80,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 80,000.00 |
| 334 | | Curso de capacitación para Agente del Ministerio Público | 200,000.00 | 0.00 | 200,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 200,000.00 |
| 334 | | Formación Continua | 120,000.00 | 0.00 | 120,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 120,000.00 |
| 334 | | Formación de Mandos | 80,000.00 | 0.00 | 80,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 80,000.00 |
| 334 | | Curso de capacitación para Oficial de Guarda y Custodia | 7,600,000.00 | 0.00 | 7,600,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 7,600,000.00 |
| 334 | | Formación Inicial (Activos) | 5,500,000.00 | 0.00 | 5,500,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 5,500,000.00 |
| 334 | | Formación Continua | 1,200,000.00 | 0.00 | 1,200,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,200,000.00 |
| 334 | | Formación de Mandos | 100,000.00 | 0.00 | 100,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100,000.00 |
| 334 | | Técnicas de la función policial | 800,000.00 | 0.00 | 800,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 800,000.00 |
| 334 | | Otros operadores del Sistema Penitenciario | 120,000.00 | 0.00 | 120,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 120,000.00 |
| 334 | | Formación Continua | 120,000.00 | 0.00 | 120,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 120,000.00 |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. Nota: Cifras de [illegible].*

# Capítulo IV. 2. A. Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| 334 | | Curso de capacitación en materia de prevención del delito | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,100,000.00 | 1,100,000.00 | 1,100,000.00 |
| | | Formación Continua | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,100,000.00 | 1,100,000.00 | 1,100,000.00 |
| 334 | | Curso de capacitación para operadores telefónicos y supervisores del Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas. | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100,000.00 | 0.00 | 100,000.00 | 100,000.00 |
| 334 | | Formación Continua | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100,000.00 | 0.00 | 100,000.00 | 100,000.00 |
| 339 | | Servicios profesionales, científicos y técnicos integrales | 410,000.00 | 30,000.00 | 440,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 440,000.00 |
| 339 | 01 | Subcontratación de servicios con terceros | 410,000.00 | 30,000.00 | 440,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 440,000.00 |
| 339 | | Evaluación de Habilidades, destrezas y conocimientos para Oficial de Guarda y Custodia | 150,000.00 | 0.00 | 150,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 150,000.00 |
| 339 | | Evaluación de Habilidades, destrezas y conocimientos para Policías Estatales | 120,000.00 | 0.00 | 120,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 120,000.00 |
| 339 | | Evaluación de Habilidades, destrezas y conocimientos para Policías Municipales | 0.00 | 30,000.00 | 30,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 30,000.00 |
| 339 | | Evaluación de Habilidades, destrezas y conocimientos para Policías de Investigación | 140,000.00 | 0.00 | 140,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 140,000.00 |
| | | Servicios de Traslado y Viáticos | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 59,000.00 | 0.00 | 59,000.00 | 59,000.00 |
| 371 | | Pasajes aéreos | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 20,000.00 | 0.00 | 20,000.00 | 20,000.00 |
| 371 | 01 | Pasajes aéreos nacionales | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 20,000.00 | 0.00 | 20,000.00 | 20,000.00 |
| 372 | | Pasajes terrestres | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4,000.00 | 0.00 | 4,000.00 | 4,000.00 |
| 372 | 01 | Pasajes terrestres nacionales | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4,000.00 | 0.00 | 4,000.00 | 4,000.00 |
| 376 | | Viáticos en el extranjero | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 35,000.00 | 0.00 | 35,000.00 | 35,000.00 |
| 376 | 01 | Viáticos en el extranjero asociados a los programas de Seguridad Pública Nacional | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 35,000.00 | 0.00 | 35,000.00 | 35,000.00 |
| | | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES | 1,823,372.75 | 0.00 | 1,823,372.75 | 13,195,975.82 | 0.00 | 13,195,975.82 | 15,019,348.57 |
| | | Mobiliario y Equipo de Administración | 1,485,762.75 | 0.00 | 1,485,762.75 | 10,551,947.40 | 0.00 | 10,551,947.40 | 12,037,710.15 |
| 511 | | Muebles de oficina y estantería | 1,135,762.75 | 0.00 | 1,135,762.75 | 1,945,783.09 | 0.00 | 1,945,783.09 | 3,081,545.84 |
| 511 | 01 | Anaquel | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 47,916.00 | 0.00 | 47,916.00 | 47,916.00 |
| 511 | 02 | Archivero | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 52,776.00 | 0.00 | 52,776.00 | 52,776.00 |
| 511 | 04 | Butaca con paleta | 720,700.00 | 0.00 | 720,700.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 720,700.00 |
| 511 | 05 | Credenza | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 31,226.80 | 0.00 | 31,226.80 | 31,226.80 |
| 511 | 06 | Escritorio | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 256,516.13 | 0.00 | 256,516.13 | 256,516.13 |
| 511 | 08 | Estante | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 44,955.00 | 0.00 | 44,955.00 | 44,955.00 |
| 511 | 10 | Gaveta | 166,572.00 | 0.00 | 166,572.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 166,572.00 |
| 511 | 11 | Librero | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 87,852.44 | 0.00 | 87,852.44 | 87,852.44 |
| 511 | 12 | Locker | 22,708.00 | 0.00 | 22,708.00 | 654.40 | 0.00 | 654.40 | 23,362.40 |
| 511 | 13 | Mesa | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 331,923.80 | 0.00 | 331,923.80 | 331,923.80 |
| 511 | 15 | Mostrador para recepción | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 57,420.00 | 0.00 | 57,420.00 | 57,420.00 |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. Nota: Cifras desglosadas.*

# Capítulo IV. 2. A. Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| 511 | 16 | Mueble para computadora | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 65,583.84 | 0.00 | 65,583.84 | 65,583.84 |
| 511 | 17 | Sala de 3 piezas | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 115,705.52 | 0.00 | 115,705.52 | 115,705.52 |
| 511 | 18 | Sala de juntas para 8 personas | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 20,680.48 | 0.00 | 20,680.48 | 20,680.48 |
| 511 | 19 | Silla | 225,782.75 | 0.00 | 225,782.75 | 373,640.98 | 0.00 | 373,640.98 | 599,423.73 |
| 511 | 20 | Sillón | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 259,893.36 | 0.00 | 259,893.36 | 259,893.36 |
| 511 | 21 | Banca de espera | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 6,700.00 | 0.00 | 6,700.00 | 6,700.00 |
| 511 | 22 | Mueble para impresora | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 34,800.00 | 0.00 | 34,800.00 | 34,800.00 |
| 511 | 23 | Isla modular para 4 personas | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 93,239.16 | 0.00 | 93,239.16 | 93,239.16 |
| 511 | 24 | Mesa para sala de juntas para 22 personas | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 52,309.18 | 0.00 | 52,309.18 | 52,309.18 |
| 511 | 25 | Cajonera | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 11,990.00 | 0.00 | 11,990.00 | 11,990.00 |
| 512 | | Muebles, excepto de oficina y estantería | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 888,630.59 | 0.00 | 888,630.59 | 888,630.59 |
| 512 | 03 | Mesa para comedor | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 17,787.75 | 0.00 | 17,787.75 | 17,787.75 |
| 512 | 06 | Alacena | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 51,687.00 | 0.00 | 51,687.00 | 51,687.00 |
| 512 | 07 | Modulares tipo mampara | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 547,723.00 | 0.00 | 547,723.00 | 547,723.00 |
| 512 | 08 | Silla para comedor | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 52,490.00 | 0.00 | 52,490.00 | 52,490.00 |
| 512 | 09 | Carrito portátil para libros | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 7,414.04 | 0.00 | 7,414.04 | 7,414.04 |
| 512 | 10 | Base para cama individual | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 151,099.20 | 0.00 | 151,099.20 | 151,099.20 |
| 512 | 11 | Buró | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 60,429.60 | 0.00 | 60,429.60 | 60,429.60 |
| 515 | | Equipo de cómputo y de tecnologías de la información | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 6,401,311.52 | 0.00 | 6,401,311.52 | 6,401,311.52 |
| 515 | 01 | Access point | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 730,176.52 | 0.00 | 730,176.52 | 730,176.52 |
| 515 | 03 | Computadora de escritorio | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,620,000.00 | 0.00 | 1,620,000.00 | 1,620,000.00 |
| 515 | 08 | Fax | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 15,000.00 | 0.00 | 15,000.00 | 15,000.00 |
| 515 | 11 | Multifuncional | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 360,000.00 | 0.00 | 360,000.00 | 360,000.00 |
| 515 | 17 | Unidad de protección y respaldo de energía (UPS) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 651,200.00 | 0.00 | 651,200.00 | 651,200.00 |
| 515 | 21 | Switch 48 puntos | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,224,935.00 | 0.00 | 1,224,935.00 | 1,224,935.00 |
| 515 | 22 | Switch 24 puntos | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 420,000.00 | 0.00 | 420,000.00 | 420,000.00 |
| 515 | 23 | Teléfono IP | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,230,000.00 | 0.00 | 1,230,000.00 | 1,230,000.00 |
| 515 | 24 | Equipo Activo Sw de fibra de 24 pts. | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 150,000.00 | 0.00 | 150,000.00 | 150,000.00 |
| 519 | | Otros mobiliarios y equipos de administración | 350,000.00 | 0.00 | 350,000.00 | 1,316,222.20 | 0.00 | 1,316,222.20 | 1,666,222.20 |
| 519 | 02 | Circuito Cerrado de Televisión (CCTV) | 350,000.00 | 0.00 | 350,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 350,000.00 |
| 519 | 03 | Enfriador y calentador de agua | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 139,650.00 | 0.00 | 139,650.00 | 139,650.00 |
| 519 | 05 | Pantalla para proyector | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 34,220.20 | 0.00 | 34,220.20 | 34,220.20 |
| 519 | 09 | Ventilador | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 62,352.00 | 0.00 | 62,352.00 | 62,352.00 |
| 519 | 10 | Sistema contra incendios para IDF´s / SITE | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 900,000.00 | 0.00 | 900,000.00 | 900,000.00 |
| 519 | 11 | Pantallas interactivas | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 180,000.00 | 0.00 | 180,000.00 | 180,000.00 |
| 521 | | Mobiliario y Equipo Educacional y Recreativo | 120,000.00 | 0.00 | 120,000.00 | 1,021,003.30 | 0.00 | 1,021,003.30 | 1,141,003.30 |
| 521 | | Equipos y aparatos audiovisuales | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 445,590.00 | 0.00 | 445,590.00 | 445,590.00 |
| 521 | 06 | Pantalla | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 229,590.00 | 0.00 | 229,590.00 | 229,590.00 |
| 521 | 07 | Proyectores inalambricos con bases | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 216,000.00 | 0.00 | 216,000.00 | 216,000.00 |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. Nota: Cifras desglosadas.*

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| 522 | | Aparatos deportivos | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 575,413.30 | 0.00 | 575,413.30 | 575,413.30 |
| 522 | 02 | Banco | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 22,000.00 | 0.00 | 22,000.00 | 22,000.00 |
| 522 | 05 | Caminadora | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 61,248.00 | 0.00 | 61,248.00 | 61,248.00 |
| 522 | 27 | Remadora | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 43,384.00 | 0.00 | 43,384.00 | 43,384.00 |
| 522 | 31 | Jaula de Acero Inoxidable | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 49,481.30 | 0.00 | 49,481.30 | 49,481.30 |
| 522 | 32 | Juego de 5 Discos Olímpicos Bumper. | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 294,932.00 | 0.00 | 294,932.00 | 294,932.00 |
| 522 | 33 | Juego de 4 Pesas de Hierro don un Asa, Tipo Rusas, de los Siguientes pesos: 5 Lbs, 10 Lbs, 15 Lbs Y 20 Lbs. | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 19,800.00 | 0.00 | 19,800.00 | 19,800.00 |
| 522 | 34 | Barra Olímpica | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 62,040.00 | 0.00 | 62,040.00 | 62,040.00 |
| 522 | 35 | Sujetador para Barra | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 22,528.00 | 0.00 | 22,528.00 | 22,528.00 |
| 523 | | Cámaras fotográficas y de video | 120,000.00 | 0.00 | 120,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 120,000.00 |
| 523 | 05 | Videoproyector | 120,000.00 | 0.00 | 120,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 120,000.00 |
| | | Equipo e Instrumental Médico y de Laboratorio | 4,683.00 | 0.00 | 4,683.00 | 120,680.00 | 0.00 | 120,680.00 | 125,363.00 |
| 531 | | Equipo médico y de laboratorio | 4,683.00 | 0.00 | 4,683.00 | 120,680.00 | 0.00 | 120,680.00 | 125,363.00 |
| 531 | 04 | Camilla | 4,683.00 | 0.00 | 4,683.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4,683.00 |
| 531 | 23 | Vitrina | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 41,480.00 | 0.00 | 41,480.00 | 41,480.00 |
| 531 | 24 | Maniquíes Randy | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 60,000.00 | 0.00 | 60,000.00 | 60,000.00 |
| 531 | 25 | Autoclave Odontológico | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 5,000.00 | 0.00 | 5,000.00 | 5,000.00 |
| 531 | 26 | Cama de Recuperación | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 10,000.00 | 0.00 | 10,000.00 | 10,000.00 |
| 531 | 27 | Gabinete Médico para Consultorio | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4,200.00 | 0.00 | 4,200.00 | 4,200.00 |
| | | Equipo de Defensa y Seguridad | 212,927.00 | 0.00 | 212,927.00 | 61,709.72 | 0.00 | 61,709.72 | 274,636.72 |
| 551 | | Equipo de defensa y seguridad | 212,927.00 | 0.00 | 212,927.00 | 61,709.72 | 0.00 | 61,709.72 | 274,636.72 |
| 551 | 09 | Puntero láser | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 61,709.72 | 0.00 | 61,709.72 | 61,709.72 |
| 551 | 14 | Kit de conversión Glock-17 | 142,241.00 | 0.00 | 142,241.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 142,241.00 |
| 551 | 15 | Kit de conversión Beretta 92 | 70,686.00 | 0.00 | 70,686.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 70,686.00 |
| | | Maquinaria, otros equipos y herramientas | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,440,635.40 | 0.00 | 1,440,635.40 | 1,440,635.40 |
| 562 | | Maquinaria y equipo industrial | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 58,936.00 | 0.00 | 58,936.00 | 58,936.00 |
| 562 | 04 | Estufa | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 30,280.00 | 0.00 | 30,280.00 | 30,280.00 |
| 562 | 07 | Isla de cocina | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 19,596.00 | 0.00 | 19,596.00 | 19,596.00 |
| 562 | 08 | Planchas de cocina | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 9,060.00 | 0.00 | 9,060.00 | 9,060.00 |
| 565 | | Equipo de comunicación y telecomunicación | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,287,913.40 | 0.00 | 1,287,913.40 | 1,287,913.40 |
| 565 | 06 | Cámara IP | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,287,913.40 | 0.00 | 1,287,913.40 | 1,287,913.40 |
| 569 | | Otros equipos | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 93,786.00 | 0.00 | 93,786.00 | 93,786.00 |
| 569 | 01 | Extintor | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 93,786.00 | 0.00 | 93,786.00 | 93,786.00 |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. Nota: Cifras desglosadas.*

# Capítulo IV. 2. A. Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| | | INVERSION PÚBLICA | 30,000,000.00 | 0.00 | 30,000,000.00 | 441,354.20 | 0.00 | 441,354.20 | 30,441,354.20 |
| | | Obra pública en bienes propios | 30,000,000.00 | 0.00 | 30,000,000.00 | 441,354.20 | 0.00 | 441,354.20 | 30,441,354.20 |
| 622 | | Edificación no habitacional | 30,000,000.00 | 0.00 | 30,000,000.00 | 441,354.20 | 0.00 | 441,354.20 | 30,441,354.20 |
| 622 | 01 | Construcción | 30,000,000.00 | 0.00 | 30,000,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 30,000,000.00 |
| 622 | 01 | Tipo: Procuraduría General de Justicia Nombre: Academia de Policía Ministerial Domicilio: Calle Camino a San José de Cervera No. 140, Colonia San José de Cervera, en la ciudad de Guanajuato Meta: Construcción del octavo nivel de la Academia de Policía Ministerial, consistente en 511 m2, los cuales constan de Recepción, Sala de crisis, Sala de juntas, Site, Sala de descanso, Sala de atención, cocina, módulo de sanitarios y terraza, la intervención incluirá las albañilerías, estructura, cancelerías, acabados en muros, pisos y plafones, instalaciones eléctricas, hidrosanitarias, contraincendios, datos, cctv, para su funcionamiento al término de la etapa. Etapa: 5ta. y última | 10,000,000.00 | 0.00 | 10,000,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 10,000,000.00 |
| 622 | 01 | Tipo: Procuraduría General de Justicia Nombre: Instituto de Formación Profesional Domicilio: Calle Camino a San José de Cervera No. 43, colonia San José de Cervera, en la ciudad de Guanajuato. Meta: Construcción de planta baja del edificio académico, consistente en 2,920m2, los cuales constan de área de electrónica y radiocomunicaciones, servicios periciales, IBIS, AFIS, Laboratorio de Genética, Laboratorio de química, Patología, Almacén de insumos, Almacén de indicios, área biomédica y servicios sanitarios. La intervención incluirá las albañilerías, firmes, muros, cancelerías, acabados en muros, pisos y plafones, instalaciones eléctricas, hidrosanitarias, contraincendios, datos, cctv. Etapa: 5 de 7 | 20,000,000.00 | 0.00 | 20,000,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 20,000,000.00 |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. Nota: Cifras desglosadas.*

# Capítulo IV. 2. A. Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| 622 | 02 | Mejoramiento y/o ampliación | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 441,354.20 | 0.00 | 441,354.20 | 441,354.20 |
| 622 | 02 | Tipo: SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA (INSTITUTO DE FORMACIÓN EN SEGURIDAD PÚBLICA) Nombre: Instituto de Formación en Seguridad Pública Domicilio: Carretera Guanajuato-Juventino Rosas Km. 7.5, Fracc. Yerbabuena, Municipio Guanajuato. Meta: Mejoramiento y Adecuación de espacio para cuarto de armas 97.00 m2, consistente en muro de block 56 m2, puertas metálicas 0.90x2.10 (2), protecciones de herrería 0.60x0.85 (6), lámparas (7), pintura 234 m2, malla ciclón 2.50 mt de altura 45.50 ml, mesa de trabajo metálica 0.80x2.50. Etapa: Única | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 441,354.20 | 0.00 | 441,354.20 | 441,354.20 |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. Nota: Cifras desglosadas.*

*Avance financiero del programa.*

| Capítulo | Nombre | Financiamiento conjunto | | % de avance | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Presupuestado | Modificado | Comprometido/devengado/ ejercido/ pagado | | Saldo | |
| | | $ | $ | $ | % | $ | % |
| 2000 | MATERIALES Y SUMINISTROS | $3,583,317.06 | $3,583,317.06 | $2,116,285.59 | 59.1% | $1,467,031.47 | 40.9% |
| | | Causa de variación | Metas en proceso de ejecución, el saldo se integra por remanentes de bienes contratados y metas a ejecutar en el mes de Diciembre. | | | | |
| 3000 | SERVICIOS GENERALES | $27,752,000 | $27,752,000 | $26,147,582.50 | 94.2% | $1,604,417.50 | 5.8% |
| | | Causa de variación | Metas en proceso de ejecución, el saldo se integra por remanentes de bienes contratados y metas a ejecutar en el mes de Diciembre. | | | | |
| 5000 | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES | $15,019,348.57 | $15,019,348.57 | $6,467,215.25 | 43.1% | $8,552,133.32 | 56.9% |
| | | Causa de variación | El saldo de la SSP se compone por bienes pendientes de contratar y remanentes de metas cumplidas. | | | | |
| 6000 | INVERSIÓN PÚBLICA | $30,441,354.20 | $30,441,354.20 | $27,806,113.15 | 91.3% | $2,635,241.05 | 8.7% |
| | | Causa de variación | Obra de la SSP en proceso de ejecución, a un 94% de avance físico con corte al 30 de noviembre, en proceso de término y pago de estimaciones para el cierre de la misma PGJ: pendiente de contratar la obra del Instituto de Formación Profesional. | | | | |
| **Total del programa** | | **$76,796,019.83** | **$76,796,019.83** | **$62,537,196.49** | **81.4%** | **$14,258,823.34** | **18.6%** |

*Nota: Los saldos y metas alcanzadas corresponden al 31 de diciembre de 2016. Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato.*

*Avance físico del Programa*

| Capítulo | Nombre | Cumplimiento físico de metas | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Programado | Alcanzado | | Por alcanzar | |
| | | Unidad | Unidad | % | Unidad | % |
| 2000 | MATERIALES Y SUMINISTROS | 5,695 | 4,351 | 76.4% | 1,344 | 23.6% |
| 3000 | SERVICIOS GENERALES | 30 | 17 | 56.7% | 13 | 43.3% |
| 5000 | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES | 2,393 | 501 | 20.9% | 1892 | 79.1% |
| 6000 | INVERSIÓN PÚBLICA | 3 | 0 | 0.0% | 3 | 100.0% |
| **Total del programa** | | **8,121** | **4,869** | **60.0%** | **3,252** | **40.0%** |

*Nota: Los saldos y metas alcanzadas corresponden al 31 de diciembre de 2016. Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato.*

## e) Análisis del avance físico y financiero

- El avance financiero del Programa correspondió a 81.4% y el avance físico fue de 60%; en ese sentido, se identificó que a nivel programático (físico y financiero) las principales causas de variación obedecieron a remanentes de los bienes contratados, bienes pendientes de contratar y obras pendientes de cierre (pago de estimaciones).
- Las variaciones más importantes surgieron en el capítulo de Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles y Materiales y Suministros, derivadas de bienes pendientes de contratar y remanentes, afectando el avance financiero del Programa.
- Las diferencias entre el avance físico y financiero corresponden a los procesos de entrega física y pago de los bienes y servicios contratados.

**f) Resultados**

Se observó que hay correspondencia entre el recurso erogado y el avance de las metas, pues hubo recursos por ejercer (remanentes) y metas contratadas en proceso de cumplimiento. Asimismo, se presentaron metas en proceso de contratación, de acuerdo con la confronta al avance físico y financiero con el avance en el cumplimiento de las metas convenidas en el Anexo Técnico.

Se verificó la pertinencia de las metas y su correspondencia con los objetivos del Programa, de manera que se observó que fueron pertinentes y contribuyen al objetivo de profesionalizar a los integrantes de las Instituciones de Seguridad Pública con base en el Programa Rector de Profesionalización.

No se presentaron listadas en el Anexo Técnico las metas especificas orientadas a la contratación de los servicios y la adquisición del equipamiento de personal e instalaciones para cumplir con sus funciones (objeto del programa); sin embargo, en la estructura programática los capítulos de Inversión Pública y Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles, se desarrollaron acciones que dan cumplimiento al objeto del Programa.

Los resultados del Programa se concentran en el desarrollo de conocimiento relevante y significativo, basado en detectar áreas de oportunidad. Con las acciones del Programa se fomenta la presencia profesional y de alto desempeño en los agentes de Investigación Criminal. Con lo anterior, se logra profesionalizar y actualizar al personal adscrito mediante la adquisición de conocimientos, habilidades y destrezas.

**g) Cuestionario.**

**1. En el marco del Programa Rector de Profesionalización, especificar el número de elementos capacitados en formación inicial, continua, de mandos y de nivelación académica de las instituciones de seguridad pública respecto a su estado de fuerza actual.**

| Perfil del integrante de la Institución de Seguridad Pública | Estado de Fuerza Estatal* (actual) | Número de elementos que cursaron y aprobaron la Formación Inicial (aspirantes)** | Número de elementos que cursaron y aprobaron la Formación Inicial (equivalente)** | Número de elementos que han sido capacitados en Formación Continua ** | Número de elementos que han sido capacitados en Formación de Mandos** | Número de elementos que realizaron nivelación académica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Policía Preventivo Estatal | 2,385 | 0 | 0 | 1,124 | 15 | 0 |
| Policía Preventivo Municipal | 8,086 | 0 | 0 | 733 | 15 | 0 |
| Oficial de Guarda y Custodia | 1,510 | 0 | 221 | 515 | 5 | 0 |
| Policía de Investigación | 1,009 | 86 | 0 | 270 | 5 | 61 |

*Secretaria de Seguridad Pública:*
Evidencia: Capacitación FASP 16.xlsx

**2. ¿La entidad federativa cuenta con el Reglamento del Servicio Profesional de Carrera debidamente registrado en la Dirección General de Apoyo Técnico del Secretariado Ejecutivo (DGAT)?**

*Procuraduría General de Justicia*

El registro se encuentra en proceso, el Anteproyecto de Reglamento fue remitido mediante el oficio 5046/2015 signado por el Mtro. Carlos Zamarripa Aguirre, Procurador General de Justicia del Estado, al Lic. Miguel Márquez Márquez, Gobernador Constitucional del Estado de Guanajuato, poniendo dicho instrumento a su consideración, a la fecha se encuentra en trámite.

*Secretaría de Seguridad Pública*

Sí, si cuenta.
Evidencia: DGAT/4582/2015.

**3. ¿Si el reglamento del Servicio Profesional de Carrera se encuentra registrado, se ha realizado la difusión del mismo en sus corporaciones?**

*Procuraduría General de Justicia*

Registro en Proceso.
Evidencia: ND.

*Secretaría de Seguridad Pública*

Si, si cuenta. Se encuentra en proceso de difusión.
Evidencia: Correo difusión reglamento servicio profesional.pdf

**4. ¿La entidad federativa cuenta con el registro ante la DGAT de los instrumentos jurídicos administrativos del Servicio Profesional de Carrera? Catálogo de Puestos, Manual de Organización y Manual de Procedimientos.**

*Procuraduría General de Justicia*

Sí, cuenta con los siguientes registros ante la DGAT:

1. Catálogo de Puestos: Registro número: SESNSP/DGAT/CP-SPC-052/PGJ-GTO/14.
2. Manual de Organización: Registro número: SESNSP/DGAT/MO-SPC-030/PGJ-GTO/14.
3. Manual de Procedimientos: Registro número: SESNSP/DGAT/MP-SPC-040/PGJ-GTO/14.

Evidencia:

Catálogo de Puestos: Registro número: SESNSP/DGAT/CP-SPC-052/PGJ-GTO/14.
Manual de Organización: Registro número: SESNSP/DGAT/MO-SPC-030/PGJ-GTO/14.
Manual de Procedimientos: Registro número: SESNSP/DGAT/MP-SPC-040/PGJ-GTO/14.

*Secretaría de Seguridad Pública*

Sí, si cuenta:

1. Catálogo de Puestos: DGAT/2066/2015
2. Manual de Procedimientos: DGAT/7707/2014
3. Manual de Organización: DGAT/7706/2014
4. Reglamento del Servicio Profesional de Carrera: DGAT/4582/2015

Evidencia: DGAT/7706/2014; DGAT/7707/2014; DGAT/2066/2015; DGAT/4582/2015.

**5. ¿La entidad federativa cuenta con el registro ante la DGAT de la herramienta de control y seguimiento del Servicio Profesional de Carrera?**

*Procuraduría General de Justicia*

Sí, la Herramienta de Seguimiento y Control de esta Procuraduría cuenta con el Registro número: SESNSP/DGAT/HSC-SPC-237/PGJ-GUANAJUATO/15, ante la DGAT.

*Secretaría de Seguridad Pública*

Si, la Herramienta de Seguimiento y Control de la Secretaría de Seguridad Pública cuenta con el Registro número: SESNSP/DGAT/HSC-SPC-263/SSP-GUANAJUATO/16, ante la DGAT.

Evidencia: Oficio SESNSP/DGAT/10075/2016.

**6. En el supuesto de que la entidad no cuente aún con el reglamento y los instrumentos jurídico administrativos, especificar la causal o causales del incumplimiento.**

*Procuraduría General de Justicia*

El único elemento de trámite en proceso es el Reglamento.
Evidencia: Oficio 5046/2015.

*Secretaría de Seguridad Pública*

N.A.

**7. Del Estado de Fuerza actual especificar por cada institución de Seguridad Pública el número de elementos que han sido evaluados en habilidades, destrezas y conocimientos; así como el número de evaluaciones del desempeño.**

| Perfil del integrante de la Institución de Seguridad Pública | Estado de Fuerza Estatal* (actual) | Número de elementos que han realizado evaluaciones de habilidades, destrezas y conocimientos | Número de elementos que aprobaron la evaluación de habilidades, destrezas y conocimientos | Número de elementos que han realizado evaluaciones de desempeño | Número de elementos que aprobaron la evaluación de desempeño |
|---|---|---|---|---|---|
| Policía Preventivo Estatal | 2,385 | 200 | 137 | 200 | 200 |
| Policía Preventivo Municipal | 8,086 | 50 | 18 | 50 | 50 |
| Oficial de Guarda y Custodia | 1,510 | 250 | 133 | 250 | 250 |
| Policía de Investigación | 1,009 | 200 | 199 | 200 | 199 |

**8. ¿La entidad federativa cuenta con una Comisión de Honor y Justicia en funciones?, de ser positiva su respuesta, mencionar la fecha de instalación, nombre y cargo de sus integrantes, así como la fecha de la última sesión realizada.**

*Procuraduría General de Justicia*

La Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato cuenta con la Comisión del Servicio Profesional de Carrera Policial de Honor y Justicia, la cual se encuentra contemplada en los Artículos 7 fracción IX y 75 de la Ley Orgánica del Ministerio Público del Estado de Guanajuato, misma que fue instalada en fecha 29 de noviembre de 2012, mediante acta de instalación publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, número 33, segunda parte, de fecha 26 de febrero de 2013, la cual se integra por el Maestro Carlos Zamarripa Aguirre, Procurador General de Justicia del Estado de Guanajuato, en su calidad de Presidente de la Comisión, el Maestro César Augusto Gasca Toledo, Subprocurador de Justicia de la Región «B», Licenciado Ricardo Vilchis Contreras, Director General de la Policía Ministerial, Licenciado Gerardo González Medina, Visitador General de la Procuraduría General de Justicia del Estado y Comandante Miguel Ángel Aguilar Nanni, representante de la Policía Ministerial ante la comisión y el Licenciado Daniel Lara Chagoyán, Secretario Técnico de la Comisión.

La Comisión del Servicio Profesional de Carrera Policial de Honor y Justicia de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato sesiona de acuerdo con los asuntos que son de su competencia, teniendo como última sesión realizada durante el primer semestre del año 2016, la de fecha 31 de mayo del año en cita, mientras que por lo que va del segundo semestre del año, la última sesión celebrada fue en fecha 05 de septiembre de 2016.

Evidencia: Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, numero 33.pdf

**8. ¿La entidad federativa cuenta con una Comisión de Honor y Justicia en funciones?, de ser positiva su respuesta, mencionar la fecha de instalación, nombre y cargo de sus integrantes, así como la fecha de la última sesión realizada.**

*Secretaría de Seguridad Pública*

Si, la Entidad Federativa cuenta con el Consejo de Honor y Justicia de las Instituciones Policiales de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado. Esta Comisión es permanente y sesiona mensualmente.

Fecha de última sesión: 9 de septiembre de 2016.
Integrantes:
Mtro. Alvar Cabeza de Vaca Appendini - Presidente del consejo de Honor y Justicia
Martín Octavio Luque Lucio – Suplente de presidente
Juan García Ángeles – Vocal Técnico de las Fuerzas de Seguridad Pública del Estado
Marcelo González Vizguerra – Vocal de las Fuerzas de Seguridad Pública del Estado
Víctor Hugo Resendes Macías – Vocal Técnico del Cuerpo Estatal de Seguridad Penitenciaria
Juan Carlos Arzola Rodríguez - Vocal Técnico del Cuerpo Estatal de Seguridad Penitenciaria
Gregorio Nicasio Fonseca - Vocal Técnico del Cuerpo Estatal de Seguridad para Adolecentes
Gonzalo Morales Palafox - Vocal Técnico del Cuerpo Estatal de Seguridad para Adolecentes

Evidencia: Se anexa extracto de la última sesión celebrada en el año 2016 donde se enlistan los integrantes de la comisión, con excepción del Mtro. Alvar Cabeza de Vaca Appendini, quien funge como presidente del Consejo de Honor y Justicia de las Instituciones policiales de la Secretaria de Seguridad Pública.

SEGOB
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

# Capítulo IV. 2. B.

## Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control De Confianza

**a) Resumen del PPN.**

Los principales logros en el Programa corresponden a la aplicación de evaluaciones integrales de control de confianza en la entidad, cumplidas en su totalidad, de acuerdo con la meta programada.

Con el avance de la meta, la entidad cumple con el requisito de evaluación para el ingreso y permanencia de los integrantes de las Instituciones de Seguridad Pública, de conformidad con lo dispuesto en la *Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública*. También se contribuye a mejorar las instituciones al contar con elementos aptos para la actividad policial y de procuración de justicia.

**b) Objetivo.** Dotar de infraestructura, equipamiento y personal certificado necesario para que se lleven a cabo las evaluaciones de control de confianza y cumplir el requisito de evaluación para el ingreso y permanencia de los integrantes de las instituciones de seguridad pública, de conformidad con lo dispuesto en la *Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública*.

| Metas establecidas en el Anexo Técnico |
| --- |
| Aplicar 5,500 evaluaciones integrales de control de confianza. |

## c) Avance en el cumplimiento de metas.

| Metas compromiso | Estado de meta | Fecha compromiso de cumplimiento/ Estimación de término | Porcentaje alcanzado |
|---|---|---|---|
| Aplicar 5,500 evaluaciones integrales de control de confianza. | Cumplida | Octubre 2016 | 100% |
| **Causa de variación o desviación:** | La fecha compromiso establecida es diciembre de 2016, sin embargo, la meta se cumplió de manera anticipada en el mes de octubre 2016, debido a que se tuvo una cantidad mayor de solicitudes de evaluación de aspirantes a ingreso a la SSP. | | |
| **Evidencia:** | Oficio: CECCEG/DG/361/2016. | | |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. La información de avance y cumplimiento de metas fue proporcionada por las unidades ejecutoras y coordinadoras del programa.*

## d) Variaciones o desviaciones presentadas en las metas comprometidas en el Programa, respecto de las alcanzadas, y las causas que las motivaron.

No presenta variaciones ni desviaciones.

## e) Avance físico financiero.

*Cuadro de conceptos y montos.*

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| | | Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza | 6,016,358.15 | 0.00 | 6,016,358.15 | 127,992.94 | 0.00 | 127,992.94 | 6,144,351.09 |
| | | MATERIALES Y SUMINISTROS | 3,425,229.37 | 0.00 | 3,425,229.37 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3,425,229.37 |
| | | Productos Químicos, Farmacéuticos y de Laboratorio | 3,425,229.37 | 0.00 | 3,425,229.37 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3,425,229.37 |
| 251 | | Productos químicos básicos | 1,347,175.55 | 0.00 | 1,347,175.55 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,347,175.55 |
| 251 | 01 | Productos químicos básicos | 1,347,175.55 | 0.00 | 1,347,175.55 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,347,175.55 |
| 255 | | Materiales, accesorios y suministros de laboratorio | 1,421,173.82 | 0.00 | 1,421,173.82 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,421,173.82 |
| 255 | 01 | Materiales, accesorios y suministros de laboratorio | 1,421,173.82 | 0.00 | 1,421,173.82 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,421,173.82 |
| 259 | | Otros productos químicos | 656,880.00 | 0.00 | 656,880.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 656,880.00 |
| 259 | 01 | Otros productos químicos | 656,880.00 | 0.00 | 656,880.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 656,880.00 |
| | | SERVICIOS GENERALES | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 127,992.94 | 0.00 | 127,992.94 | 127,992.94 |
| | | Servicios de Traslado y Viáticos | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 127,992.94 | 0.00 | 127,992.94 | 127,992.94 |
| 371 | | Pasajes aéreos | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100,000.00 | 0.00 | 100,000.00 | 100,000.00 |
| 371 | 01 | Pasajes aéreos nacionales | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100,000.00 | 0.00 | 100,000.00 | 100,000.00 |
| 375 | | Viáticos en el país | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 27,992.94 | 0.00 | 27,992.94 | 27,992.94 |
| 375 | 01 | Viáticos nacionales | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 27,992.94 | 0.00 | 27,992.94 | 27,992.94 |
| | | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES | 2,591,128.78 | 0.00 | 2,591,128.78 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2,591,128.78 |
| | | Mobiliario y Equipo de Administración | 2,591,128.78 | 0.00 | 2,591,128.78 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2,591,128.78 |
| 519 | | Otros mobiliarios y equipos de administración | 2,591,128.78 | 0.00 | 2,591,128.78 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2,591,128.78 |
| 519 | 02 | Circuito Cerrado de Televisión (CCTV) | 2,414,077.45 | 0.00 | 2,414,077.45 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2,414,077.45 |
| 519 | 12 | Cámara de Videovigilancia | 177,051.33 | 0.00 | 177,051.33 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 177,051.33 |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. Nota: Cifras desglosadas.*

# Capítulo IV. 2. B. Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control De Confianza

*Avance financiero del programa.*

| Capítulo | Nombre | Financiamiento conjunto | | % de avance | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Presupuestado | Modificado | Comprometido/devengado/ ejercido/ pagado | | Saldo | |
| | | $ | $ | $ | % | $ | % |
| 2000 | MATERIALES Y SUMINISTROS | $3,425,229.37 | $3,425,229.37 | $3,384,285.89 | 98.8% | $40,943.48 | 1.2% |
| | | Causa de variación | Se encuentra en proceso de adjudicación de los bienes. | | | | |
| 3000 | SERVICIOS GENERALES | $127,992.94 | $127,992.94 | $7,986.60 | 6.2% | $120,006.34 | 93.8% |
| | | Causa de variación | Se presentó ante comité técnico del FASP la propuesta de reprogramación de $100,000.00 de la partida 371 a la partida 375, mediante acuerdo CTFASP 16-009/18 de Octubre 2016. En espera de la aprobación del SESNSP para su ejecución. Lo anterior ya que con gasto corriente se cumplió la meta del concepto denominado Pasajes aéreos nacionales de la partida 371 | | | | |
| 5000 | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES | $2,591,128.78 | $2,591,128.78 | $174,009.34 | 6.7% | $2,417,119.44 | 93.3% |
| | | Causa de variación | Se encuentra en proceso de adjudicación de los bienes | | | | |
| **Total del programa** | | **$6,144,351.09** | **$6,144,351** | **$3,566,282** | **58.0%** | **$2,578,069.26** | **42.0%** |

*Nota: Los saldos y metas alcanzadas corresponden al 31 de diciembre de 2016. Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato.*

*Avance físico del programa.*

| Capítulo | Nombre | Cumplimiento físico de metas | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Programado | Alcanzado | | Por alcanzar | |
| | | Unidad | Unidad | % | Unidad | % |
| 2000 | MATERIALES Y SUMINISTROS | 21,917 | 13,687 | 62.4% | 8,230 | 37.6% |
| 3000 | SERVICIOS GENERALES | 10 | 1 | 10.0% | 9 | 90.0% |
| 5000 | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES | 4 | 0 | 0.0% | 4 | 100.0% |
| **Total del programa** | | **21,931** | **13,688** | **62.4%** | **8,243** | **37.6%** |

*Nota: Los saldos y metas alcanzadas corresponden al 31 de diciembre de 2016. Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato.*

**e) Análisis del avance físico financiero**

- El avance financiero desarrollado por el Programa fue de 58% y el avance físico correspondió a 62.4%; en cuanto a las causas de variación reportadas por la Unidad Ejecutora del programa, se identificaron recursos en proceso de adjudicación de bienes y recursos reprogramados.

- El capítulo programático con menor avance físico y financiero fueron el de Bienes, Muebles, Inmuebles e Intangibles, seguido de Servicios Generales.

**f) Resultados**

Confrontado el avance físico y financiero, se identificó correspondencia entre el recurso erogado y el avance de las metas, pues se registraron recursos en proceso de adjudicación, así como reprogramación de recursos en el capítulo 3000.

Se verificó la pertinencia de las metas y su correspondencia con los objetivos del Programa, de manera que se corroboró que fueran pertinentes. En ese sentido, las metas del Anexo Técnico contribuyen al objetivo de dotar de personal certificado necesario para que se lleven a cabo las evaluaciones de control de confianza y dar cumplimiento al requisito de evaluación para el ingreso y permanencia de los integrantes de las instituciones de seguridad pública.

No se listaron en el Anexo Técnico metas en relación con el objeto de dotar de infraestructura y equipamiento para que se lleven a cabo las evaluaciones; sin embargo, estas acciones fueron incluidas en la estructura programática presupuestal, dando pertinencia a los recursos ejercidos con los fines del Programa.

**g) Cuestionario.**

**1. El Centro Estatal de Evaluación y control de Confianza cuenta con la infraestructura y los recursos humanos, materiales y tecnológicos en cada una de sus áreas, suficientes para aplicar las evaluaciones solicitadas por las instancias de seguridad pública de la entidad?**

*Procuraduría General de Justicia*
Sí, si cuenta.

*Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato*
Sí, si cuenta.

**2. Con base en la respuesta a la pregunta anterior, requisitar el siguiente cuadro de información.**

*Procuraduría General de Justicia*

| Área de adscripción del Centro de Evaluación | Número de Servidores Públicos adscritos | Herramientas y/o equipos especializados con los que cuenta el área | Número de bienes | Necesidades detectadas |
|---|---|---|---|---|
| 1. Psicología | 5 | PC, software, CCTV | 25 | Ninguna |
| 2. Poligrafía | 5 | Laptop, PC, polígrafos, CCTV | 7 | Ninguna |
| 3. Medicina | 2 | PC, equipo médico | 2 | Ninguna |
| 4. Toxicología | 1 | PC, insumos | 1 | Ninguna |
| 5. Investigación Socioeconómica | 2 | PC, accesos a bases de datos para consulta | 2 | Ninguna |
| a) Investigación de antecedentes | 0 | PC, accesos a bases de datos para consulta | 1 | Ninguna |
| b) Validación documental | 0 | PC, accesos a bases de datos para consulta | 1 | Ninguna |
| c) Verificación de entorno | 2 | Vehículos | 2 | Ninguna |
| 6. Archivo | 1 | PC, archivo móvil | 1 | Ninguna |
| 7. Integración de Resultados | 1 | PC, impresora | 1 | Ninguna |
| 8. Programación | 1 | PC, impresora | 1 | Ninguna |
| 9. Jurídico | 1 | PC, impresora | 1 | Ninguna |
| 10. Dirección General | 4 | PC | 7 | Ninguna |

**2. Con base en la respuesta a la pregunta anterior, requisitar el siguiente cuadro de información.**

*Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato*

| Área de adscripción del Centro de Evaluación | Número de Servidores Públicos adscritos | Herramientas y/o equipos especializados con los que cuenta el área | Número de bienes | Necesidades detectadas |
|---|---|---|---|---|
| 1. Psicología | 27 | Equipos de cómputo: Asignados a personal evaluador<br>Sala de Psicometría | 50 | Ninguna |
| 2. Poligrafía | 22 | Equipos de cómputo y equipos poligráficos | 22 | Ninguna |
| 3. Medicina | 7 | Equipos de cómputo y material médico para el desarrollo de evaluaciones. Equipo especializado para la realización de análisis clínicos. | 7 | Ninguna |
| 4. Toxicología | 4 | Equipos de cómputo y material para el desarrollo de evaluaciones toxicológicas. | Material necesario para realizar anualmente hasta 7300 evaluaciones toxicológicas. | Ninguna |
| 5. Investigación Socioeconómica | 25 | Equipos de cómputo y acceso a bases de datos de fuentes abiertas y cerradas para la consulta de información. | 25 | Ninguna |

**2. Con base en la respuesta a la pregunta anterior, requisitar el siguiente cuadro de información.**

*Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato*

| Área de adscripción del Centro de Evaluación | Número de Servidores Públicos adscritos | Herramientas y/o equipos especializados con los que cuenta el área | Número de bienes | Necesidades detectadas |
|---|---|---|---|---|
| a) Investigación de antecedentes | 3 | Equipos de cómputo y acceso a bases de datos de fuentes abiertas y cerradas para la consulta de información. | 3 | Ninguna |
| b) Validación documental | 2 | Equipos de cómputo y acceso a bases de datos de fuentes abiertas y cerradas para la consulta de información. | 2 | Ninguna |
| c) Verificación de entorno | 3 | Equipos de cómputo y vehículo. | 3 | Ninguna |
| 6. Archivo | 4 | Equipo de cómputo, archivo móvil y el material necesario. | 4 | Ninguna |
| 7. Integración de Resultados | 7 | Equipo de cómputo. | 7 | Ninguna |
| 8. Programación | 6 | Equipo de Cómputo. | 6 | Ninguna |
| 9. Jurídico | 2 | Equipo de cómputo. | 2 | Ninguna |
| 10. Dirección General | 1 | Equipo de cómputo. | 1 | Ninguna |

**3. ¿Cuál es la capacidad anual del Centro Estatal de Evaluación y Control de confianza, considerando la aplicación integral del proceso de evaluación?**

*Procuraduría General de Justicia*

La capacidad con la que cuenta es para 900 evaluaciones.

*Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato*

La capacidad con la que cuenta es para 7,600 evaluaciones.

**4. Desglose la capacidad por cada una de las fases de evaluación.**

*Procuraduría General de Justicia*

| Área de adscripción del Centro de Evaluación | Capacidad de Atención Mensual | Capacidad de Atención Anual | Capacidad de atención Evaluaciones Integrales |
|---|---|---|---|
| 1. Psicología | 120 | 1,200 | 1,200 |
| 2. Poligrafía | 160 | 1,600 | 1,600 |
| 3. Medicina | 160 | 1,600 | 1,600 |
| 4. Toxicología | 160 | 1,600 | 1,600 |
| 5. Investigación Socioeconómica | 80 | 800 | 800 |

*Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato*

| Área de adscripción del Centro de Evaluación | Capacidad de Atención Mensual | Capacidad de Atención Anual | Capacidad de atención Evaluaciones Integrales |
|---|---|---|---|
| 1. Psicología | 800 | 8,000 | 8,000 |
| 2. Poligrafía | 760 | 7,600 | 7,600 |
| 3. Medicina | 800 | 8,000 | 8,000 |
| 4. Toxicología | 800 | 8,000 | 8,000 |
| 5. Investigación Socioeconómica | 800 | 8,000 | 8,000 |

**5. ¿Cuáles son los programas de evaluación que el Centro de Evaluación de su entidad atiende? (permanencia, nuevo ingreso, ascensos/promociones, etc.)**

*Procuraduría General de Justicia*

Atiende: Permanencia, Nuevo Ingreso, Reingreso.

*Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato*

FASP, FORTASEG, aspirantes a las instituciones de seguridad pública estatal y municipal, vigencias al personal de las instituciones de seguridad pública estatal y municipal, evaluación a personas de las empresas de seguridad privada.

**6. Además del personal obligado a certificarse (personal sujeto al servicio profesional de carrera) ¿se atiende a otras poblaciones para evaluarlas en Control de confianza?, (personal administrativo, policía auxiliar, seguridad privada, policías complementarias u otros).**

*Procuraduría General de Justicia*

Se atiende al personal administrativo a petición del área correspondiente.

*Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato*

Sí, si se atiende a otras poblaciones.

**7. ¿Considera que la capacidad de atención del Centro de Evaluación ha permitido a la Entidad cumplir con los compromisos de evaluación en ejercicio anteriores?**

*Procuraduría General de Justicia*

Si.

*Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato*

Si.

**8. Para dar cumplimiento a las metas establecidas, ¿la Entidad requiere subrogar la aplicación de algunas fases del proceso de evaluación? ¿Cuáles?**

*Procuraduría General de Justicia*

No.

*Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato*

No, ninguna.

**9. En caso de haber respondido afirmativamente a la pregunta anterior, especifique cuales son los requerimientos del Centro de Evaluación para prescindir de los servicios subrogados.**

*Procuraduría General de Justicia*

No aplica.

*Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato*

No aplica.

**10. ¿Cuál considera que es la principal fortaleza del Centro de Evaluación de su Entidad?**

*Procuraduría General de Justicia*

El liderazgo, confianza, convicción, compromiso y apoyo incondicional del señor Procurador General de Justicia del Estado, Maestro Carlos Zamarripa Aguirre; Cumplimiento oportuno de metas y compromisos adquiridos; Uso responsable y adecuado de los recursos asignados; Constancia en la calidad de Centro Acreditado; Capacitación constante del personal.

*Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato*

El personal, los procesos, marco normativo y la infraestructura, todo ello, en apego al Modelo Nacional de Evaluación y Control de Confianza. Clave GTOSGAC2AV215003. Vigencia 12 de enero de 2015 al 12 de enero de 2017.

**11. ¿Cuál considera que es la principal área de oportunidad del Centro de Evaluación de su Entidad?**

*Procuraduría General de Justicia*

Aumento en la plantilla de personal del Centro.

*Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato*

Los esquemas estructurados de capacitación en control de confianza (diplomados, especialidades, maestrías, doctorados).

**12. ¿La evaluación de Control de Confianza contribuye a la mejora de las Instituciones de Seguridad Pública?, por favor explique porqué.**

*Procuraduría General de Justicia*

Si, ya que se busca que el personal que se integra o que se encuentra adscrito en la Institución, asuma el compromiso del trabajo en equipo, obteniendo los resultados adecuados que espera la población guanajuatense, al contar con instituciones confiables, honestas, eficientes, eficaces y comprometidas, para el cumplimiento de los objetivos de la seguridad pública y la procuración de justicia.

*Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato*

NA.

SEGOB
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

# Capítulo IV. 3

## Tecnologías, Infraestructura y Equipamiento de Apoyo a la Operación Policial

Ideas Frescas

SEGOB
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

# Capítulo IV. 3. A.

## Red Nacional de Radiocomunicación

**a) Resumen del PPN**

Como resultado de la ejecución del Programa, se permitió la comunicación y coordinación de las instituciones que integran el Sistema Nacional de Seguridad Pública, manteniendo en operación la Red Nacional de Radiocomunicación, la Red Estatal de Radiocomunicación y garantizando la operación de la Red de Transporte de Datos de la entidad.

**b) Objetivo.** Mantener la disponibilidad del servicio de la Red Nacional de Radiocomunicación con cobertura en "LA ENTIDAD FEDERATIVA", garantizando los medios de comunicación a las instituciones de seguridad pública en los tres órdenes de gobierno, como herramienta de coordinación para el combate a la delincuencia.

| Metas establecidas en el Anexo Técnico |
| --- |
| Mantener la operación de la Red Nacional de Radiocomunicación, de disponibilidad del 95% para 2016 |

## c) Avance en el cumplimiento de metas.

| Metas compromiso | Estado de meta | Fecha de cumplimiento/ Estimación de término | Porcentaje alcanzado |
|---|---|---|---|
| Mantener la operación de la Red Nacional de Radiocomunicación de disponibilidad del 95% para el año 2016. | Cumplida | Diciembre | 99.52% |
| **Causa de variación o desviación:** | En el mes de Junio se dañó el equipo MD que se encuentra en el CNI en la ciudad de México, como la red TETRAPOL de Guanajuato es una extensión de la Red Central Federal, en el mes de Junio no se tuvieron contadores, lo que impide tener indicadores en cuanto a las disponibilidad del mes de Junio de los tres sitios de repetición, sin embargo el servicio se mantuvo en todo momento.<br>La información está contemplada hasta el mes de DICIEMBRE. | | |
| **Evidencia:** | Reportes de las pólizas de mantenimiento. | | |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. La información de avance y cumplimiento de metas fue proporcionada por las unidades ejecutoras y coordinadoras del programa.*

## d) Variaciones o desviaciones presentadas en las metas comprometidas en el Programa, respecto de las alcanzadas, y las causas que las motivaron.

Se presenta una ligera variación al corte de diciembre de 2016, la cual consistió en una falla técnica.

## e) Avance físico financiero.

*Cuadro de conceptos y montos.*

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| | | Tecnologías, Infraestructura y Equipamiento de Apoyo a la Operación Policial | 67,401,797.79 | 21,000,000.00 | 88,401,797.79 | 5,993,651.12 | 0.00 | 5,993,651.12 | 94,395,448.91 |
| | | Red Nacional de Radiocomunicación | 2,192,824.55 | 0.00 | 2,192,824.55 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2,192,824.55 |
| | | SERVICIOS GENERALES | 2,192,824.55 | 0.00 | 2,192,824.55 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2,192,824.55 |
| | | Servicios de Instalación, Reparación, Mantenimiento y Conservación | 2,192,824.55 | 0.00 | 2,192,824.55 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2,192,824.55 |
| 357 | | Instalación, reparación y mantenimiento de maquinaria, otros equipos y herramienta | 2,192,824.55 | 0.00 | 2,192,824.55 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2,192,824.55 |
| 357 | 01 | Mantenimiento y conservación de maquinaria y equipo | 2,192,824.55 | 0.00 | 2,192,824.55 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2,192,824.55 |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. Nota: Cifras desglosadas.*

*Avance financiero del programa.*

| Capítulo | Nombre | Financiamiento conjunto | | % de avance | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Presupuestado | Modificado | Comprometido/devengado/ ejercido/ pagado | | Saldo | |
| | | $ | $ | $ | % | $ | % |
| 3000 | SERVICIOS GENERALES | $2,192,824.55 | $2,192,824.55 | $2,192,824.55 | 100.0% | $0.00 | 0.0% |
| | | Causa de variación | Sin causa de variación. | | | | |
| **Total del programa** | | **$2,192,824.55** | **$2,192,824.55** | **$2,192,824.55** | **100.0%** | **$0.00** | **0.0%** |

*Nota: Los saldos y metas alcanzadas corresponden al 31 de diciembre de 2016. Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato.*

*Avance físico del Programa*

| Capítulo | Nombre | Cumplimiento físico de metas | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Programado | Alcanzado | | Por alcanzar | |
| | | Unidad | Unidad | % | Unidad | % |
| 3000 | SERVICIOS GENERALES | 1 | 1 | 100% | 0 | 0% |
| **Total del programa** | | **1** | **1** | **100%** | **0** | **0%** |

*Nota: Los saldos y metas alcanzadas corresponden al 31 de diciembre de 2016. Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato. Para el presente programa la unidad ejecutora reporta haber pagado y concluido en dic 2013 con la póliza correspondiente al servicio objeto del presente avance físico.*

## Análisis del avance físico y financiero

El avance financiero del Programa correspondió al 100% de recursos ejercido/comprometido/pagado/devengado; en cuanto al avance físico, reflejó 100%.

## f) Resultados

Al confrontar el avance físico y financiero con las metas establecidas en el Anexo Técnico, se observó que fueron pertinentes y tienen correspondencia con los recursos erogados. La meta estipulada consiste en contratar una póliza mensual de mantenimiento, que se ha ejercido en tiempo y forma, pero en el registro del avance físico será contemplada hasta el cierre del periodo.

Con la ejecución de la meta, se logra mantener en operación la Red Nacional de Radiocomunicación en la entidad, continuar en operación la Red Estatal de Radiocomunicación, así como garantizar la operación de la Red de Transporte de Datos en el estado.

## g) Cuestionario

**1. ¿Cuál ha sido la disponibilidad anual de la Red Estatal de Radiocomunicación con cobertura en la entidad federativa? Desglosar por sitio conforme a lo siguiente:**

| No. | Sitio de Radio Comunicación | Disponibilidad (%) | | | | | | | | | | | 2016 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | Anual |
| 1 | Cubilete | 99.97% | 99.98% | 99.95% | 99.92% | 99.97% | N/D | 99.97% | 99.97% | 100.00% | 99.92% | 100.00% | 100.00% | **99.97%** |
| 2 | Arandas | 99.95% | 99.96% | 99.93% | 99.82% | 99.92% | N/D | 99.92% | 99.92% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | **99.95%** |
| 3 | Culiacan | 99.92% | 99.92% | 99.88% | 99.75% | 95.26% | N/D | 95.26% | 95.26% | 100.00% | 99.99% | 100.00% | 100.00% | **98.66%** |

NOTA: En junio se dañó el equipo MD que se encuentra en el CNI en la Ciudad de México; como la red TETRAPOL de Guanajuato es una extensión de la Red Central Federal, en junio no se tuvieron contadores, lo que impide tener indicadores en cuanto a las disponibilidad de ese mes de los tres sitios de repetición; sin embargo, el servicio se mantuvo en todo momento.
Evidencia: Reporte de pólizas de mantenimiento.

**2. ¿Cuál ha sido el avance en 2016 o evolución de la cobertura territorial y poblacional de la red de radio en la entidad federativa?**

No se ha hecho ningún incremento al sistema de radio TETRAPOL, por lo que la cobertura sigue siendo la misma, se anexa mapa de cobertura.
Evidencia: Mapa de cobertura.docx.

**3. Mencione el número de usuarios de cada una de las instancias de seguridad pública que están inscritas a la Red Nacional de Radiocomunicación con cobertura en la entidad federativa.**

El usuario que más utiliza el sistema de radiocomunicación TETRAPOL en Guanajuato es la Policía Federal, tiene aproximadamente 250 terminales de comunicación
NOTA: es importante mencionar que el Estado de Guanajuato no cuenta con el nodo central del Sistema de Radio TETRAPOL, esto es, no tenemos la administración de usuarios del sistema, por lo que no contamos con la información precisa de cuantas terminales existen en la red.

**4. ¿Cuántas llamadas se realizan mensualmente a otra entidad federativa por parte de usuarios con cobertura en la entidad, ya sea de instancias federales o estatales?**

| MENSUAL | ORG 0 SEDENA | ORG3 Policía Federal | ORG 5 ESTADO | ORG 6 Y 7 MUNICIPIOS |
|---|---|---|---|---|
| ENERO | 4,840 | 22,099 | 402 | 4,513 |
| FEBRERO | 6,728 | 19,586 | 430 | 5,270 |
| MARZO | 5,073 | 21,692 | 696 | 4,992 |
| ABRIL | 3,665 | 20,876 | 845 | 5,128 |
| MAYO | 2,546 | 15,673 | 318 | 5,924 |
| JUNIO | ND | ND | ND | ND |
| JULIO | 2,413 | 19,741 | 504 | 6,405 |
| AGOSTO | 3,136 | 14,872 | 211 | 4,838 |
| SEPTIEMBRE | 1,519 | 7,208 | 286 | 1,892 |
| OCTUBRE | 829 | 4,912 | 114 | 1,228 |
| NOVIEMBRE | 2,048 | 13,916 | 250 | 3,780 |
| DICIEMBRE | 1,189 | 10,380 | 222 | 3,127 |

NOTA: En el mes de Junio se dañó el equipo MD que se encuentra en el CNI en la ciudad de México, como la red TETRAPOL de Guanajuato es una extensión de la Red Central Federal, en el mes de Junio no se tuvieron contadores, lo que impide tener indicadores en cuanto a las disponibilidad del mes de Junio de los tres sitios de repetición, sin embargo el servicio se mantuvo en todo momento.

**5. ¿Qué tipo de protocolos distintos al Tetrapol se utilizan para la comunicación de las diferentes instancias de seguridad pública en la entidad federativa?**
Se utiliza un sistema de radiocomunicación TETRA y un sistema de radiocomunicación P25.

**6. ¿La entidad federativa cuenta con sistemas de perímetros de seguridad física en sitios de repetición?**
Actualmente se cuenta con muros y portones que resguardan la infraestructura instalada en los sitios de repetición, así como concertina y malla electrificada, también se cuenta con cámaras de videovigilancia, sistema de alarma con  sensores de movimiento instalados.

SEGOB
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

# Capítulo IV. 3. B.

## Sistemas de Videovigilancia

Sin ejercicio de recursos.
Sólo se incluye cuestionario.

Ideas Frescas

**g) Cuestionario.**

**1. ¿Cuál ha sido la disponibilidad del sistema de videovigilancia?**

Arriba del 90% en el periodo enero 2016 a la fecha.
Evidencia: Oficio de evidencias.pdf pág. 16-17.

**2. Número de posiciones y cámaras que conforman el sistema de videovigilancia, así como la evidencia documental del cumplimiento del envío de la ubicación de las cámaras de videovigilancia remitido al Centro Nacional de Información del SESNSP.**

Posiciones de videovigilancia: 918 y Cámaras: 2,188.
Evidencia: Oficio de evidencias.pdf pág. 16-17.

**3. Evidencia documental del cumplimiento del envío del reporte trimestral de la disponibilidad del sistema de videovigilancia, al Centro Nacional de Información del SESNSP.**

No Aplica, este requerimiento no ha sido solicitado.
Evidencia: Oficio de evidencias.pdf pág. 16-17.

**4. Número de operadores para el sistema de videovigilancia.**

120 operadores distribuidos entre los 37 municipios que cuentan con sistema de video vigilancia.
Evidencia: Oficio de evidencias.pdf pág. 16-17.

**5. Tiempo de respaldo del sistema de videovigilancia.**

30 días.
Evidencia: Oficio de evidencias.pdf pág. 16-17.

**6. ¿Existen manuales de operación del sistema de videovigilancia?**
Si, están a disposición del personal en la intranet.
Evidencia: Oficio de evidencias.pdf pág. 16-17.

**7. Procedimiento de entrega de información captada por el sistema de videovigilancia para la procuración de justicia.**
1. El municipio recibe vía oficio la solicitud por la autoridad correspondiente.
2. El municipio revisa la existencia de la evidencia solicitada.
3. Si existe, se entrega en los formatos electrónicos requeridos.
4. Se manda oficio de respuesta.

Evidencia: Oficio de evidencias.pdf pág. 16-17.

**8. ¿Cómo mide la efectividad de los sistemas de videovigilancia?**
Actualmente se mide mediante la disponibilidad que presenta el equipo.
Evidencia: Oficio de evidencias.pdf pág. 16-17.

**9. Resultados obtenidos de los sistemas de videovigilancia en el periodo de enero a diciembre de 2016.**
El proyecto de videovigilancia Estatal fue realizado con recurso Estatal en Abril del 2014. De ese tiempo a la fecha el proyecto no ha sufrido cambios y opera de acuerdo a las especificación definidas, por lo que se reitera que las cámaras son una herramienta que ayuda a tener mejores resultados y más aún cuando son utilizadas en conjunto con distintas tecnologías como el lector de placas, sistemas de consulta y esto aunado a la experiencia del Video Operador. El Resultado principal obtenido es mejorar la coordinación de atención de eventos y el apoyo visual.
Evidencia: Oficio de evidencias.pdf pág. 16-17.

**10. Defina los medios empleados por la entidad federativa para dar cumplimiento a lo establecido en la Norma técnica de los sistemas de videovigilancia para seguridad pública.**

El proyecto actual fue implementado en 2014, de acuerdo a lo establecido en reunión de presentación de la norma el cumplimiento de ésta aplicará a los nuevos proyectos adquiridos mediante recursos FASP del 2016.

Evidencia: Oficio de evidencias.pdf pág. 16-17.

SEGOB
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

gto
orgullo y compromiso de todos

# Capítulo IV. 3. C.

## Fortalecimiento de Programas Prioritarios Locales de las Instituciones de Seguridad Pública e Impartición de Justicia

**a) Resumen del PPN**

Los principales resultados del Programa corresponden a las metas de adquisición de vehículos para las corporaciones de seguridad pública y procuración de justicia, así como adquisición de uniformes y prendas de protección y dotar de mobiliario a instancias de procuración de justicia, cuyo avance desarrolló mejor comportamiento.

Con el cumplimiento de estas metas, se impacta a las corporaciones policiales y de procuración de justicia en su desempeño con el fortalecimiento institucional.

Se presentaron áreas de oportunidad para las metas relacionadas con el mejoramiento y ampliación de edificios de seguridad pública, pues el avance se afectó porque la entidad no contaba con los instrumentos jurídicos administrativos formalizados, aspecto que no permitió un mayor avance físico.

**b) Objetivo.** Contribuir a garantizar la operatividad de las instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia de "LA ENTIDAD FEDERATIVA" en los rubros de: equipamiento de personal, equipamiento de instalaciones e infraestructura.

| Metas establecidas en el Anexo Técnico |
| --- |
| Adquirir uniformes y prendas de protección de calidad para las diferentes corporaciones policiacas de "LA ENTIDAD FEDERATIVA", a fin de dignificar a los elementos con valores de su corporación, así como, para la realización de los operativos de forma segura a efecto de hacer frente a las situaciones de riesgo, que se presenten durante el desempeño del servicio. |
| Dotar a los elementos de la Procuraduría General de Justicia de "LA ENTIDAD FEDERATIVA", de municiones y armas necesarias para el correcto desempeño de sus funciones. |
| Adquisición de vehículos, para las diversas corporaciones de Seguridad Pública y la Procuraduría General de Justicia de "LA ENTIDAD FEDERATIVA", para efectuar presencia policiaca en los lugares con más índices delictivos. |
| Dotar de mobiliario a las diversas instancias de la Procuraduría General de Justicia de "LA ENTIDAD FEDERATIVA", para apoyar sus funciones. |
| Ampliación del edificio de Seguridad Pública Municipal en Uriangato. |
| Mejoramiento del edificio de Seguridad Pública Municipal en Manuel Doblado. |
| Ampliación del edificio de Seguridad Pública Municipal en San Diego de la Unión. |
| Construir el edificio de Seguridad Pública en Purísima del Rincón. |
| Mejoramiento de la Dirección General de las Fuerzas de Seguridad Pública del Estado. |
| Mejoramiento de la Base de Operación Moroleón. |
| Mejoramiento al edificio de Seguridad Pública en Tarandacuao. |

## c) Avance en el cumplimiento de metas.

| Metas compromiso | Estado de meta | Fecha de cumplimiento/ Estimación de término | Porcentaje alcanzado |
|---|---|---|---|
| Adquirir uniformes y prendas de protección de calidad para las diferentes corporaciones policiacas de "LA ENTIDAD FEDERATIVA", a fin de dignificar a los elementos con valores de su corporación, así como, para la realización de los operativos de forma segura a efecto de hacer frente a las situaciones de riesgo, que se presenten durante el desempeño del servicio. | Por cumplir | 2017 | 98% |
| **Causa de variación o desviación:** | Equipamiento contratado, en proceso de recepción y pago. | | |
| **Evidencia:** | SSP: Oficio de notificación de contratación de bienes.<br>PGJ: Contratos uniformes.pdf; Contrato de prendas de protección.pdf | | |
| Dotar a los elementos de la Procuraduría General de Justicia de "LA ENTIDAD FEDERATIVA", de municiones y armas necesarias para el correcto desempeño de sus funciones. | Por cumplir | 2017 | 87.1% |
| **Causa de variación o desviación:** | Se han recibido 422 metas, están en trámite ante la SEDENA 310, el tiempo de entrega será acorde a SEDENA. | | |
| **Evidencia:** | Oficio No.: 100/2016. | | |
| Adquisición de vehículos, para las diversas corporaciones de Seguridad Pública y la Procuraduría General de Justicia de "LA ENTIDAD FEDERATIVA", para efectuar presencia policiaca en los lugares con más índices delictivos. | Cumplida. | Diciembre 2016 | 100% |
| **Causa de variación o desviación:** | Sin causa de variación. | | |
| **Evidencia:** | SSP: Oficio de notificación de contratación de bienes.<br>PGJ: Contrato de vehículos.pdf | | |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. La información de avance y cumplimiento de metas fue proporcionada por las unidades ejecutoras y coordinadoras del programa.*

| Metas compromiso | Estado de meta | Fecha de cumplimiento/ Estimación de término | Porcentaje alcanzado |
|---|---|---|---|
| Dotar de mobiliario a las diversas instancias de la Procuraduría General de Justicia de "LA ENTIDAD FEDERATIVA", para apoyar sus funciones. | Por cumplir | 2017 | 90% |
| **Causa de variación o desviación:** | En proceso de compra. | | |
| **Evidencia:** | Solicitud No.: 190025095. | | |
| Construir el edificio de Seguridad Pública en Purísima del Rincón. | Por cumplir | 31 de enero de 2017 | 15% |
| **Causa de variación o desviación:** | El proceso de ejecución inició a partir del 31 de agosto del año en curso, fecha en que se contó en el Estado con los instrumentos jurídicos administrativos debidamente formalizados. | | |
| **Evidencia:** | Oficio notificación de avances de obra. | | |
| Mejoramiento de la Dirección General de las Fuerzas de Seguridad Pública del Estado. | Por cumplir | 27 de febrero de 2017 | 68% |
| **Causa de variación o desviación:** | El proceso de ejecución inició a partir del 31 de agosto del año en curso, fecha en que se contó en el Estado con los instrumentos jurídicos administrativos debidamente formalizados. | | |
| **Evidencia:** | Oficio notificación de avances de obra. | | |
| Mejoramiento de la Base de Operación Moroleón. | Por cumplir | 15 de abril de 2017 | 59% |
| **Causa de variación o desviación:** | El proceso de ejecución inició a partir del 31 de agosto del año en curso, fecha en que se contó en el Estado con los instrumentos jurídicos administrativos debidamente formalizados. | | |
| **Evidencia:** | Oficio notificación de avances de obra. | | |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. La información de avance y cumplimiento de metas fue proporcionada por las unidades ejecutoras y coordinadoras del programa.*

| Metas compromiso | Estado de meta | Fecha de cumplimiento/ Estimación de término | Porcentaje alcanzado (Avance Físico) |
|---|---|---|---|
| Mejoramiento al edificio de Seguridad Pública en Tarandacuao. | Por cumplir | 2017 | 10% |
| **Causa de variación o desviación:** | El proceso de ejecución inició a partir del 31 de agosto del año en curso, fecha en que se contó en el Estado con los instrumentos jurídicos administrativos debidamente formalizados. | | |
| **Evidencia:** | Oficio notificación de avances de obra. | | |
| Ampliación del edificio de Seguridad Pública Municipal en Uriangato. | Por cumplir | 2017 | 31% |
| **Causa de variación o desviación:** | El proceso de ejecución inició a partir del 31 de agosto del año en curso, fecha en que se contó en el Estado con los instrumentos jurídicos administrativos debidamente formalizados. | | |
| **Evidencia:** | Oficio notificación de avances de obra. | | |
| Mejoramiento del edificio de Seguridad Pública Municipal en Manuel Doblado. | Por cumplir | 2017 | 72% |
| **Causa de variación o desviación:** | El proceso de ejecución inició a partir del 31 de agosto del año en curso, fecha en que se contó en el Estado con los instrumentos jurídicos administrativos debidamente formalizados. | | |
| **Evidencia:** | Oficio notificación de avances de obra. | | |
| Ampliación del edificio de Seguridad Pública Municipal en San Diego de la Unión. | Por cumplir | 2017 | 23% |
| **Causa de variación o desviación:** | El proceso de ejecución inició a partir del 31 de agosto del año en curso, fecha en que se contó en el Estado con los instrumentos jurídicos administrativos debidamente formalizados. | | |
| **Evidencia:** | Oficio notificación de avances de obra. | | |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. La información de avance y cumplimiento de metas fue proporcionada por las unidades ejecutoras y coordinadoras del programa.*

**d) Variaciones o desviaciones en las metas comprometidas en el Programa, respecto a las alcanzadas y las causas que las motivaron**

Se presentaron variaciones en las metas formalizadas en el Anexo Técnico; éstas correspondieron principalmente a metas que se encontraron en proceso de compra, metas contratadas en proceso de recepción y pago, así como metas en ejecución al corte del estudio; también se registraron variaciones a la metas de adquisición de armas y municiones por la SEDENA.

Las principales variaciones en el avance de las metas del Programa se presentaron en las acciones de mejoramiento o ampliación de edificios, las cuales iniciaron en agosto de 2016, fecha en que el Estado contó con los instrumentos jurídicos administrativos debidamente formalizados, lo que postergó el inicio de la obra e imposibilita su término en este ejercicio.

.

## e) Avance físico financiero.

*Cuadro de conceptos y montos.*

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| | | Fortalecimiento de Programas Prioritarios Locales de las Instituciones de Seguridad Pública e Impartición de Justicia | 65,208,973.24 | 21,000,000.00 | 86,208,973.24 | 5,993,651.12 | 0.00 | 5,993,651.12 | 92,202,624.36 |
| | | Infraestructura | 6,260,000.00 | 21,000,000.00 | 27,260,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 27,260,000.00 |
| | | Secretaría de Seguridad Pública | 6,260,000.00 | 21,000,000.00 | 27,260,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 27,260,000.00 |
| | | INVERSIÓN PÚBLICA | 6,260,000.00 | 21,000,000.00 | 27,260,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 27,260,000.00 |
| | | Obra pública en bienes propios | 6,260,000.00 | 21,000,000.00 | 27,260,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 27,260,000.00 |
| 622 | | Edificación no habitacional | 6,260,000.00 | 21,000,000.00 | 27,260,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 27,260,000.00 |
| 622 | 01 | Construcción | 0.00 | 15,000,000.00 | 15,000,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 15,000,000.00 |
| 622 | 01 | Tipo: SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL Nombre: Edificio de Seguridad Pública Purísima del Rincón Domicilio: Carretera Purísima del Rincón-San Jerónimo Km. 1, Col. Avante, Municipio de Purísima del Rincón. Meta: Construcción en 1,228 $m^2$ para las nuevas instalaciones de seguridad pública de Purísima del Rincón, consistente en separos 170 $m^2$, áreas administrativas 296 $m^2$, sanitarios públicos 32 $m^2$, dormitorio, vestidor y baños para elementos 153 $m^2$, coordinación del C-2 80 $m^2$, cuarto de armas 34 $m^2$, salón de usos múltiples 90 $m^2$, aula para capacitación 62 $m^2$, dirección de seguridad 30 $m^2$, áreas operativas 128 $m^2$, recepción 16 $m^2$, archivo 30 $m^2$, casetas de control 18 $m^2$, torres de vigilancia 28 $m^2$, pasillos y vestíbulos 61 $m^2$, estacionamiento público 202 $m^2$, estacionamiento patrullas 917 $m^2$, estacionamiento funcionarios 187 $m^2$, plazas, áreas verdes y andadores 4,317 $m^2$, vialidades 1,132 $m^2$, cancha de usos múltiples 720 $m^2$. Etapa: Única | 0.00 | 15,000,000.00 | 15,000,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 15,000,000.00 |

*Fuente: Anexo Técnico 2018. Nota: Cifras desglosadas.*

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| 622 | 02 | Mejoramiento y/o ampliación | 6,260,000.00 | 6,000,000.00 | 12,260,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 12,260,000.00 |
| 622 | 02 | Tipo: SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL ESTADO (Dirección General de las Fuerzas de Seguridad Pública) Nombre: Dirección General de las Fuerzas de Seguridad Pública del Estado Domicilio : Carretera Guanajuato-Juventino Rosas Km. 7.5, Fracc. Yerbabuena, Municipio Guanajuato. Meta: Primera etapa de mejoramiento a 370.15 $m^2$ de las instalaciones eléctricas, de voz y datos, de tierras físicas, plantas de emergencia y subestaciones, mejoramiento en 370 $m^2$ del depósito de armas consistente en lámparas (22), pintura 1250 $m^2$, piso 370 $m^2$, mostrador metálico 60x600. Etapa: 1ra de 5 etapas | 1,910,000.00 | 0.00 | 1,910,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,910,000.00 |
| 622 | 02 | Tipo: SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL ESTADO (Dirección General de las Fuerzas de Seguridad Pública) Nombre: Base de Operación Moroleón Domicilio: Carretera Moroleón-Piñicuaro Km. 1, Predio la Gallina, Municipio de Moroleón. Meta: Mejoramiento consistente en construcción de muro perimetral 490 ml x 2.5 ml de altura con cimentación, muro de tabique y acabados. Etapa: Única | 4,350,000.00 | 0.00 | 4,350,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4,350,000.00 |
| 622 | 02 | Tipo: SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL Nombre: Edificio de Seguridad Pública Tarandacuao Domicilio: Blvd. Luis Dodaldo Colosio, esq. calle mirador, Col. El Carmen, Municipio Tarandacuao. Meta: Mejoramiento a separos 160 $m^2$ con lámparas (15), wc (5), pintura interior 550 m2, pintura exterior 475 $m^2$ y estacionamiento 990 $m^2$. Etapa: Única | 0.00 | 1,000,000.00 | 1,000,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,000,000.00 |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. Nota: Cifras desglosadas.*

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| 622 | 02 | Tipo: SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL Nombre: Seguridad Pública Uriangato Domicilio: Miguel de Cervantes Saavedra No. 510, Zona Centro, Municipio Uriangato. Meta: Ampliación en 178 $m^2$ para módulo de protección civil consistente en dirección 18 $m^2$ , área secretarial 69 $m^2$, área operativa 44 M2, sanitarios 29 $m^2$ y bodega 18 $m^2$, con cimentación, estructura, superestructura, losa de concreto 178 $m^2$ y albañilería. Etapa: Única | 0.00 | 1,000,000.00 | 1,000,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,000,000.00 |
| 622 | 02 | Tipo: SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL Nombre: Seguridad Pública Manuel Doblado Domicilio: Carretera León-Manuel Doblado Km 0.5, salida a León, Municipio Manuel Doblado. Meta: Mejoramiento consistente : separos 144 $m^2$ y áreas administrativas 256 $m^2$ con piso 256 $m^2$, pintura 650 $m^2$, lámparas (18), wc (10) puertas metálicas 120x250 (8), ventanas metálicas 40x120 (8), puertas de madera 90x210 (6), ventanas de aluminio 120x150 (6) plaza de acceso 360 $m^2$, guarnición de concreto 25 ml, banqueta de concreto 25 $m^2$ y luminarias (4). Etapa: Única | 0.00 | 2,500,000.00 | 2,500,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2,500,000.00 |
| 622 | 02 | Tipo: SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL Nombre: Seguridad Pública San Diego de la Unión Domicilio: Hidalgo esq. Av. Sur, camino al Panteón Municipal, Municipio San Diego de la Unión. Meta: Ampliación en 105 $m^2$ para área de protección civil consistente en dirección 18 $m^2$, cubículos de trabajo 32 $m^2$, bodega 31 $m^2$ y domo 24 $m^2$, con estructura, superestructura, losa de concreto 81 $m^2$ y albañilería, acabados, lámparas (12) puertas de madera 90x210 (39), ventanas de aluminio 150x120 (6). Etapa: Única | 0.00 | 1,500,000.00 | 1,500,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,500,000.00 |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. Nota: Cifras desglosadas.*

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| | | Equipamiento de Apoyo a la Operación Policial | 58,948,973.24 | 0.00 | 58,948,973.24 | 5,993,651.12 | 0.00 | 5,993,651.12 | 64,942,624.36 |
| | | MATERIALES Y SUMINISTROS | 21,910,556.00 | 0.00 | 21,910,556.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 21,910,556.00 |
| | | Vestuario, Blancos, Prendas de Protección y Artículos Deportivos | 12,708,720.00 | 0.00 | 12,708,720.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 12,708,720.00 |
| 271 | | Vestuario y uniformes | 12,708,720.00 | 0.00 | 12,708,720.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 12,708,720.00 |
| 271 | 01 | Vestuario y uniformes para Secretaría de Seguridad Pública Estatal | 12,708,720.00 | 0.00 | 12,708,720.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 12,708,720.00 |
| | | Materiales y Suministros para Seguridad | 9,201,836.00 | 0.00 | 9,201,836.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 9,201,836.00 |
| 282 | | Materiales de seguridad | 2,000,000.00 | 0.00 | 2,000,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2,000,000.00 |
| 282 | 03 | Materiales de seguridad para Procuración de Justicia | 2,000,000.00 | 0.00 | 2,000,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2,000,000.00 |
| 283 | | Prendas de protección | 7,201,836.00 | 0.00 | 7,201,836.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 7,201,836.00 |
| 283 | 01 | Prendas de protección para Secretaría de Seguridad Pública Estatal | 4,201,836.00 | 0.00 | 4,201,836.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4,201,836.00 |
| 283 | 03 | Prendas de protección para Procuración de Justicia | 3,000,000.00 | 0.00 | 3,000,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3,000,000.00 |
| | | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES | 3,156,348.88 | 0.00 | 3,156,348.88 | 2,443,651.12 | 0.00 | 2,443,651.12 | 5,600,000.00 |
| | | Secretaría de Seguridad Pública | 3,156,348.88 | 0.00 | 3,156,348.88 | 2,443,651.12 | 0.00 | 2,443,651.12 | 5,600,000.00 |
| | | Vehículos y Equipo de Transporte | 3,156,348.88 | 0.00 | 3,156,348.88 | 2,443,651.12 | 0.00 | 2,443,651.12 | 5,600,000.00 |
| 541 | | Vehículos y equipo terrestre | 3,156,348.88 | 0.00 | 3,156,348.88 | 2,443,651.12 | 0.00 | 2,443,651.12 | 5,600,000.00 |
| 541 | 04 | Vehículo | 3,156,348.88 | 0.00 | 3,156,348.88 | 2,443,651.12 | 0.00 | 2,443,651.12 | 5,600,000.00 |
| | | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES | 33,882,068.36 | 0.00 | 33,882,068.36 | 3,550,000.00 | 0.00 | 3,550,000.00 | 37,432,068.36 |
| | | Procuración de Justicia | 33,882,068.36 | 0.00 | 33,882,068.36 | 3,550,000.00 | 0.00 | 3,550,000.00 | 37,432,068.36 |
| | | Mobiliario y Equipo de Administración | 141,342.36 | 0.00 | 141,342.36 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 141,342.36 |
| 511 | | Muebles de oficina y estantería | 141,342.36 | 0.00 | 141,342.36 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 141,342.36 |
| 511 | 15 | Librero | 108,000.00 | 0.00 | 108,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 108,000.00 |
| 511 | 16 | Locker | 33,342.36 | 0.00 | 33,342.36 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 33,342.36 |
| | | Vehículos y Equipo de Transporte | 30,231,726.00 | 0.00 | 30,231,726.00 | 3,550,000.00 | 0.00 | 3,550,000.00 | 33,781,726.00 |
| 541 | | Vehículos y equipo terrestre | 30,231,726.00 | 0.00 | 30,231,726.00 | 3,550,000.00 | 0.00 | 3,550,000.00 | 33,781,726.00 |
| 541 | 01 | Vehículo | 30,231,726.00 | 0.00 | 30,231,726.00 | 3,550,000.00 | 0.00 | 3,550,000.00 | 33,781,726.00 |
| | | Equipo de Defensa y Seguridad | 3,509,000.00 | 0.00 | 3,509,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3,509,000.00 |
| 551 | | Equipo de defensa y seguridad | 3,509,000.00 | 0.00 | 3,509,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3,509,000.00 |
| 551 | 02 | Arma corta | 1,890,000.00 | 0.00 | 1,890,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,890,000.00 |
| 551 | 03 | Arma larga | 1,200,000.00 | 0.00 | 1,200,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,200,000.00 |
| 551 | 05 | Cargadores | 419,000.00 | 0.00 | 419,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 419,000.00 |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. Nota: Cifras desglosadas.*

*Avance financiero del programa.*

| Capítulo | Nombre | Financiamiento conjunto | | % de avance | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Presupuestado | Modificado | Comprometido/devengado/ ejercido/ pagado | | Saldo | |
| | | $ | $ | $ | % | $ | % |
| 6000 | INVERSIÓN PÚBLICA | $27,260,000.00 | $27,260,000.00 | $25,993,000.00 | 95.4% | $1,267,000.41 | 4.6% |
| | | Causa de variación | La obra se encuentra contratada y en proceso de ejecución. El proceso de contratación inició a partir del 31 de agosto del año en curso, fecha en que se contó en el Estado con los instrumentos jurídicos administrativos debidamente formalizados. | | | | |
| 2000 | MATERIALES Y SUMINISTROS | $21,910,556 | $21,910,556 | $19,443,883.96 | 88.7% | $2,466,672.04 | 11.3% |
| | | Causa de variación | Metas en proceso de ejecución, el saldo se integra por remanentes de bienes contratados y metas a ejecutar en el mes de Diciembre. PGJ: Se tiene un pagado como anticipo a SEDENA. | | | | |
| 5000 | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES- Secretaría de Seguridad Pública | $5,600,000.00 | $5,600,000.00 | $5,449,000.00 | 97.3% | $151,000.00 | 2.7% |
| | | Causa de variación | Metas contratadas en su totalidad, el saldo corresponde a remanentes por distribuir. | | | | |
| 5000 | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES- Procuración de Justicia | $37,432,068.36 | $37,432,068.36 | $30,210,899.36 | 80.7% | $7,221,169.00 | 19.3% |
| | | Causa de variación | Se encuentra en proceso de adjudicación los bienes pendientes. Ya que mediante acuerdo CTFASP 16-001/09 Agosto de 2016, se solicitó la suficiencia por $100,000.00 con rendimientos financieros, en espera de aprobación por parte del SNSP. | | | | |
| **Total del programa** | | **$92,202,624.36** | **$92,202,624.36** | **$81,096,782.91** | **88.0%** | **$11,105,841.45** | **12.0%** |

*Nota: Los saldos y metas alcanzadas corresponden al 31 de diciembre de 2016. Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato.*

*Avance físico del programa.*

| Capítulo | Nombre | Cumplimiento físico de metas | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Programado | Alcanzado | | Por alcanzar | |
| | | Unidad | Unidad | % | Unidad | % |
| 6000 | INVERSIÓN PÚBLICA | 7 | 0 | 0.0% | 7 | 100.0% |
| 2000 | MATERIALES Y SUMINISTROS | 19,592 | 16,718 | 85.3% | 2,874 | 14.7% |
| 5000 | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES-Secretaría de Seguridad Pública | 10 | 10 | 100.0% | 0 | 0.0% |
| 5000 | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES-Procuración de Justicia | 633 | 261 | 41.2% | 372 | 58.8% |
| **Total del programa** | | **20,242** | **16,989** | **83.9%** | **3,253** | **16.1%** |

*Nota: Los saldos y metas alcanzadas corresponden al 31 de diciembre de 2016. Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato.*

**Análisis del avance físico financiero**

- El avance financiero correspondió a 88% y el avance físico logró 83.9%; las variaciones presentadas en la estructura programática (física y financiera) se debieron principalmente a remanentes. Por otro lado, el registro físico de las metas tuvo variaciones derivadas de la entrega de los bienes contratados.

- También se registró una modificación presupuestal en el capítulo de Bienes Inmuebles, Muebles e Intangibles (Procuraduría), para dar suficiencia presupuestal a la adquisición de bienes. Esta modificación se halla en espera de obtener la aprobación por el SESNSP.

## f) Resultados

Al confrontar el avance físico y financiero con las metas establecidas en el Anexo Técnico, se observó que no registró correspondencia con los recursos erogados, en el capítulo programático de Inversión Pública, donde se registra un avance financiero de 95.4%, mientras el avance físico correspondió a 0%, esto derivado de los tiempos en que se formalizó el anexo técnico.

Las causas de las variaciones presentadas en la correspondencia del avance físico financiero con las metas convenidas en el Anexo Técnico se relacionan con los tiempos en que se formalizó el anexo técnico, la entrega de bienes contratados y con las metas que se encuentran en ejecución.

Las metas que desarrollaron mejor desempeño fueron la adquisición de vehículos para las corporaciones de seguridad pública y procuración de justicia, adquisición de uniformes y prendas de protección y dotar de mobiliario a diversas instancias de procuración de justicia.

**g) Cuestionario.**

**1. De acuerdo a su estado de fuerza operativo, indique lo siguiente: número de elementos, a cuántos proporcionó uniforme (prendas básicas), así como el periodo de renovación.**

*Procuraduría General de Justicia*

| Ejercicio presupuestal | No. De elementos operativos | Prendas básicas del vestuario | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Camisola | Pantalón | Botas | Choclo | Gorra/kepi | Periocidad |
| 2013 | 910 | 910 | 910 | 910 | 0 | 910 | Anual |
| 2014 | 956 | 956 | 956 | 956 | 0 | 956 | Anual |
| 2015 | 1,101 | 1101 | 1,101 | 1,101 | 36 | 1,101 | Anual |
| 2016 | 1,080 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Anual |
| Total | | 2967 | 2,967 | 2,967 | 36 | 2,967 | |

Evidencia: Evidencia PGJ.docx

*Secretaría de Seguridad Pública*

| Ejercicio presupuestal | No. De elementos operativos | Prendas básicas del vestuario | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Camisola | Pantalón | Botas | Choclo | Gorra/kepi | Periocidad |
| 2013 | 1,203 | DURANTE 2013 NO SE ADQUIRIERON UNIFORMES CON RECURSOS FASP | | | | | |
| 2014 | 1,298 | 1,298 | 1,298 | 1,298 | 0 | 1,298 | 2 DOTACIONES POR AÑO |
| 2015 | 1,943 | 1,943 | 1,943 | 1,943 | 308 | 1,943 | 2 DOTACIONES POR AÑO |
| 2016 | 2,385 | 2,385 | 2,385 | 2,385 | 330 | 2,385 | 2 DOTACIONES POR AÑO |
| Total | | 5,626 | 5,626 | 5,626 | 638 | 5,626 | |

Evidencia: Oficio SSP/SS/DGFSP/0002873-16.

**2. De acuerdo a su estado de fuerza operativo, señale con cuántos chalecos y cascos balísticos cuenta el personal, así como ciclo de vida útil, el estado en que se encuentran y renovación aproximada (año).**

*Procuraduría General de Justicia*

| Ejercicio presupuestal | No. De elementos operativos | Prendas de protección personal | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Chaleco balísticos | Casco balísticos | Ciclo de vida útil (años), según garantía | Estado (Bueno, Regular) | Renovación aproximada (año) |
| 2013 | 910 | 1,247 | 502 | 6 años chalecos/ cascos no aplica | Regular | No hubo renovación |
| 2014 | 956 | 1,247 | 502 | 6 años chalecos/ cascos no aplica | Regular | No hubo renovación |
| 2015 | 1,101 | 1,283 | 538 | 6 años chalecos/ cascos no aplica | Regular | No hubo renovación |
| 2016 | 1,080 | 1,283 | 538 | 6 años chalecos/ cascos no aplica | Regular | No hubo renovación |
| Total | | 1,283 | 538 | | | |

Evidencia: Evidencia PGJ.docx

*Secretaría de Seguridad Pública*

| Ejercicio presupuestal | No. De elementos operativos | Prendas de protección personal | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Chaleco balísticos | Casco balísticos | Ciclo de vida útil (años), según garantía | Estado (Bueno, Regular) | Renovación aproximada (año) |
| 2013 | 1,203 | 2,034 | 1,799 | 07-MAYO | REGULAR | 2016 A 2020 |
| 2014 | 1,298 | 2,344 | 1,799 | 07-MAYO | BUENO | 2021 |
| 2015 | 1,943 | 2,488 | 1,847 | 07-MAYO | BUENO | 2022 |
| 2016 | 2,385 | 2,804 | 2,087 | 07-MAYO | BUENO | 2023 |
| Total | | 2,804 | 2,087 | 07-MAYO | BUENO | 2023 |

EVIDENCIA: Anexo 2.pdf

**3. De acuerdo a su estado de fuerza operativo indique el número de Licencia Oficial Colectiva con la que cuentan, cantidad de armamento, tipo y estado que guardan.**
*Procuraduría General de Justicia*

| Ejercicio presupuestal | No. De elementos operativos | Armamento | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | LOC | Armas cortas | Calibre | Estado (Bueno, Regular) | Armas largas | Calibre | Estado (Bueno, Regular) |
| 2013 | 910 | 16 | 896 | 9 mm | Bueno | 896 | 9 mm<br>.223 "<br>7.62 mm<br>.40 "<br>.50 " | Bueno |
| 2014 | 956 | 16 | 894 | 9 mm | Bueno | 896 | | Bueno |
| 2015 | 1,101 | 16 | 965 | 9 mm | Bueno | 883 | | Bueno |
| 2016 | 1,080 | 16 | 1,014 | 9 mm | Bueno | 1,011 | | Bueno |
| Total | | 64 | 3,769 | | | 3,686 | | |

Evidencia: Evidencia PGJ.docx

**3. De acuerdo a su estado de fuerza operativo indique el número de Licencia Oficial Colectiva con la que cuentan, cantidad de armamento, tipo y estado que guardan.**
*Secretaría de Seguridad Pública*

| Ejercicio presupuestal | No. De elementos operativos | Armamento | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | LOC | Armas cortas | Calibre | Estado (Bueno, Regular) | Armas largas | Calibre | Estado (Bueno, Regular) |
| 2013 | 1,203 | #87 | 1,500 | 9MM, 38 SLP, 38 SUP | BUENO | 1,389 | 0.223, 12, 37/38, 7.62, 9MM | BUENO |
| 2014 | 1,298 | #87 | 1,659 | 9MM, 38 SLP, 38 SUP | BUENO | 1,660 | 0.223, 12, 37/38, 7.62, 9MM | BUENO |
| 2015 | 1,943 | #87 | 2,085 | 9MM, 38 SLP, 38 SUP | BUENO | 2,028 | 0.223, 12, 37/38, 7.62, 9MM | BUENO |
| 2016 | 2,385 | #87 | CAL. / CANT<br>38SUP 107<br>38SPL 63<br>9MM 2,008<br>TOTAL 2,178 | 9MM, 38 SLP, 38 SUP | BUENO | CAL. / CANT<br>37/38 15<br>0.223 1,230<br>12 34<br>50 4<br>308 9<br>7.62 602<br>9MM 155<br>TOTAL 2,049 | 0.223, 12, 37/38, 7.62, 9MM | BUENO |
| Total | | | | | | | | |

**4. Respecto del parque vehicular operativo (patrulla) indique tipo de vehículo, cantidad y el estado que guarda:**

*Procuraduría General de Justicia*

| Ejercicio presupuestal | Estado que guardan las unidades | Parque vehicular | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Camioneta pick up doble cabina | Sedán | Motocicleta |
| 2013 | Bueno | 0 | 0 | 0 |
| | Regular | 24 | 1 | 0 |
| | Malo | 0 | 0 | 0 |
| 2014 | Bueno | 12 | 25 | 1 |
| | Regular | 0 | 0 | 0 |
| | Malo | 0 | 0 | 0 |
| 2015 | Bueno | 3 | 15 | 3 |
| | Regular | 0 | 0 | 0 |
| | Malo | 0 | 0 | 0 |
| 2016 | Bueno | 0 | 0 | 0 |
| | Regular | 0 | 0 | 0 |
| | Malo | 0 | 0 | 0 |
| Total | | 39 | 41 | 4 |

Evidencia: Evidencia PGJ.docx

*Secretaría de Seguridad Pública*

| Ejercicio presupuestal | Estado que guardan las unidades | Parque vehicular | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Camioneta pick up doble cabina | Sedán | Motocicleta |
| 2013 | Regular | 258 | 0 | 4 |
| 2014 | Bueno | 72 | 0 | 13 |
| 2015 | Bueno | 2 | 30 | 15 |
| 2016 | Bueno | 45 | 43 | 51 |
| Total | | 377 Estado general: Anteriores a 2013: Regular, 2014-2015 Bueno | 73 Estado general: Bueno | 83 Estado general: Bueno |

**5. Mencione si durante el ejercicio fiscal se programaron mejoras físicas a las instalaciones de Seguridad Pública e Impartición de Justicia en la entidad federativa. (si la respuesta es "Si", pase a la pregunta siguiente.)**
*Procuraduría General de Justicia:* Sí, si se programaron obras.

*Secretaría de Seguridad Pública:* Sí, si se programaron mejoras físicas.

**6. Por cada obra programada, requisitar el cuadro siguiente:**
*Procuraduría General de Justicia*

| Tipo de mejora (construcción, mejoramiento y/o ampliación | Institución (y nombre de la obra) | Ubicación | Cumplimiento de meta (construcción al 100%) | En caso de no haber cumplido la meta, expresar las razones | Describir el impacto de la obra en la operación policial |
|---|---|---|---|---|---|
| Construcción | Procuraduría General de Justicia Nombre: Academia de Policía Ministerial | Domicilio: Calle Camino a San José de Cervera No. 140, Colonia San José de Cervera, en la ciudad de Guanajuato | No | Se anexa oficio DGPC/0271/2016, emitido por la SOP. | No tiene impacto toda vez que no se ha cumplido la meta de construcción al 100 % |
| Construcción | Procuraduría General de Justicia Nombre: Instituto de Formación Profesional | Domicilio: Calle Camino a San José de Cervera No. 43, colonia San José de Cervera, en la ciudad de Guanajuato. | No | Se anexa oficio DGPC/0271/2016, emitido por la SOP. | No tiene impacto toda vez que no se ha cumplido la meta de construcción al 100 % |

Evidencia: OFICIO DGPC-0271-2016.pdf

**6. Por cada obra programada, requisitar el cuadro siguiente:**
*Secretaría de Seguridad Pública*

| Tipo de mejora (construcción, mejoramiento y/o ampliación | Institución (y nombre de la obra) | Ubicación | Cumplimiento de meta (construcción al 100%) | En caso de no haber cumplido la meta, expresar las razones | Describir el impacto de la obra en la operación policial |
|---|---|---|---|---|---|
| Construcción | Seguridad Pública Municipal/Edificio de Seguridad Pública Purísima del Rincón | Carretera Purísima del Rincón-San Jerónimo Km. 1, Col. Avante, Municipio de Purísima del Rincón | No | El proceso de ejecución inició a partir del 31 de agosto del año en curso, fecha en que se contó en el Estado con los instrumentos jurídicos administrativos debidamente formalizados (anexo técnico) | No se presenta impacto de las obras toda vez que se encuentran en proceso de ejecución |
| Mejoramiento y/o ampliación | Secretaría de Seguridad Pública del Estado/Dirección General de las Fuerzas de Seguridad Pública | Carretera Guanajuato-Juventino Rosas Km. 7.5, Fracc. Yerbabuena, Municipio Guanajuato. | No | El proceso de licitación inició a partir del 31 de agosto del año en curso, fecha en que se contó en el Estado con los instrumentos jurídicos administrativos debidamente formalizados (anexo técnico) | No se presenta impacto de las obras toda vez que se encuentran en proceso de licitación |

| Tipo de mejora (construcción, mejoramiento y/o ampliación | Institución (y nombre de la obra) | Ubicación | Cumplimiento de meta (construcción al 100%) | En caso de no haber cumplido la meta, expresar las razones | Describir el impacto de la obra en la operación policial |
|---|---|---|---|---|---|
| Mejoramiento y/o ampliación | Secretaría de Seguridad Pública del Estado/Base de Operación Moroleón | Carretera Moroleón-Piñicuaro Km. 1, Predio La Gallina, Municipio de Moroleón. | No | El proceso de licitación inició a partir del 31 de agosto del año en curso, fecha en que se contó en el Estado con los instrumentos jurídicos administrativos debidamente formalizados (anexo técnico) | No se presenta impacto de las obras toda vez que se encuentran en proceso de licitación |
| Mejoramiento y/o ampliación | Seguridad Pública Municipal/Edificio de Seguridad Tarandacuao | Blvd. Luis Donaldo Colosio, esq. calle mirador, Col. El Carmen, Municipio Tarandacuao. | No | El proceso de licitación inició a partir del 31 de agosto del año en curso, fecha en que se contó en el Estado con los instrumentos jurídicos administrativos debidamente formalizados (anexo técnico) | No se presenta impacto de las obras toda vez que se encuentran en proceso de licitación |

# Capítulo IV. 3. C. Fortalecimiento de Programas Prioritarios Locales de las Instituciones de Seguridad Pública e Impartición de Justicia

| Tipo de mejora (construcción, mejoramiento y/o ampliación | Institución (y nombre de la obra) | Ubicación | Cumplimiento de meta (construcción al 100%) | En caso de no haber cumplido la meta, expresar las razones | Describir el impacto de la obra en la operación policial |
|---|---|---|---|---|---|
| Mejoramiento y/o ampliación | Seguridad Pública Municipal/Edificio de Seguridad Uriangato | Miguel de Cervantes Saavedra No. 510, Zona Centro, Municipio Uriangato. | No | El proceso de licitación inició a partir del 31 de agosto del año en curso, fecha en que se contó en el Estado con los instrumentos jurídicos administrativos debidamente formalizados (anexo técnico) | No se presenta impacto de las obras toda vez que se encuentran en proceso de licitación |
| Mejoramiento y/o ampliación | Seguridad Pública Municipal/Edificio de Seguridad Manuel Doblado | Carretera León-Manuel Doblado Km 0.5, salida a León, Municipio Manuel Doblado. | No | El proceso de licitación inició a partir del 31 de agosto del año en curso, fecha en que se contó en el Estado con los instrumentos jurídicos administrativos debidamente formalizados (anexo técnico) | No se presenta impacto de las obras toda vez que se encuentran en proceso de licitación |
| Mejoramiento y/o ampliación | Seguridad Pública Municipal/Edificio de Seguridad San Diego de la Unión | Hidalgo esq. Av. Sur, camino al Panteón Municipal, Municipio San Diego de la Unión. | No | El proceso de licitación inició a partir del 31 de agosto del año en curso, fecha en que se contó en el Estado con los instrumentos jurídicos administrativos debidamente formalizados (anexo técnico) | No se presenta impacto de las obras toda vez que se encuentran en proceso de licitación |

SEGOB
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

# Capítulo IV. 4

## Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal y Sistemas Complementarios

**a) Resumen del PPN**

La capacitación de los elementos policiales y de procuración de justicia en temáticas especificas y avanzadas dirigidas a Primer Respondiente contribuyen significativamente a la implementación y profesionalización sobre el Nuevo Sistema de Seguridad Pública y Justicia Penal, que fue orientada a los operadores de las instituciones.

En ese sentido, se capacitó a 1,294 elementos de seguridad pública, 200 elementos de la Procuraduría General de Justicia del Estado, 220 elementos de la Procuraduría General de Justicia del Estado (200 Agentes del Ministerio Público y 20 Policías de Investigación) y se adquirieron los complementos necesarios para la impartición de las capacitaciones.

**b) Objetivo.**

Instrumentar los mecanismos rectores de Profesionalización en el Nuevo Sistema de Seguridad Pública y Justicia Penal, que no va únicamente encaminado a las instituciones judiciales, sino también a los operadores de las instituciones policiales y de procuración de Justicia de los tres órdenes de gobierno, buscará aplicar dicho Sistema de Justicia Penal de manera coordinada, homologada, eficaz y congruente con los principios y garantías propios de un sistema acusatorio.

| Metas establecidas en el Anexo Técnico |
| --- |
| Capacitación a 1,294 elementos de Seguridad Pública (860 elementos en formación continua Primer Respondiente Policía Preventivo Estatal y 434 elementos en formación continua Primer Respondiente Policía Preventivo Municipal). Se llevará a cabo por los multiplicadores que se encuentran adscritos en la Secretaría de Seguridad Pública, brindando para estos efectos, material didáctico, viáticos a instructores, servicio de alimentación, consumibles y complementos de Kits con el recurso asignado a este proyecto y que son necesarios para la impartición de dicha capacitación, tal y como se plasma en la Estructura Programática. |
| Capacitación a 240 elementos de la Procuraduría General de Justicia del Estado (200 Agentes del Ministerio Público, 20 Peritos y 20 Policías de Investigación) y cubrir los servicios de viáticos, traslados y alimentación de los docentes que desarrollarán la capacitación para los perfiles enunciados. |
| Adquisición de material didáctico, viáticos y servicios de alimentación, consumibles y complementos de Kits para la capacitación de 860 elementos de Policía Estatal. |
| Adquisición de material didáctico, viáticos y servicios de alimentación, consumibles y complementos de Kits para la capacitación de 434 elementos de Policía Municipal. |

## c) Avance en el cumplimiento de metas.

| Metas compromiso | Estado de meta | Fecha de cumplimiento/ Estimación de término | Porcentaje alcanzado |
|---|---|---|---|
| Capacitación a 1,294 elementos de Seguridad Pública (860 elementos en formación continua Primer Respondiente Policía Preventivo Estatal y 434 elementos en formación continua Primer Respondiente Policía Preventivo Municipal). Se llevará a cabo por los multiplicadores que se encuentran adscritos en la Secretaría de Seguridad Pública, brindando para estos efectos, material didáctico, viáticos a instructores, servicio de alimentación, consumibles y complementos de Kits con el recurso asignado a este proyecto y que son necesarios para la impartición de dicha capacitación, tal y como se plasma en la Estructura Programática. | Cumplida | Julio 2016 | 100% |
| **Causa de variación o desviación:** | Sin causa de variación. | | |
| **Evidencia:** | Oficio de notificación de cumplimiento de metas. | | |
| Capacitación a 240 elementos de la Procuraduría General de Justicia del Estado (200 Agentes del Ministerio Público, 20 Peritos y 20 Policías de Investigación) y cubrir los servicios de viáticos, traslados y alimentación de los docentes que desarrollarán la capacitación para los perfiles enunciados. | Por cumplir | Abril 2017 | 91.6% |
| **Causa de variación o desviación:** | La capacitación de los 20 peritos se programa para abril 2017 por no contar con la validación del curso. | | |
| **Evidencia:** | Metas FASP 2016. pdf | | |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. La información de avance y cumplimiento de metas fue proporcionada por las unidades ejecutoras y coordinadoras del programa.*

| Metas compromiso | Estado de meta | Fecha de cumplimiento/ Estimación de término | Porcentaje alcanzado |
|---|---|---|---|
| Adquisición de material didáctico, viáticos y servicios de alimentación, consumibles y complementos de Kits para la capacitación de 860 elementos de Policía Estatal. | Cumplida | Noviembre 2016 | 100% |
| **Causa de variación o desviación:** | La meta se encuentra cumplida, al impartirse la capacitación con multiplicadores, se cuentan con remanentes del recurso asignado a los viáticos y servicios de alimentación. | | |
| **Evidencia:** | Oficio de notificación de cumplimiento de metas. | | |
| Adquisición de material didáctico, viáticos y servicios de alimentación, consumibles y complementos de Kits para la capacitación de 434 elementos de Policía Municipal. | Cumplida | Noviembre 2016 | 100% |
| **Causa de variación o desviación:** | La meta se encuentra cumplida, al impartirse la capacitación con multiplicadores, se cuentan con remanentes del recurso asignado a los viáticos y servicios de alimentación. | | |
| **Evidencia:** | Oficio de notificación de cumplimiento de metas. | | |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. La información de avance y cumplimiento de metas fue proporcionada por las unidades ejecutoras y coordinadoras del programa.*

**Variaciones o desviaciones presentadas en las metas comprometidas en el Programa, respecto de las alcanzadas, y las causas que las motivaron.**

- Al corte del estudio se registró un avance para la meta de 'Capacitación a 240 elementos de la Procuraduría General de Justicia del Estado y cubrir los servicios de viáticos, traslados y alimentación de los docentes que desarrollarán la capacitación para los perfiles enunciados' del 91.6%, dicha variación se derivó de la falta de validación de la capacitación para 20 peritos.
- El resto de las metas no presentaron variaciones ni desviaciones.

## e) Avance físico financiero.

*Cuadro de conceptos y montos.*

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| | | Gestión de Capacidades Institucionales para el Servicio de Seguridad Pública y la Aplicación de la Ley Penal | 39,278,158.18 | 0.00 | 39,278,158.18 | 23,946,407.85 | 395,403.39 | 24,341,811.24 | 63,619,969.42 |
| | | Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal y Sistemas Complementarios | 1,120,000.00 | 0.00 | 1,120,000.00 | 1,243,598.61 | 395,403.39 | 1,639,002.00 | 2,759,002.00 |
| | | MATERIALES Y SUMINISTROS | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 38,700.00 | 19,530.00 | 58,230.00 | 58,230.00 |
| | | Materiales de administración, emisión de documentos y artículos oficiales | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 38,700.00 | 19,530.00 | 58,230.00 | 58,230.00 |
| 211 | | Materiales, útiles y equipos menores de oficina | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 38,700.00 | 19,530.00 | 58,230.00 | 58,230.00 |
| 211 | 01 | Materiales y útiles de oficina | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 38,700.00 | 19,530.00 | 58,230.00 | 58,230.00 |
| | | SERVICIOS GENERALES | 1,120,000.00 | 0.00 | 1,120,000.00 | 1,140,725.00 | 342,370.00 | 1,483,095.00 | 2,603,095.00 |
| | | Servicios Profesionales, Científicos, Técnicos y Otros Servicios | 1,120,000.00 | 0.00 | 1,120,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,120,000.00 |
| 334 | | Servicios de capacitación | 1,120,000.00 | 0.00 | 1,120,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,120,000.00 |
| 334 | 03 | Capacitación específica (avanzada) | 1,120,000.00 | 0.00 | 1,120,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,120,000.00 |
| | | Capacitación Ministerios Públicos | 1,000,000.00 | 0.00 | 1,000,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,000,000.00 |
| | | Capacitación Peritos | 40,000.00 | 0.00 | 40,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 40,000.00 |
| | | Capacitación Policía de Investigación | 80,000.00 | 0.00 | 80,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 80,000.00 |
| | | Servicios Profesionales, Científicos, Técnicos y Otros Servicios | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 133,300.00 | 67,270.00 | 200,570.00 | 200,570.00 |
| 336 | | Servicios de Apoyo Administrativo, traducción, fotocopiado e impresión | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 133,300.00 | 67,270.00 | 200,570.00 | 200,570.00 |
| 336 | 01 | Formación continua primer respondiente | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 133,300.00 | 67,270.00 | 200,570.00 | 200,570.00 |
| | | Servicios de Traslado y Viáticos | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 36,250.00 | 17,500.00 | 53,750.00 | 53,750.00 |
| 375 | | Viáticos en el país | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 36,250.00 | 17,500.00 | 53,750.00 | 53,750.00 |
| 375 | 01 | Viáticos nacionales | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 36,250.00 | 17,500.00 | 53,750.00 | 53,750.00 |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. Nota: Cifras desglosadas.*

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| | | Servicios Oficiales | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 971,175.00 | 257,600.00 | 1,228,775.00 | 1,228,775.00 |
| 385 | | Gastos de Representación | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 971,175.00 | 257,600.00 | 1,228,775.00 | 1,228,775.00 |
| 385 | 01 | Gastos de alimentación para la capacitación formación continua primer respondiente policía preventivo estatal | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 511,175.00 | 0.00 | 511,175.00 | 511,175.00 |
| 385 | 02 | Gastos de alimentación para la capacitación formación continua primer respondiente policía preventivo Municipal | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 257,600.00 | 257,600.00 | 257,600.00 |
| 385 | 03 | Gastos de alimentación, traslado y hospedaje de instructores para la capacitación a ministerios públicos, peritos y policías de investigación | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 460,000.00 | 0.00 | 460,000.00 | 460,000.00 |
| | | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 64,173.61 | 33,503.39 | 97,677.00 | 97,677.00 |
| | | Equipo e Instrumental Médico y de Laboratorio | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 64,173.61 | 33,503.39 | 97,677.00 | 97,677.00 |
| 532 | | Instrumental médico y de laboratorio | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 64,173.61 | 33,503.39 | 97,677.00 | 97,677.00 |
| 532 | 05 | Paquetes de material complementario para kit (incluye Frasco-gotero simulación sangre, 50 cintillos de plástico y Granada simulada) para capacitación de Policía Estatal | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 53,810.85 | 0.00 | 53,810.85 | 53,810.85 |
| 532 | 6 | Paquetes de material complementario para kit (incluye Frasco-gotero simulación sangre, 50 cintillos de plástico y Granada simulada) para capacitación de Policía Municipal | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 28,321.50 | 28,321.50 | 28,321.50 |
| 532 | 07 | Materiales consumibles para resurtir kit ( incluye Cinta amarilla, Banderas y Marcadores) para capacitación de Policía Estatal | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 10,362.76 | 0.00 | 10,362.76 | 10,362.76 |
| 532 | 08 | Materiales consumibles para resurtir kit ( incluye Cinta amarilla, Banderas y Marcadores) para capacitación de Policía Municipal | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 5,181.89 | 5,181.89 | 5,181.89 |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. Nota: Cifras desglosadas.*

*Avance financiero del programa.*

| Capítulo | Nombre | Financiamiento conjunto | | % de avance | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Presupuestado | Modificado | Comprometido/devengado/ ejercido/ pagado | | Saldo | |
| | | $ | $ | $ | % | $ | % |
| 2000 | MATERIALES Y SUMINISTROS | $58,230.00 | $58,230.00 | $17,688.78 | 30.4% | $40,541.22 | 69.6% |
| | | Causa de variación | El saldo corresponde a remanentes a distribuir. | | | | |
| 3000 | SERVICIOS GENERALES | $2,603,095 | $2,603,095 | $1,263,983.98 | 48.6% | $1,339,111.02 | 51.4% |
| | | Causa de variación | Con respecto a la SSP, las metas se encuentran cumplidas, al impartirse el curso por multiplicadores, el recurso asignado a viáticos y alimentación no se erogó, por lo que son remanentes a distribuir. PGJ: El monto asignado a PGJ corresponde al comprometido y pagado. | | | | |
| 5000 | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES | $97,677.00 | $97,677.00 | $50,300.00 | 51.5% | $47,377.00 | 48.5% |
| | | Causa de variación | El saldo corresponde a remanentes a distribuir. Economías. | | | | |
| **Total del programa** | | **$2,759,002.00** | **$2,759,002** | **$1,331,973** | **48.3%** | **$1,427,029.24** | **51.7%** |

*Nota: Los saldos y metas alcanzadas corresponden al 31 de diciembre de 2016. Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato.*

*Avance físico del programa.*

| Capítulo | Nombre | Cumplimiento físico de metas | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Programado | Alcanzado | | Por alcanzar | |
| | | Unidad | Unidad | % | Unidad | % |
| 2000 | MATERIALES Y SUMINISTROS | 5,176 | 5,176 | 100.0% | 0 | 0.0% |
| 3000 | SERVICIOS GENERALES | 2,687 | 1,296 | 48.2% | 1,391 | 51.8% |
| 5000 | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES | 50 | 50 | 100.0% | 0 | 0.0% |
| **Total del programa** | | **7,913** | **6,522** | **82.4%** | **1,391** | **17.6%** |

*Nota: Los saldos y metas alcanzadas corresponden al 31 de diciembre de 2016. Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato.*

**Análisis del avance físico financiero**

El avance financiero del Programa fue de 48.3% y el avance físico obtuvo 82.4%; las principales causas de variación correspondieron a remanentes pendientes de distribuir, ya que las metas físicas de los capítulos programáticos de Materiales y Suministros y Bienes Inmuebles, Muebles e Intangibles, se cumplieron al 100%, mientras que el capítulo Servicios Generales desarrolló un avance físico de 48.2%. También se presentaron economías y recursos no erogados.

## f) Resultados

Al confrontarse el avance físico y financiero con las metas del Anexo Técnico, se registró que fueron pertinentes al objetivo de instrumentar los mecanismos rectores de Profesionalización en el Nuevo Sistema de Seguridad Pública y Justicia Penal, así como aplicar dicho Sistema de Justicia Penal de manera coordinada, homologada, eficaz y congruente con los principios y garantías de un sistema acusatorio.

De acuerdo con la confronta de las metas estipuladas en el Anexo Técnico, se identificó que fueron correspondientes con el objetivo del programa. Con el cumplimiento de las metas, se permitirá a las instituciones de seguridad pública e impartición de justicia contar con elementos capacitados de manera específica y avanzada en temas como Lectura y Redacción de Documentos Oficiales, dirigido a Primer Respondiente (policial preventivo estatal/municipal).

**g) Cuestionario.**

**1. ¿Cuántos elementos de las policías estatales y municipales recibieron en 2016 capacitación básica sobre el Sistema Procesal Penal Acusatorio (SPPA)?**

Procuraduría General de Justicia:
Elementos capacitados en 2016 FASP:
860 Policías Estatales
434 Policías Municipales
200 Policías Ministeriales

Secretaría de Seguridad Pública:
Es importante comentar que en lo que va del ejercicio 2016 se ha capacitado en total a los siguientes elementos:
1,779 Policías Estatales
3,673 Policías Municipales

**2. A partir de la entrada en vigor del Nuevo Sistema de Justicia Penal (NSJP) en la entidad federativa, ¿cuántos procedimientos fueron resueltos a través de mecanismos alternativos de solución de controversias, de suspensión condicional del proceso a prueba, de procedimiento abreviado y mediante juicios orales en 2016? y ¿en qué etapa se aplicaron (investigación inicial, audiencia inicial o intermedia)?**

Mecanismos Alternativos de solución de controversia: 16,346,
Etapa de aplicación: investigación inicial.
Suspensión Condicional del Proceso: 749,
Etapa de aplicación: audiencia inicial
Procedimiento Abreviado: 565,
Etapa de aplicación: audiencia inicial; y
Juicio Oral 106;
Etapa de aplicación: audiencia intermedia.

Nota de las cantidades:
a) Corresponden al periodo Enero-Noviembre 2016, asimismo se contemplan los procedimientos de la Ley del Proceso Penal del Estado y Código Nacional de Procedimientos Penales.
b) La información que se proporciona corresponde al estatus en el que está registrado el procedimiento.
c) La información que se proporciona, es con la que cuenta esta dirección, sin embargo se recomienda realizar consulta al Área de Estadística de la Agencia de Investigación Criminal, la cual se encarga de concentrar la información que se genera en nuestra Institución.

**3. ¿La entidad cuenta con un órgano especializado en mecanismos alternativos de resolución de controversias?**

Sí, se cuenta con una Coordinación de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal la cual tiene a su cargo el seguimiento y coordinación interna, la sistematización de datos y la homologación de criterios en materia de Mecanismos Alternativos, asimismo se tienen las Unidades Especializadas en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal adscritas a la Subprocuradurías Regionales, las cuales se encargan de la parte operativa de los inicios de los procedimientos.

SEGOB
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

# Capítulo IV. 5

## Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes

**a) Resumen del PPN**

Los principales resultados correspondieron al avance en las metas de movilidad del personal de los centros penitenciarios, equipamiento del personal de guarda y custodia (uniformes) y la puesta en marcha de un sistema inhibidor del espectro radioeléctrico para el Centro Penitenciario de Irapuato.

Con el avance en el cumplimiento de las metas, se contribuye a fortalecer el sistema penitenciario en la entidad. Las metas orientadas a fortalecer la infraestructura en centros de la entidad fue la que tuvo menor avance, derivado de los tiempos de formalización de los instrumentos jurídicos y administrativos. Los resultados de esa acción se reflejarán en 2017.

**b) Objetivo.** Fortalecer las capacidades humanas y tecnológicas de los Centros de Reinserción Social y el Centro de Reintegración Social de Adolescentes de "LA ENTIDAD FEDERATIVA" a través de la dignificación de espacios, equipamiento e implementación de tecnología.

| Metas establecidas en el Anexo Técnico |
| --- |
| Atender las necesidades de equipamiento del personal de guarda y custodia mediante la adquisición de uniformes (pantalón para guardia de seguridad 254, camisola para guardia de seguridad 254, playera tipo polo 127, playera sport 127, chamarras 127, gorras y botas para guardia 254). |
| Adquirir y poner en operación un sistema inhibidor del espectro radioeléctrico para el Centro Penitenciario de Irapuato Guanajuato, que contribuya a restringir a la población confinada en dicho centro, la comunicación no autorizada. |
| Mejorar la movilidad del personal de los centros penitenciarios de "LA ENTIDAD FEDERATIVA", a través de la adquisición de 2 camionetas y 2 camionetas tipo Van. |
| Fortalecer el sistema penitenciario a través de programas de mejoramiento en la infraestructura en diversos centros de "LA ENTIDAD FEDERATIVA". |

## c) Avance en el cumplimiento de metas.

| Metas compromiso | Estado de meta | Fecha de cumplimiento/ Estimación de término | Porcentaje alcanzado |
|---|---|---|---|
| Atender las necesidades de equipamiento del personal de guarda y custodia mediante la adquisición de uniformes (pantalón para guardia de seguridad 254, camisola para guardia de seguridad 254, playera tipo polo 127, playera sport 127, chamarras 127, gorras y botas para guardia 254). | Cumplida | 31 diciembre 2016 | 100% |
| **Causa de variación o desviación:** | Sin causa de variación. | | |
| **Evidencia:** | Facturas de bienes adquiridos. | | |
| Adquirir y poner en operación un sistema inhibidor del espectro radioeléctrico para el Centro Penitenciario de Irapuato Guanajuato, que contribuya a restringir a la población confinada en dicho centro, la comunicación no autorizada. | Por cumplir | Enero 2017 | 98% |
| **Causa de variación o desviación:** | Sistema Contratado, Inhibidor en proceso de pago en el mes de enero. | | |
| **Evidencia:** | Contrato de inhibidor. | | |
| Mejorar la movilidad del personal de los centros penitenciarios de "LA ENTIDAD FEDERATIVA", a través de la adquisición de 2 camionetas y 2 camionetas tipo Van. | Cumplida | Julio 2016 | 100% |
| **Causa de variación o desviación:** | Sin causa de variación. | | |
| **Evidencia:** | Facturas de bienes adquiridos. | | |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. La información de avance y cumplimiento de metas fue proporcionada por las unidades ejecutoras y coordinadoras del programa.*

| Metas compromiso | Estado de meta | Fecha de cumplimiento/ Estimación de término | Porcentaje alcanzado |
|---|---|---|---|
| Fortalecer el sistema penitenciario a través de programas de mejoramiento en la infraestructura en diversos centros de "LA ENTIDAD FEDERATIVA". | Por cumplir | 05 de julio de 2017 | 53% |
| **Causa de variación o desviación:** | El proceso de ejecución inició a partir del 31 de agosto del año en curso, fecha en que se contó en el Estado con los instrumentos jurídicos administrativos debidamente formalizados. | | |
| **Evidencia:** | Oficio de notificación de evidencia. | | |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. La información de avance y cumplimiento de metas fue proporcionada por las unidades ejecutoras y coordinadoras del programa.*

**d) Variaciones o desviaciones en las metas comprometidas en el Programa, respecto a las alcanzadas y las causas que las motivaron.**

Las variaciones en el cumplimiento de las metas del Anexo Técnico correspondieron a acciones en proceso de ejecución, que presentan diversas fechas de término. Las principales causas de variación obedecieron a la fecha en que se contó con los instrumentos jurídicos administrativos debidamente formalizados en la entidad.

En cuanto a la meta de mejorar la movilidad del personal de los centros penitenciarios de "LA ENTIDAD FEDERATIVA", con la adquisición de 2 camionetas y 2 camionetas tipo Van, fue cumplida al 100%, por lo que no presentó causas de variación.

## e) Avance físico financiero.

*Cuadro de conceptos y montos.*

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| | | Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes | 30,896,514.22 | 0.00 | 30,896,514.22 | 17,822,341.60 | 0.00 | 17,822,341.60 | 48,718,855.82 |
| | | MATERIALES Y SUMINISTROS | 1,817,710.00 | 0.00 | 1,817,710.00 | 104,500.00 | 0.00 | 104,500.00 | 1,922,210.00 |
| | | Productos Químicos, Farmacéuticos y de Laboratorio | 5,610.00 | 0.00 | 5,610.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 5,610.00 |
| 254 | | Materiales, accesorios y suministros médicos | 5,610.00 | 0.00 | 5,610.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 5,610.00 |
| 254 | 01 | Materiales, accesorios y suministros médicos | 5,610.00 | 0.00 | 5,610.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 5,610.00 |
| | | Vestuario, Blancos, Prendas de Protección y Artículos Deportivos | 1,105,850.00 | 0.00 | 1,105,850.00 | 101,000.00 | 0.00 | 101,000.00 | 1,206,850.00 |
| 271 | | Vestuario y uniformes | 1,030,850.00 | 0.00 | 1,030,850.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,030,850.00 |
| 271 | 01 | Vestuario y uniformes | 1,030,850.00 | 0.00 | 1,030,850.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,030,850.00 |
| 272 | | Prendas de seguridad y protección personal | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 5,000.00 | 0.00 | 5,000.00 | 5,000.00 |
| 272 | 03 | Careta para soldar | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 5,000.00 | 0.00 | 5,000.00 | 5,000.00 |
| 273 | | Artículos deportivos | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 96,000.00 | 0.00 | 96,000.00 | 96,000.00 |
| 273 | 01 | Artículos deportivos | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 96,000.00 | 0.00 | 96,000.00 | 96,000.00 |
| 275 | | Blancos y otros productos textiles, excepto prendas de vestir | 75,000.00 | 0.00 | 75,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 75,000.00 |
| 275 | 01 | Blancos | 75,000.00 | 0.00 | 75,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 75,000.00 |
| | | Materiales y Suministros para Seguridad | 416,500.00 | 0.00 | 416,500.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 416,500.00 |
| 282 | | Materiales de seguridad pública | 100,000.00 | 0.00 | 100,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100,000.00 |
| 282 | 05 | Gas lacrimógeno | 100,000.00 | 0.00 | 100,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100,000.00 |
| 283 | | Prendas de protección para seguridad pública y nacional | 316,500.00 | 0.00 | 316,500.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 316,500.00 |
| 283 | 04 | Chaleco | 145,000.00 | 0.00 | 145,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 145,000.00 |
| 283 | 07 | Escudo | 17,500.00 | 0.00 | 17,500.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 17,500.00 |
| 283 | 10 | Goggles | 4,000.00 | 0.00 | 4,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4,000.00 |
| 283 | 15 | Lámpara led táctica | 150,000.00 | 0.00 | 150,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 150,000.00 |
| | | Herramientas, Refacciones y Accesorios Menores | 289,750.00 | 0.00 | 289,750.00 | 3,500.00 | 0.00 | 3,500.00 | 293,250.00 |
| 291 | | Herramientas menores | 289,750.00 | 0.00 | 289,750.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 289,750.00 |
| 291 | 01 | Detector de metal (manual) | 54,600.00 | 0.00 | 54,600.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 54,600.00 |
| 291 | 02 | Herramientas menores | 235,150.00 | 0.00 | 235,150.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 235,150.00 |
| 293 | | Refacciones y accesorios menores de mobiliario y equipo de administración, educacional y recreativo | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3,500.00 | 0.00 | 3,500.00 | 3,500.00 |
| 293 | 01 | Refacciones y accesorios menores de mobiliario y equipo de administración, educacional y recreativo | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3,500.00 | 0.00 | 3,500.00 | 3,500.00 |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. Nota: Cifras desglosadas.*

# Capítulo IV. 5 Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| | | SERVICIOS GENERALES | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,837,841.60 | 0.00 | 1,837,841.60 | 1,837,841.60 |
| | | Servicios de Instalación, Reparación, Mantenimiento y Conservación | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,837,841.60 | 0.00 | 1,837,841.60 | 1,837,841.60 |
| 353 | | Instalación, reparación y mantenimiento de equipo de cómputo y tecnología de la información | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,037,841.60 | 0.00 | 1,037,841.60 | 1,037,841.60 |
| 353 | 01 | Mantenimiento y conservación de bienes informáticos | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,037,841.60 | 0.00 | 1,037,841.60 | 1,037,841.60 |
| 357 | | Instalación, reparación y mantenimiento de maquinaria, otros equipos y herramientas | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 800,000.00 | 0.00 | 800,000.00 | 800,000.00 |
| 357 | 01 | Mantenimiento y conservación de maquinaria y equipo | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 800,000.00 | 0.00 | 800,000.00 | 800,000.00 |
| | | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES | 13,971,180.22 | 0.00 | 13,971,180.22 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 13,971,180.22 |
| | | Mobiliario y Equipo de Administración | 3,968,500.00 | 0.00 | 3,968,500.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3,968,500.00 |
| 511 | | Muebles de oficina y estantería | 419,000.00 | 0.00 | 419,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 419,000.00 |
| 511 | 02 | Archivero | 160,000.00 | 0.00 | 160,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 160,000.00 |
| 511 | 20 | Silla | 34,000.00 | 0.00 | 34,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 34,000.00 |
| 511 | 22 | Sillón ejecutivo | 225,000.00 | 0.00 | 225,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 225,000.00 |
| 512 | | Muebles, excepto de oficina y estantería | 30,000.00 | 0.00 | 30,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 30,000.00 |
| 512 | 06 | Mesa | 30,000.00 | 0.00 | 30,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 30,000.00 |
| 515 | | Equipo de cómputo y de tecnologías de la información | 104,900.00 | 0.00 | 104,900.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 104,900.00 |
| 515 | 02 | Computadora portátil | 100,000.00 | 0.00 | 100,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100,000.00 |
| 515 | 12 | Impresora | 4,900.00 | 0.00 | 4,900.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4,900.00 |
| 519 | | Otros mobiliarios y equipos de administración | 3,414,600.00 | 0.00 | 3,414,600.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3,414,600.00 |
| 519 | 02 | Caja Fuerte | 130,000.00 | 0.00 | 130,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 130,000.00 |
| 519 | 03 | Circuito Cerrado de Televisión (CCTV) | 3,200,000.00 | 0.00 | 3,200,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3,200,000.00 |
| 519 | 12 | Pantalla para proyector | 1,600.00 | 0.00 | 1,600.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,600.00 |
| 519 | 13 | Refrigerador | 17,000.00 | 0.00 | 17,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 17,000.00 |
| 519 | 19 | Pantalla Display 46" | 66,000.00 | 0.00 | 66,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 66,000.00 |
| | | Mobiliario y Equipo Educacional y Recreativo | 138,800.00 | 0.00 | 138,800.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 138,800.00 |
| 523 | | Cámaras fotográficas y de video | 138,800.00 | 0.00 | 138,800.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 138,800.00 |
| 523 | 01 | Cámara | 8,000.00 | 0.00 | 8,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 8,000.00 |
| 523 | 05 | Videoproyector | 130,800.00 | 0.00 | 130,800.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 130,800.00 |
| | | Equipo e Instrumental Médico y de Laboratorio | 379,700.00 | 0.00 | 379,700.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 379,700.00 |
| 531 | | Equipo médico y de laboratorio | 377,200.00 | 0.00 | 377,200.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 377,200.00 |
| 531 | 04 | Báscula con estadímetro | 6,000.00 | 0.00 | 6,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 6,000.00 |
| 531 | 36 | Mesa hospitalaria | 5,000.00 | 0.00 | 5,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 5,000.00 |
| 531 | 46 | Porta suero | 1,200.00 | 0.00 | 1,200.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,200.00 |
| 531 | 48 | Silla de ruedas | 5,000.00 | 0.00 | 5,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 5,000.00 |
| 531 | 58 | Desfibrilador | 360,000.00 | 0.00 | 360,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 360,000.00 |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. Nota: Cifras desglosadas.*

# Capítulo IV. 5 Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| 532 | | Instrumental médico y de laboratorio | 2,500.00 | 0.00 | 2,500.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2,500.00 |
| 532 | 34 | Laringoscopio | 2,500.00 | 0.00 | 2,500.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2,500.00 |
| | | Vehículos y Equipo de Transporte | 1,907,885.00 | 0.00 | 1,907,885.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,907,885.00 |
| 541 | | Vehículos y equipo terrestre | 1,907,885.00 | 0.00 | 1,907,885.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,907,885.00 |
| 541 | 03 | Camioneta | 1,907,885.00 | 0.00 | 1,907,885.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,907,885.00 |
| | | Equipo de Defensa y Seguridad | 5,000,000.00 | 0.00 | 5,000,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 5,000,000.00 |
| 551 | | Equipo de defensa y seguridad | 5,000,000.00 | 0.00 | 5,000,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 5,000,000.00 |
| 551 | 04 | Inhibidores de señal de espectro radioeléctrico | 5,000,000.00 | 0.00 | 5,000,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 5,000,000.00 |
| | | Maquinaria, otros equipos y herramientas | 2,576,295.22 | 0.00 | 2,576,295.22 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2,576,295.22 |
| 564 | | Sistemas de aire acondicionado, calefacción y de refrigeración industrial y comercial | 421,000.00 | 0.00 | 421,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 421,000.00 |
| 564 | 01 | Aire acondicionado | 421,000.00 | 0.00 | 421,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 421,000.00 |
| 566 | | Equipos de generación eléctrica, aparatos y accesorios eléctricos | 2,050,225.22 | 0.00 | 2,050,225.22 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2,050,225.22 |
| 566 | 03 | Planta de energía eléctrica | 2,050,225.22 | 0.00 | 2,050,225.22 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2,050,225.22 |
| 567 | | Herramientas y Máquinas Herramientas | 105,070.00 | 0.00 | 105,070.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 105,070.00 |
| 567 | 01 | Máquinas Herramienta | 105,070.00 | 0.00 | 105,070.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 105,070.00 |
| | | INVERSIÓN PÚBLICA | 15,107,624.00 | 0.00 | 15,107,624.00 | 15,880,000.00 | 0.00 | 15,880,000.00 | 30,987,624.00 |
| | | Obra Pública en Bienes Propios | 15,107,624.00 | 0.00 | 15,107,624.00 | 15,880,000.00 | 0.00 | 15,880,000.00 | 30,987,624.00 |
| 622 | | Edificación no habitacional | 15,107,624.00 | 0.00 | 15,107,624.00 | 15,880,000.00 | 0.00 | 15,880,000.00 | 30,987,624.00 |
| 622 | 02 | Mejoramiento y/o ampliación | 15,107,624.00 | 0.00 | 15,107,624.00 | 14,180,000.00 | 0.00 | 14,180,000.00 | 29,287,624.00 |
| 622 | 02 | Tipo: CERESO<br>Nombre: CERESO Celaya<br>Domicilio: Av. Heliotropo esq. camino a Jofre, Col. Las Flores.<br>Municipio: Celaya.<br>Meta: Mejoramiento al dormitorio varonil "A" 295 $m^2$ en puertas metálicas 90x210 (17), ventanas metálicas 60x180 (17), jaula metálica 25 $m^2$, recorrido de instalación eléctrica lámparas (17), recorrido de instalación hidrosanitaria wc acero inoxidable (17), regaderas antivandálicas (17) piso de concreto 295 $m^2$, aplanados de mezcla 2450 $m^2$, pintura interior 1550 $m^2$, pintura exterior 950 $m^2$, impermeabilización 295 $m^2$. En dormitorio varonil "B" 850 $m^2$ sustitución de 54 puertas metálicas 90x210 (54), ventanas metálicas 60x180 (54), jaula metálica 88 $m^2$, recorrido de instalación eléctrica lámparas (54), piso de concreto 850 $m^2$, puntura interior 3100 $m^2$, pintura exterior 1850 $m^2$.<br>Etapa: Única | 5,960,624.00 | 0.00 | 5,960,624.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 5,960,624.00 |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. Nota: Cifras desglosadas.*

# Capítulo IV. 5 Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| 622 | 02 | Tipo: CERESO Nombre: CERESO Irapuato Domicilio: Avenida Vasco de Quiroga esq. Cristóbal Colón, Col. Morelos Municipio Irapuato. Meta: Mejoramiento consistente en : rehabilitación de 120 ml de muro perimetral reforzando cimentación, colocación de contrafuertes, malla ciclón con concertina de doble arpón en la parte superior y acabados. Conexión eléctrica de áreas de dormitorios a la planta de emergencia. Etapa: Única | 3,910,000.00 | 0.00 | 3,910,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3,910,000.00 |
| 622 | 02 | Tipo: CERESO Nombre: CERESO Valle de Santiago Domicilio: Carretera a Pueblo Nuevo- Valle de Santiago Km. 7.5, Noria de Mosqueda, Municipio Valle de Santiago. Meta: Mejoramiento consistente en suministro y colocación de 382.00 Ml x 3.50 Ml de altura de reja acero y concertina de navajas con doble arpón en la parte superior, en áreas interiores. Etapa: Única | 3,247,000.00 | 0.00 | 3,247,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3,247,000.00 |
| 622 | 02 | Tipo: CERESO Nombre: CERESO San Felipe Domicilio: Carretera San Felipe-Ocampo Km. 2.5, Predio el Potrero, San Felipe, Gto. Meta: Ampliación en 125 m2 para taller de laqueado consistente en taller de laqueado 52 m2, área de secado 22 m2, salón de usos múltiples 29 m2, resguardo de solventes 22 m2, con muros, techumbre metálica, instalación eléctrica e hidrosanitaria herrería y acabados. Suministro e instalación de 25 ml de reja acero y concertina de navajas con doble arpón en la parte superior en acceso vehicular. Etapa: Única | 1,990,000.00 | 0.00 | 1,990,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,990,000.00 |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. Nota: Cifras desglosadas.*

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| 622 | 02 | Tipo: Cetro para Adolescentes en Conflicto con la Ley Penal<br>Nombre: Centro para Adolescentes en Conflicto con la Ley Penal León<br>Domicilio: Carretera León- Cuerámaro Km 7.5, ejido el Ratón, Municipio León.<br>Meta: Mejoramiento consistente en suministro y colocación de 250 ml x 3.50 ml de altura de reja acero y concertina de navajas con doble arpón en la parte superior, en dormitorio varonil.<br>Etapa: Única | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2,125,000.00 | 0.00 | 2,125,000.00 | 2,125,000.00 |
| 622 | 02 | Tipo: CERESO<br>Nombre: CERESO Acámbaro<br>Domicilio: Carretera Acámbaro-Jerecuaro Km 1.5, C.P. 38600, Municipio Acámbaro.<br>Meta: Mejoramiento en 168 m2 al área administrativa con muros de tablaroca consistente en coordinación administrativa 24 m2, sala de juntas 48 m2, informática 30 m2, recursos humanos 12 m2, cuarto de cctv 9 m2, acceso 18 m2, vestíbulo 12 m2 y circulaciones 15 m2, piso 168 m2, lámparas (32), puertas de madera 90x210 (8), pintura 980 m2, impermeabilización 168 m2, domo 8x12 (1).<br>Etapa: Única | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,500,000.00 | 0.00 | 1,500,000.00 | 1,500,000.00 |
| 622 | 02 | Tipo: CERESO<br>Nombre: CERESO Guanajuato<br>Domicilio: Carretera Guanajuato-Puentecillas Km 10, Municipio Guanajuato.<br>Meta: Mejoramiento en dormitorios varonil 1 y 2 consistente en sustitución de piso 279 m2, azulejos 631 m2, regaderas (16) y puertas metálicas 90x250 (38).<br>Etapa: Única | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 600,000.00 | 0.00 | 600,000.00 | 600,000.00 |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. Nota: Cifras desglosadas.*

# Capítulo IV. 5 Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| 622 | 02 | Tipo: CERESO<br>Nombre: CERESO León<br>Domicilio: Carretera León- Cuerámaro Km 7.5, ejido el Ratón, Municipio León.<br>Meta: Mejoramiento a 62 sanitarios de 6 m2 cada uno de los dormitorios varonil 9 y 10 consistente en la sustitución de tubería de la red hidrosanitaria, rehabilitación del portón metálico 6.00x3.00 de acceso al Centro consistente en cambiar el riel (guía), poleas, motor eléctrico y engranaje así como pluma de acceso.<br>Etapa: Única | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 650,000.00 | 0.00 | 650,000.00 | 650,000.00 |
| 622 | 02 | Tipo: CERESO<br>Nombre: CERESO Salamanca<br>Domicilio: Carretera Salamanca-Valle de Santiago, entronque camino a Uruétaro, Municipio Salamanca.<br>Meta: Mejoramiento consistente en construcción de muro perimetral 120 ml x 2.5 ml de altura con cimentación, muro de tabique, acabados y colocación de concertina de navajas con doble arpón de en la parte superior. Suministro y colocación de 410 m2 de malla ciclón en parte superior en patio dormitorio uno incluye pintura en estructura.<br>Etapa: Única | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,400,000.00 | 0.00 | 1,400,000.00 | 1,400,000.00 |
| 622 | 02 | Tipo: CERESO<br>Nombre: CERESO Valle de Santiago<br>Domicilio: Carretera a Pueblo Nuevo entronque Carretera Salamanca- Valle de Santiago, ex Hacienda de Quiriceo, Noria de Mosqueda, Municipio de Valle de Santiago.<br>Meta: Mejoramiento consistente en: la rehabilitación de 90 rejas automáticas de 1.2x250 y 116 manuales de 90x2.50 en cuatro dormitorios varonil, dos femenil y áreas administrativas.<br>Etapa: Única | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2,000,000.00 | 0.00 | 2,000,000.00 | 2,000,000.00 |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. Nota: Cifras desglosadas.*

# Capítulo IV. 5 Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| 622 | 02 | Tipo: CERESO Nombre: CERESO San Miguel de Allende Domicilio: Carretera San Miguel Allende- Querétaro Km. 1.5 Fracc. Ignacio Ramírez, Municipio San Miguel Allende. Meta: Mejoramiento en dormitorios varonil 1 consistente en sustitución de piso 175 m2, azulejos 750 m2, coladeras (40), regaderas (40). Recorrido a la instalación eléctrica lámparas (250), suministro y colocación de 150.00 Ml x 3..50 Ml de altura de reja acero y concertina de navajas con doble arpón en la parte superior, en la zona este del rondín perimetral interior; y áreas de circulación del interior. Etapa: Única | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3,275,000.00 | 0.00 | 3,275,000.00 | 3,275,000.00 |
| 622 | 02 | Tipo: CERESO Nombre: CERESO Pénjamo Domicilio: Carretera a Magallanes Km 2.5, Camino a Magallanes, Municipio Pénjamo. Meta: Mejoramiento consistente en la sustitución de 88 puertas metálicas de 90x250 en las celdas de dormitorio varonil, C.O.C. y disposición jurídica. Sustitución de 750 m2 de adoquín por piso de concreto en plazuela, reubicación de instalaciones eléctrica e hidrosanitaria en plazuela central del Centro. Mejoramiento de 53 m2 en área de monitores con 53 m2 de piso, lámparas (12), muros de tablaroca 95 m2, pintura 485 m2, impermeabilización 53 m2. Etapa: Única | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2,630,000.00 | 0.00 | 2,630,000.00 | 2,630,000.00 |
| 622 | 03 | Estudio y/o Proyecto | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,700,000.00 | 0.00 | 1,700,000.00 | 1,700,000.00 |
| 622 | 03 | Proyecto Ejecutivo para la ampliación a 122 m2 de un segundo nivel del área de C.O.C, consistente en 6 celdas con sanitarios, caseta de control, escalera, protección metálica tipo jaula en azotea, para el CERESO Acámbaro | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 500,000.00 | 0.00 | 500,000.00 | 500,000.00 |
| 622 | 03 | Proyecto ejecutivo para la construcción de dormitorio varonil 180 m2 para 56 camas de capacidad en 14 celdas, wc de acero inoxidable (14), lavabos (14) y regaderas (14). Para el CERESO Irapuato | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 500,000.00 | 0.00 | 500,000.00 | 500,000.00 |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. Nota: Cifras desglosadas.*

# Capítulo IV. 5 Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| 622 | 03 | Proyecto ejecutivo para la construcción de área médica 80 m2 en el interior, consultorio médico 16 m2, curación y/o auscultación 14 m2, sanitarios 8 m2, hospitalización (4 camas) 24 m2, bodega 9 m2, espera 9 m2, para el CERESO Valle de Santiago | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 250,000.00 | 0.00 | 250,000.00 | 250,000.00 |
| 622 | 03 | Proyecto Ejecutivo para adecuación y mejoramiento de aduana de ingreso para la visita familiar 382 m2, pisos 382 m2, plafón 382 m2, puertas de madera 90x210 (8), ventanas metálicas 150x180 (6), lámparas (18), wc (6), lavabos (6), mingitorios (3), pintura 780 m2, impermeabilización 382 m2, para el CERESO Pénjamo | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 450,000.00 | 0.00 | 450,000.00 | 450,000.00 |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. Nota: Cifras desglosadas.*

Modificación realizada al cuadro de montos del Anexo Técnico.

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| | | **SERVICIOS GENERALES** | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 16,017,841.60 | 0.00 | 16,017,841.60 | 16,017,841.60 |
| | | Servicios de Instalación, Reparación, Mantenimiento y Conservación | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 16,017,841.60 | 0.00 | 16,017,841.60 | 16,017,841.60 |
| 351 | | Conservación y mantenimiento menor de inmuebles | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 14,180,000.00 | 0.00 | 14,180,000.00 | 14,180,000.00 |
| 351 | 02 | Mantenimiento y conservación de inmuebles para la prestación de servicios públicos | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 14,180,000.00 | 0.00 | 14,180,000.00 | 14,180,000.00 |
| 353 | | Instalación, reparación y mantenimiento de equipo de cómputo y tecnología de la información | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,037,841.60 | 0.00 | 1,037,841.60 | 1,037,841.60 |
| 353 | 01 | Mantenimiento y conservación de bienes informáticos | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,037,841.60 | 0.00 | 1,037,841.60 | 1,037,841.60 |
| 357 | | Instalación, reparación y mantenimiento de maquinaria, otros equipos y herramientas | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 800,000.00 | 0.00 | 800,000.00 | 800,000.00 |
| 357 | 01 | Mantenimiento y conservación de maquinaria y equipo | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 800,000.00 | 0.00 | 800,000.00 | 800,000.00 |

*Fuente: AFF proporcionado por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato.*

Modificación realizada al cuadro de montos del Anexo Técnico.

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| | | INVERSIÓN PÚBLICA | 15,107,624.00 | 0.00 | 15,107,624.00 | 1,700,000.00 | 0.00 | 1,700,000.00 | 16,807,624.00 |
| | | Obra Pública en Bienes Propios | 15,107,624.00 | 0.00 | 15,107,624.00 | 1,700,000.00 | 0.00 | 1,700,000.00 | 16,807,624.00 |
| 622 | | Edificación no habitacional | 15,107,624.00 | 0.00 | 15,107,624.00 | 1,700,000.00 | 0.00 | 1,700,000.00 | 16,807,624.00 |
| 622 | 02 | Mejoramiento y/o ampliación | 15,107,624.00 | 0.00 | 15,107,624.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 15,107,624.00 |
| 622 | 02 | Tipo: CERESO<br>Nombre: CERESO Celaya<br>Domicilio: Av. Heliotropo esq. camino a Jofre, Col. Las Flores, Municipio Celaya.<br>Meta: Mejoramiento al dormitorio varonil "A" 295 m2 en puertas metálicas 90x210 (17), ventanas metálicas 60x180 (17), jaula metálica 25 m2, recorrido de instalación eléctrica lámparas (17), recorrido de instalación hidrosanitaria wc acero inoxidable (17), regaderas antivandálicas (17) piso de concreto 295 m2, aplanados de mezcla 2450 m2, pintura interior 1550 m2, pintura exterior 950 m2, impermeabilización 295 m2. En dormitorio varonil "B" 850 m2 sustitución de 54 puertas metálicas 90x210 (54), ventanas metálicas 60x180 (54), jaula metálica 88 m2, recorrido de instalación eléctrica lámparas (54), piso de concreto 850 m2, puntura interior 3100 m2, pintura exterior 1850 m2.<br><br>Etapa: Única | 5,960,624.00 | 0.00 | 5,960,624.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 5,960,624.00 |
| 622 | 02 | Tipo: CERESO<br>Nombre: CERESO Irapuato<br>Domicilio: Avenida Vasco de Quiroga esq. Cristóbal Colón, Col. Morelos Municipio Irapuato.<br>Meta: Mejoramiento consistente en : rehabilitación de 120 ml de muro perimetral reforzando cimentación, colocación de contrafuertes, malla ciclón con concertina de doble arpón en la parte superior y acabados. Conexión eléctrica de áreas de dormitorios a la planta de emergencia.<br><br>Etapa: Única | 3,910,000.00 | 0.00 | 3,910,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3,910,000.00 |

*Fuente: AFF proporcionado por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato.*

Modificación realizada al cuadro de montos del Anexo Técnico.

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| 622 | 02 | Tipo: CERESO<br>Nombre: CERESO Valle de Santiago<br>Domicilio: Carretera a Pueblo Nuevo- Valle de Santiago Km. 7.5, Noria de Mosqueda, Municipio Valle de Santiago.<br>Meta: Mejoramiento consistente en suministro y colocación de 382.00 Ml x 3.50 Ml de altura de reja acero y concertina de navajas con doble arpón en la parte superior, en áreas interiores.<br><br>Etapa: Única | 3,247,000.00 | 0.00 | 3,247,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3,247,000.00 |
| 622 | 02 | Tipo: CERESO<br>Nombre: CERESO San Felipe<br>Domicilio: Carretera San Felipe-Ocampo Km. 2.5, Predio el Potrero, San Felipe, Gto.<br>Meta: Ampliación en 125 m2 para taller de laqueado consistente en taller de laqueado 52 m2, área de secado 22 m2, salón de usos múltiples 29 m2, resguardo de solventes 22 m2, con muros, techumbre metálica, instalación eléctrica e hidrosanitaria herrería y acabados. Suministro e instalación de 25 ml de reja acero y concertina de navajas con doble arpón en la parte superior en acceso vehicular.<br><br>Etapa: Única | 1,990,000.00 | 0.00 | 1,990,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,990,000.00 |

*Fuente: AFF proporcionado por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato.*

Modificación realizada al cuadro de montos del Anexo Técnico.

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| 622 | 3 | Estudio y/o Proyecto | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,700,000.00 | 0.00 | 1,700,000.00 | 1,700,000.00 |
| 622 | 03 | Proyecto Ejecutivo para la ampliación a 122 m2 de un segundo nivel del área de C.O.C, consistente en 6 celdas con sanitarios, caseta de control, escalera, protección metálica tipo jaula en azotea, para el CERESO Acámbaro | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 500,000.00 | 0.00 | 500,000.00 | 500,000.00 |
| 622 | 3 | Proyecto ejecutivo para la construcción de dormitorio varonil 180 m2 para 56 camas de capacidad en 14 celdas, wc de acero inoxidable (14), lavabos (14) y regaderas (14). Para el CERESO Irapuato | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 500,000.00 | 0.00 | 500,000.00 | 500,000.00 |
| 622 | 03 | Proyecto ejecutivo para la construcción de área médica 80 m2 en el interior, consultorio médico 16 m2, curación y/o auscultación 14 m2, sanitarios 8 m2, hospitalización (4 camas) 24 m2, bodega 9 m2, espera 9 m2, para el CERESO Valle de Santiago | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 250,000.00 | 0.00 | 250,000.00 | 250,000.00 |
| 622 | 03 | Proyecto Ejecutivo para adecuación y mejoramiento de aduana de ingreso para la visita familiar 382 m2, pisos 382 m2, plafón 382 m2, puertas de madera 90x210 (8), ventanas metálicas 150x180 (6), lámparas (18), wc (6), lavabos (6), mingitorios (3), pintura 780 m2, impermeabilización 382 m2, para el CERESO Pénjamo | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 450,000.00 | 0.00 | 450,000.00 | 450,000.00 |

*Fuente: AFF proporcionado por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato.*

# Capítulo IV. 5 Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes

*Avance financiero del programa.*

| Capítulo | Nombre | Financiamiento conjunto | | % de avance | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Presupuestado | Modificado | Comprometido/devengado/ ejercido/ pagado | | Saldo | |
| | | $ | $ | $ | % | $ | % |
| 2000 | MATERIALES Y SUMINISTROS | $1,922,210.00 | $1,922,210.00 | $1,471,557.12 | 76.6% | $450,652.88 | 23.4% |
| | | Causa de variación | En proceso de pago. | | | | |
| 3000 | SERVICIOS GENERALES | $1,837,841.60 | $1,837,841.60 | $1,751,992.98 | 95.3% | $85,848.62 | 4.7% |
| | | Causa de variación | Proceso de pago. Se presentó modificación al recurso programado, para cubrir necesidades de mantenimiento y conservación de inmuebles. | | | | |
| 5000 | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES | $13,971,180.22 | $13,971,180.22 | $12,787,708.44 | 91.5% | $1,183,471.78 | 8.5% |
| | | Causa de variación | En proceso de pago. | | | | |
| 6000 | INVERSIÓN PÚBLICA | $30,987,624 | $30,987,624 | $28,155,019.14 | 90.9% | $2,832,604.86 | 9.1% |
| | | Causa de variación | Obras en proceso de ejecución que se estima sean concluidas en julio de 2017. Se presentó modificación de recursos para dar prioridad al capitulo 3000 de Servicios Generales, consistente en el mantenimiento y conservación de inmuebles, afectando algunas acciones programáticas. | | | | |
| **Total del programa** | | **$48,718,855.82** | **$48,718,855.82** | **$44,166,275.73** | **90.7%** | **$4,552,580.09** | **9.3%** |

*Nota: Los saldos y metas alcanzadas corresponden al 31 de diciembre de 2016. Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato.*

*Avance físico del Programa*

| Capítulo | Nombre | Cumplimiento físico de metas | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Programado | Alcanzado | | Por alcanzar | |
| | | Unidad | Unidad | % | Unidad | % |
| 2000 | MATERIALES Y SUMINISTROS | 3,155 | 2,474 | 78.4% | 681 | 21.6% |
| 3000 | SERVICIOS GENERALES | 10 | 0 | 0.0% | 10 | 100.0% |
| 5000 | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES | 197 | 164 | 83.2% | 33 | 16.8% |
| 6000 | INVERSIÓN PÚBLICA | 8 | 0 | 0.0% | 8 | 100.0% |
| **Total del programa** | | **3,370** | **2,638** | **78.3%** | **732** | **21.7%** |

*Nota: Los saldos y metas alcanzadas corresponden al 31 de diciembre de 2016. Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato.*

## Análisis del avance físico y financiero

El avance financiero del Programa desarrolló un 90.7% y el avance físico correspondió a 78.3%. Se observó que los capítulos con menor avance físico fueron el de Servicios Generales (0%) e Inversión Pública (0%). Cabe destacar que el avance financiero en estos dos rubros no fue correspondiente con el avance físico, ya que las metas serán contempladas como cumplidas una vez que sean entregadas.

Al corte de 2016, algunas metas que registraron un bajo nivel de avance físico se encontraron en proceso de ejecución y entrega de los bienes y servicios.

**f) Resultados.**

En los capítulos de Inversión Pública y Servicios Generales no hubo correspondencia entre el avance financiero y el avance físico, debido a que las metas físicas se encuentran en proceso de ejecución o entrega al corte de 2016.

Al confrontar el avance de las metas del Anexo Técnico y el avance físico y financiero, los recursos guardaron correspondencia, pues se encontraron en ejecución de metas y entrega de las mismas, de acuerdo con lo reportado por la unidad ejecutora.

Se confrontaron las metas programáticas asignadas y las metas del Anexo Técnico establecidas en los proyectos de inversión, de manera que se pudiera identificar su correspondencia con los objetivos del Programa. En ese sentido, éstas fueron pertinentes y correspondieron con los objetivos planteados, con lo cual contribuyen al objetivo de fortalecer los Centros Estatales de Prevención Social para la planeación, programación, implementación y evaluación de las políticas públicas, programas y acciones.

**g) Cuestionario.**

**1. ¿Los centros penitenciarios de la entidad federativa se encuentran conectados a Plataforma México a través del Registro Nacional de Información Penitenciaria o a través de un sistema de registro propio?, en este último caso especificar el nombre del sistema.**

Si, los 10 centros penitenciarios del Estado de Guanajuato se encuentran conectados a Plataforma México, a través del Registro Nacional de Información Penitenciaria (RNIP) y Sistema Único de Información Criminal (SUIC).

Evidencia: Actas de estatus de conectividad a sistemas de Plataforma México por Centro Penitenciario.

**2. ¿Cuál es el número total de la población de los centros penitenciarios de la entidad federativa y cuánta de ésta se encuentra registrada en el Sistema Nacional de Información Penitenciaria en 2016, que cuenten como mínimo con la ficha de identificación personal, registros biométricos y fotografías?**

Existe una población total de Internos de 4,575, de los cuales el 100% cuenta mínimamente con su ficha de identificación.

Se anexa la población con diversos registros en la entidad.

Evidencia: Oficio SSP DGPS CA 0003087-16.pdf

| DICIEMBRE 2016 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Pase de Lista | Registrados | % Registro de información | Avance (pp) | % Por Registrar |
| 4,575 | 4,498 | 98.3 | 2.5 | 1.7 |

| No. | Campo Relevante | | DICIEMBRE 2016 Registrados | % Registro de información [*] | Avance (pp) | % Por Registrar |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | FECHA DE NACIMIENTO | | 4,096 | 100.0 | 0.2 | 0.0 |
| 2 | EDAD | | 4,486 | 99.7 | 0.1 | 0.3 |
| 3 | SEXO | | 4,098 | 100.0 | 0.0 | 0.0 |
| 4 | ESTATURA | | 4,435 | 98.6 | 1.3 | 1.4 |
| 5 | PESO | | 4,434 | 98.6 | 1.2 | 1.4 |
| 6 | NACIONALIDAD | | 4,490 | 99.8 | -0.2 | 0.2 |
| 7 | ESTADO CIVIL | | 4,406 | 98.0 | 1.7 | 2.0 |
| 8 | RFC | | 4,348 | 96.7 | 2.9 | 3.3 |
| 9 | EMISOR | | 4,098 | 100.0 | 0.0 | 0.0 |
| 10 | JUZGADO | | 4,430 | 98.5 | 0.7 | 1.5 |
| 11 | TIPO REGISTRO | | 4,443 | 98.8 | 0.0 | 1.2 |
| 12 | DELITO | | 4,407 | 97.9 | 0.9 | 2.1 |
| 13 | MODALIDAD | | 3,667 | 81.5 | 3.0 | 18.5 |
| 14 | DELITO TAL CUAL SENTENCIA DEL JUEZ(*) | | 1,847 | 73.1 | 68.1 | 26.9 |
| 15 | CLASIFICACIÓN JURÍDICA | | 4,427 | 98.4 | -1.6 | 1.6 |
| 16 | FUERO | | 4,417 | 98.2 | -1.8 | 1.8 |
| 17 | PROCESO | | 4,423 | 98.3 | 0.6 | 1.7 |
| 18 | UBICACIÓN INDIVIDUO | | 4,496 | 100.0 | 0.1 | 0.0 |
| 19 | CALIDAD DELINCUENCIAL | | 3,261 | 72.5 | 72.5 | 27.5 |
| 20 | PELIGROSIDAD | | 3,197 | 71.1 | 71.1 | 28.9 |
| 21 | FECHA DE INGRESO | | 4,269 | 94.9 | 0.0 | 5.1 |
| 22 | PENA (años, meses, días)[*](**) | | 2,098 | 88.9 | 83.2 | 11.1 |
| 23 | MEDIOS DE IDENTIFICACIÓN | FOTO FRENTE | 4,408 | 98.0 | 4.0 | 2.0 |
| 24 | | FOTO DERECHA | 4,401 | 97.8 | 3.8 | 2.2 |
| 25 | | FOTO IZQUIERDA | 4,399 | 97.8 | 4.0 | 2.2 |
| 26 | | HUELLAS (8NIP) | 4,358 | 96.9 | 65.3 | 3.1 |
| 27 | | VOZ | 1 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 28 | | CIB | 4,485 | 99.7 | 0.0 | 0.3 |
| 29 | BIOMÉTRICOS | HUELLAS (AFIS) | 3,272 | 72.7 | 21.6 | 27.3 |
| 30 | | PALMARES | 3,222 | 71.6 | 22.4 | 28.4 |
| 31 | | FACIAL | 199 | 4.4 | -2.5 | 95.6 |
| 32 | | VOZ (AVIS) | 2,571 | 57.2 | 9.6 | 42.8 |
| 33 | DOMICILIO | CALLE | 4,159 | 92.5 | 4.4 | 7.5 |
| 34 | | COLONIA | 4,188 | 93.1 | 5.2 | 6.9 |
| 35 | | CP | 4,072 | 90.5 | 8.0 | 9.5 |
| 36 | | ENTIDAD | 4,218 | 93.8 | 5.3 | 6.2 |
| 37 | | MUNICIPIO | 4,072 | 90.5 | 2.4 | 9.5 |

**3. ¿Cuáles son las problemáticas de conectividad y necesidades relativas a la infraestructura que la entidad federativa enfrenta para realizar la captura en el Registro Nacional de Información Penitenciaria?**

En los Centros Penitenciarios del estado de Guanajuato, la problemática que se presenta con más frecuencia, es la caída del enlace con la VPN a Plataforma México, se cuenta con un ancho de banda que limita el uso ágil de los aplicativos.

La opción para resolver este problema es que se destine mayor ancho de banda a los centros Penitenciarios por parte de la Dirección General de C5i.

**4. En materia de infraestructura y equipamiento, ¿cuáles han sido las metas alcanzadas en 2016 y cuáles son las necesidades actuales pendientes de atender en estos rubros?**

Dentro de las necesidades actuales, se tiene en proceso de revisión y validación por parte del SESNSP los siguientes proyectos:

- CCTV CERESO León.
- Servidor para la estructuración, análisis, archivo y resguardo unificado de información penitenciaria.
- Mejoramientos a los CERESOS del Estado.

Evidencia: Oficio SSP/DGA/0009384-16 y Oficio SSP/DGA/0009409-16.

**5. ¿Los centros penitenciarios de la entidad federativa cuentan con los sistemas o equipos de inhibición de señales de telefonía celular, de radiocomunicación, o de transmisión de datos o imagen? En su caso, indicar si se encuentran en operación al 100%.**

Actualmente los Centros Penitenciarios de León, Celaya, Acámbaro y San Miguel de Allende cuentan con sistemas de inhibición de señal de radiofrecuencia, en el caso de San Miguel de Allende no se encuentra en operación debido a la cercanía que existe entre el Centro Penitenciario y una antena repetidora de la empresa TELMEX, se hace mención que se están realizando trabajos en conjunto para la reubicación de dicha antena o re direccionar la antena.

Para el ejercicio 2016 Se formalizó la adquisición del Sistema de Inhibición para CERESO Irapuato.

Evidencia: Acta informativa en donde se informa el estado de operación de los sistemas de inhibidores León, Celaya y Acámbaro.

**6. ¿Los Centros Penitenciarios de la entidad federativa cuentan con un Centro de Adicciones en operación?, en su caso manifestar el número de internos que han sido atendidos en dicho Centro en 2016.**

Se cuenta con 2 Centros de Rehabilitación para las Adicciones en los Centros Penitenciarios de León y Valle de Santiago.

Logramos el egreso de 45 personas privadas de su libertad del Centro de Rehabilitación Contra las Adicciones perteneciente al Centro Penitenciario de Valle de Santiago, y de 57 personas privadas de su libertad del Centro de Rehabilitación Contra las Adicciones perteneciente al Centro Penitenciario de León.

Evidencia: Acta fin Valle de Santiago.pdf; Acta inicio Valle de Santiago.pdf; ACTAS León.pdf.

**7. Respecto al personal de guarda y custodia de cada centro penitenciario de la entidad federativa, manifieste lo siguiente:**

| Centro Penitenciario | Número de custodios adscritos al centro penitenciario | Número de custodios con evaluaciones vigentes de control de confianza | Número de custodios respecto a la escolaridad | | | | Numero de custodios que han iniciado la formación inicial para oficiales de guardia y custodia del Sistema Penitenciario conforme al Programa Rector de Profesionalización |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Primaria | Secundaria | Preparatoria | Licenciatura en adelante | |
| Acámbaro | 72 | 71 | 0 | 0 | 49 | 0 | 47 |
| Celaya | 112 | 112 | 0 | 1 | 65 | 7 | 98 |
| Irapuato | 89 | 88 | 0 | 1 | 51 | 3 | 78 |
| Guanajuato | 162 | 148 | 0 | 0 | 93 | 5 | 119 |
| León | 323 | 319 | 1 | 3 | 182 | 9 | 164 |
| Pénjamo | 111 | 109 | 0 | 1 | 57 | 3 | 88 |
| Salamanca | 100 | 99 | 0 | 0 | 67 | 1 | 77 |
| San Felipe | 58 | 58 | 0 | 0 | 51 | 2 | 44 |
| San Miguel | 101 | 101 | 0 | 0 | 84 | 4 | 95 |
| Valle | 374 | 370 | 0 | 0 | 243 | 11 | 198 |
| D.G.S.P. | 8 | 8 | 0 | 0 | 7 | 0 | 5 |
| Total | 1,510 | 1,483 | 1 | 6 | 949 | 45 | 1,013 |

SEGOB
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

# Capítulo IV. 6

## Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos

**a) Resumen del PPN**

Los principales logros del Programa consistieron en fortalecer los Servicios Periciales y Médico Forenses, de la Base de Datos Nacional de Genética Forense y de la Base de Datos Nacional de Huella Balística. En ese sentido, se desarrolló un avance del 100% de las metas establecidas en el Anexo Técnico.

Con el avance de las metas se logra contribuir con el objetivo del Programa de fortalecer las capacidades para obtener y procesar indicios científicos, garantizando la certeza, eficiencia y eficacia en la emisión de dictámenes y bases de datos confiables que respaldarán la operatividad, las investigaciones y los procesos en las actividades de procuración de justicia.
Una de las principales acciones del Programa consistió en el envió de información comprobatoria de la adquisición de equipos para laboratorio, sistema recuperador de balas y proyectiles y licencias informáticas, comprometidos en su proyecto de inversión, información relativa a los electroferogramas y perfiles genéticos de los cadáveres en calidad de no identificados, así como de los familiares de personas no localizadas y la estadística relacionada con la captura de Elementos Balísticos (casquillos y balas) en el Sistema Integrado de Identificación Balística (IBIS).

En ese sentido, se logra que los dictámenes emitidos cuenten con certeza y veracidad indispensable en el proceso de procuración de justicia, con lo que se pretende atender las necesidades de cada averiguación previa o carpeta de investigación; también se impacta positivamente en el envío de información a la Federación, con lo que se busca mantener actualizadas las bases de datos criminalísticas.

**b) Objetivo.** Contribuir al fortalecimiento de las capacidades para la obtención y procesamiento de indicios científicos, garantizando la certeza, eficiencia y eficacia en la emisión de dictámenes y bases de datos confiables que respaldarán la operatividad, las investigaciones y procesos llevados a cabo dentro de las actividades de procuración de justicia en "LA ENTIDAD FEDERATIVA".

| Metas establecidas en el Anexo Técnico |
| --- |
| *Fortalecimiento de los Servicios Periciales y Médico Forenses.* "LA ENTIDAD FEDERATIVA" enviará a "EL SECRETARIADO" y a la Coordinación General de Servicios Periciales de la Procuraduría General de la República (PGR), copia de los documentos que manifiesten la adquisición de equipamiento para laboratorios, sistema recuperador de balas y proyectiles, y licencias informáticas, comprometidos en su proyecto de inversión. |
| *Fortalecimiento de la Base de Datos Nacional de Genética Forense.* Enviar dentro de los primeros cinco días de cada mes a la Coordinación General de Servicios Periciales de la PGR, los electroferogramas y perfiles genéticos de los cadáveres que se encuentran en calidad de no identificados, así como de los familiares de personas no localizadas. |
| *Fortalecimiento de la Base de Datos Nacional de Huella Balística.* Enviar dentro de los primeros cinco días de cada mes a la Coordinación General de Servicios Periciales de la PGR, la estadística relacionada con la captura de Elementos Balísticos (casquillos y balas) en el Sistema Integrado de Identificación Balística (IBIS), ello si la Entidad Federativa no se encuentra conectada al Servidor IBIS de la PGR. |

## c) Avance en el cumplimiento de metas.

| Metas compromiso | Estado de meta | Fecha de cumplimiento/ Estimación de término | Porcentaje alcanzado |
|---|---|---|---|
| *Fortalecimiento de los Servicios Periciales y Médico Forenses.* "LA ENTIDAD FEDERATIVA" enviará a "EL SECRETARIADO" y a la Coordinación General de Servicios Periciales de la Procuraduría General de la República (PGR), copia de los documentos que manifiesten la adquisición de equipamiento para laboratorios, sistema recuperador de balas y proyectiles, y licencias informáticas, comprometidos en su proyecto de inversión. | Cumplida | 30 de noviembre de 2016 | 100% |
| **Causa de variación o desviación:** | Sin causa de variación. | | |
| **Evidencia:** | Correo reporte FASP 16.pdf | | |
| *Fortalecimiento de la Base de Datos Nacional de Genética Forense.* Enviar dentro de los primeros cinco días de cada mes a la Coordinación General de Servicios Periciales de la PGR, los electroferogramas y perfiles genéticos de los cadáveres que se encuentran en calidad de no identificados, así como de los familiares de personas no localizadas. | Cumplida | 30 de noviembre de 2016 | 100% |
| **Causa de variación o desviación:** | Sin causa de variación. | | |
| **Evidencia:** | Correo de Genética para PGR.pdf | | |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. La información de avance y cumplimiento de metas fue proporcionada por las unidades ejecutoras y coordinadoras del programa.*

| Metas compromiso | Estado de meta | Fecha de cumplimiento/ Estimación de término | Porcentaje alcanzado |
|---|---|---|---|
| *Fortalecimiento de la Base de Datos Nacional de Huella Balística.* Enviar dentro de los primeros cinco días de cada mes a la Coordinación General de Servicios Periciales de la PGR, la estadística relacionada con la captura de Elementos Balísticos (casquillos y balas) en el Sistema Integrado de Identificación Balística (IBIS), ello si la Entidad Federativa no se encuentra conectada al Servidor IBIS de la PGR. | Cumplida | 30 de noviembre de 2016 | 100% |
| **Causa de variación o desviación:** | Sin causa de variación. | | |
| **Evidencia:** | Evidencia IBIS a PGR.pdf | | |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. La información de avance y cumplimiento de metas fue proporcionada por las unidades ejecutoras y coordinadoras del programa.*

**d) Variaciones o desviaciones presentadas en las metas comprometidas en el Programa, respecto de las alcanzadas, y las causas que las motivaron.**

Sin causas de variación ni desviación.

## e) Avance físico financiero.

*Cuadro de conceptos y montos.*

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| | | Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos | 7,261,643.96 | 0.00 | 7,261,643.96 | 4,880,467.64 | 0.00 | 4,880,467.64 | 12,142,111.60 |
| | | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES | 7,261,643.96 | 0.00 | 7,261,643.96 | 4,880,467.64 | 0.00 | 4,880,467.64 | 12,142,111.60 |
| | | Mobiliario y Equipo de Administración | 11,500.00 | 0.00 | 11,500.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 11,500.00 |
| 511 | | Muebles de oficina y estantería | 10,000.00 | 0.00 | 10,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 10,000.00 |
| 511 | 13 | Mesa | 10,000.00 | 0.00 | 10,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 10,000.00 |
| 519 | | Otros mobiliarios y equipos de administración | 1,500.00 | 0.00 | 1,500.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,500.00 |
| 519 | 02 | Aspiradora | 1,500.00 | 0.00 | 1,500.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,500.00 |
| | | Equipo e Instrumental Médico y de Laboratorio | 6,041,353.00 | 0.00 | 6,041,353.00 | 1,680,467.64 | 0.00 | 1,680,467.64 | 7,721,820.64 |
| 531 | | Equipo médico y de laboratorio | 6,041,353.00 | 0.00 | 6,041,353.00 | 1,680,467.64 | 0.00 | 1,680,467.64 | 7,721,820.64 |
| 531 | 11 | Banco giratorio | 195.44 | 0.00 | 195.44 | 404.56 | 0.00 | 404.56 | 600.00 |
| 531 | 16 | Báscula analítica | 65,000.00 | 0.00 | 65,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 65,000.00 |
| 531 | 17 | Báscula Digital | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 48,000.00 | 0.00 | 48,000.00 | 48,000.00 |
| 531 | 26 | Calibrador digital | 12,000.00 | 0.00 | 12,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 12,000.00 |
| 531 | 32 | Cámara intraoral. | 66,930.00 | 0.00 | 66,930.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 66,930.00 |
| 531 | 40 | Campana de Extracción | 430,000.00 | 0.00 | 430,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 430,000.00 |
| 531 | 55 | Congelador | 254,000.00 | 0.00 | 254,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 254,000.00 |
| 531 | 74 | Elevador eléctrico para transportar cadáveres. | 234,000.00 | 0.00 | 234,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 234,000.00 |
| 531 | 87 | Equipo de rayos X | 1,328,000.00 | 0.00 | 1,328,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,328,000.00 |
| 531 | 173 | Lámparas | 347,312.96 | 0.00 | 347,312.96 | 310,000.00 | 0.00 | 310,000.00 | 657,312.96 |
| 531 | 174 | Lavador de Microplacas | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 334,000.00 | 0.00 | 334,000.00 | 334,000.00 |
| 531 | 180 | Medidor de PH | 52,764.00 | 0.00 | 52,764.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 52,764.00 |
| 531 | 196 | Microscopio de comparación balística de platinas motorizadas | 2,000,000.00 | 0.00 | 2,000,000.00 | 411,639.08 | 0.00 | 411,639.08 | 2,411,639.08 |
| 531 | 237 | Refrigerador incluye para fetos, órganos y evidencias | 558,585.60 | 0.00 | 558,585.60 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 558,585.60 |
| 531 | 313 | Báscula para cadáveres | 7,000.00 | 0.00 | 7,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 7,000.00 |
| 531 | 314 | Cámara Plas-Labs PCR UV chamber | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 240,000.00 | 0.00 | 240,000.00 | 240,000.00 |
| 531 | 315 | Compresor de aire dental silencioso | 9,744.00 | 0.00 | 9,744.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 9,744.00 |
| 531 | 316 | Detector de metales tipo barredora | 24,000.00 | 0.00 | 24,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 24,000.00 |
| 531 | 317 | Lector de Microplacas de Elisa | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 326,424.00 | 0.00 | 326,424.00 | 326,424.00 |
| 531 | 318 | Mezcladora de alginato | 5,000.00 | 0.00 | 5,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 5,000.00 |
| 531 | 319 | Purificador de aire | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 10,000.00 | 0.00 | 10,000.00 | 10,000.00 |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. Nota: Cifras desglosadas.*

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| 531 | 320 | Purificador de Helio-Hidrogeno | 6,821.00 | 0.00 | 6,821.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 6,821.00 |
| 531 | 321 | Secadora de prendas | 600,000.00 | 0.00 | 600,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 600,000.00 |
| 531 | 322 | Vitrina de pared | 40,000.00 | 0.00 | 40,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 40,000.00 |
| | | Maquinaria, Otros Equipos y Herramientas | 65,000.00 | 0.00 | 65,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 65,000.00 |
| 569 | | Otros equipos | 65,000.00 | 0.00 | 65,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 65,000.00 |
| 569 | 02 | Dispositivo recuperador de balas/proyectil | 50,000.00 | 0.00 | 50,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 50,000.00 |
| 569 | 03 | Kit para recarga de cartuchos balísticos. | 15,000.00 | 0.00 | 15,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 15,000.00 |
| | | Activos Intangibles | 1,143,790.96 | 0.00 | 1,143,790.96 | 3,200,000.00 | 0.00 | 3,200,000.00 | 4,343,790.96 |
| 591 | | Software | 1,143,790.96 | 0.00 | 1,143,790.96 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,143,790.96 |
| 591 | 01 | Software | 1,143,790.96 | 0.00 | 1,143,790.96 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,143,790.96 |
| 597 | | Licencias informáticas e intelectuales | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3,200,000.00 | 0.00 | 3,200,000.00 | 3,200,000.00 |
| 597 | 01 | Licencias | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3,200,000.00 | 0.00 | 3,200,000.00 | 3,200,000.00 |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. Nota: Cifras desglosadas.*

## *Avance financiero del programa.*

| Capítulo | Nombre | Financiamiento conjunto | | % de avance | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Presupuestado | Modificado | Comprometido/devengado/ ejercido/ pagado | | Saldo | |
| | | $ | $ | $ | % | $ | % |
| 5000 | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES | $12,142,111.60 | $12,142,111.60 | $6,005,735.48 | 49.5% | $6,136,376.12 | 50.5% |
| | | Causa de variación | Se encuentra en proceso de adjudicación de los bienes | | | | |
| **Total del programa** | | **$12,142,111.60** | **$12,142,111.60** | **$6,005,735.48** | **49.5%** | **$6,136,376.12** | **50.5%** |

*Nota: Los saldos y metas alcanzadas corresponden al 31 de diciembre de 2016. Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato.*

*Avance físico del Programa*

| Capítulo | Nombre | Cumplimiento físico de metas | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Programado | Alcanzado | | Por alcanzar | |
| | | Unidad | Unidad | % | Unidad | % |
| 5000 | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES | 236 | 8 | 3.4% | 228 | 96.6% |
| **Total del programa** | | **236** | **8** | **3.4%** | **228** | **96.6%** |

*Nota: Los saldos y metas alcanzadas corresponden al 31 de diciembre de 2016. Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato.*

**e) Análisis del avance físico financiero**

- El avance financiero del Programa correspondió a 49.4%, y el avance físico fue de 3.4%, con lo anterior, se identificó que a nivel programático (físico y financiero) las principales causas de variación se debieron a bienes en proceso de adjudicación.
- En el caso del capítulo de Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles, la variación estuvo relacionada con procesos de adjudicación.
- Se observó que las metas físicas se encontraron en proceso de registro al corte del presente estudio de 2016.

**f) Resultados**

De acuerdo con la confronta del avance físico y financiero con el avance en el cumplimiento de las metas convenidas en el Anexo Técnico, se determinó que no hay correspondencia entre el recurso erogado y el avance de las metas, pues se observaron metas en proceso de adjudicación, pero las metas del Anexo Técnico se reportaron con avance del 100%, pues no estuvieron vinculadas totalmente con el ejercicio financiero.

En relación con lo estipulado en los lineamientos generales de evaluación, se verificó la pertinencia de las metas y su correspondencia con los objetivos del Programa, de manera que fueron pertinentes a los objetivos del Programa, con lo cual contribuyen al objetivo de fortalecer las capacidades para obtener y procesar indicios científicos, garantizando la certeza, eficiencia y eficacia en la emisión de dictámenes y bases de datos confiables que respaldarán la operatividad, las investigaciones y los procesos llevados a cabo en las actividades de procuración de justicia.

Una de las principales acciones del Programa consistió en el envío de información comprobatoria de la adquisición de equipos para laboratorio, sistema recuperador de balas y proyectiles y licencias informáticas, comprometidos en su proyecto de inversión, información relativa a los electroferogramas y perfiles genéticos de los cadáveres en calidad de no identificados, así como de los familiares de personas no localizadas y la estadística relacionada con la captura de Elementos Balísticos (casquillos y balas) en el Sistema Integrado de Identificación Balística (IBIS).

En ese sentido, se logra que los dictámenes emitidos cuenten con certeza y veracidad indispensable en el proceso de procuración de justicia, con lo que se pretende atender las necesidades de cada averiguación previa o carpeta de investigación; también se impacta positivamente en el envío de información a la Federación, con lo que se busca mantener actualizadas las bases de datos criminalísticas.

**g) Cuestionario.**

**1. ¿La entidad federativa cuenta con el Laboratorio de Huella Balística y Rastreo Computarizado, con el fin de identificar las armas aseguradas o involucradas en la comisión de un delito?.**

Si.

Evidencia: Evidencia PPN6.docx

**2. ¿En qué nivel de equipamiento e infraestructura se encuentra su Laboratorio?**

Se encuentra en un nivel completo.

Evidencia: Evidencia PPN6.docx

**3. ¿La entidad federativa cuenta con la conectividad entre los equipos de Huellas Balísticas (IBIS) que se encuentran operando a nivel nacional?**

Si con SNSP.

**4. ¿En qué meta se encuentra la carga de información que emite mensualmente a la Coordinación General de Servicios Periciales de la Procuraduría General de la Republica?**
Se encuentra en una meta 'Parcial' según el oficio de la PGR.
Evidencia: Evidencia PPN6.docx

**5. Frecuencia de mantenimiento preventivo y correctivo que se le ha otorgado al equipo de identificación balística en 2016**
El mantenimiento que se le otorga al equipo es de frecuencia 'anual'.

**6. Numero de averiguaciones previas en el que se ha utilizado el laboratorio en 2016.**
Averiguaciones previas son 266 y Carpetas de Investigación son 3,373.

**7. ¿La entidad federativa cuenta con al menos un laboratorio de genética forense conforme a las características generales establecidas por la Coordinación General de Servicios Periciales de la Procuraduría General de la República?, en su caso, indicar el número de laboratorios de genética forense en operación.**
Un laboratorio de Genética Forense para todo el estado de Guanajuato, ubicado en la ciudad de Irapuato, Gto., el cual se encuentra en operación desde el año 2000 a la fecha.

**8. ¿El laboratorio de genética forense cuenta con el equipamiento necesario para que el personal pueda desempeñar sus funciones?, en caso de que la respuesta sea negativa, señalar de manera breve el equipamiento requerido.**

| ¿Cuántos Servidores Públicos se encuentran desarrollando sus funciones en cada una de las áreas del laboratorio? Desglosar por área | ¿Cuántos Servidores Públicos se encuentran desarrollando sus funciones en cada una de las áreas del laboratorio? Desglosar por área | ¿Con qué equipo especializado cuenta cada área y especifique cuántos? |
|---|---|---|
| 11 peritos químicos en genética Forense, 2 técnicos, 1 auxiliar, 1 secretaria, 1 coordinador operativo | Los 11 peritos químicos desarrollan todas y cada una de los procesos que involucran el análisis genético (extracción, cuantificación, amplificación, tipificación y realización del informe o dictamen). | Extracción: 1 Biorobot M48 marca Qiagen, 1 robot Biomeck 3000 marca Beckman Coulter,1 Freezer mil, 1 microscopio marca Zeiss, 3 incubadores para hibridación. |
| | | Cuantificación: 2 equipos PCR en Tiempo Real 7500 marca Applied Biosystems. |
| | | Amplificación: 8 Termocicladores 9700 marca Applied Biosystems. |
| | | Tipificación: 1 secuenciador 3130 XL, 1 secuenciador 3130, 1 secuenciador 3500 XL, 2 secuenciadores 310. |

**9. Respecto al personal que se encuentra desempeñando sus funciones en el laboratorio de genética forense en la entidad federativa, manifieste lo siguiente:**

| Número de servidores públicos adscritos a la UECS | Número de Servidores Públicos que cuentan con evaluaciones vigentes en control de confianza |
|---|---|
| Ninguno | 11 peritos químicos |

| Temática de Capacitación de la PGR (Determinada por la Coordinación General de Servicios Periciales de la PGR) | Número de personal capacitado por temática | Fecha de inicio de la capacitación | Fecha de término de la capacitación |
|---|---|---|---|
| Ninguna | 0 | NA | NA |

**10. ¿Cuántos dictámenes periciales se han emitido en materia de genética forense en el periodo de enero a diciembre 2016?**

Son 856 dictámenes periciales en materia de genética forense hasta el mes de Diciembre de 2016.

**11. ¿Cuántos perfiles genéticos se han ingresado al Sistema Nacional de Información en la base de datos de perfiles genéticos en el periodo comprendido de enero a diciembre 2016?**

Hasta el mes de Diciembre no se han ingresado perfiles genéticos al sistema nacional en el año 2016.

SEGOB
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

# Capítulo IV. 7

## Sistema Nacional de Información para la Seguridad Pública

SEGOB
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

# Capítulo IV. 7. A.

## Sistema Nacional de Información (Bases de Datos)

**a) Resumen del PPN.**

Los principales logros del Programa consistieron en incrementar y mantener el porcentaje del criterio de evaluación de la oportunidad en el 80% de los registros de la base de datos de Vehículos Robados y Recuperados por la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato, meta que se cumplió al 100%, según los registros de la unidad ejecutora; asimismo, cumplir cabalmente con el registro de la información de incidencia delictiva, de acuerdo con la Nueva Metodología de Registro y Clasificación de los Delitos, meta que se logró al 100%.

También se obtuvo, al corte del estudio, un resultado destacado en el avance de la meta de garantizar la conectividad para el suministro de los Informes Policiales Homologados (IPH) de los municipios conectados a Plataforma México, específicamente los beneficiarios FORTASEG, que son Abasolo, Acámbaro, Apaseo El Alto, Apaseo El Grande, Celaya, Comonfort, Cortázar, Dolores Hidalgo C.I.N., Guanajuato, Irapuato, León, Pénjamo, Salamanca, Salvatierra, San Felipe, San Francisco del Rincón, San Miguel de Allende, Silao de la Victoria, Valle de Santiago y Villagrán.

**b) Objetivo.** Facilitar el proceso de acopio, análisis e intercambio de información de calidad y utilidad para los fines de la seguridad pública, con el objeto de respaldar la operación de las instituciones de seguridad pública.

# Capítulo IV. 7. A. Sistema Nacional de Información (Bases de Datos)

## Metas establecidas en el Anexo Técnico

Asegurar que el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública (RNPSP) se mantenga completo y actualizado, con un margen máximo de inconsistencias y desfase de altas y bajas con respecto a la información del listado nominal de conformidad con los siguientes periodos:
31 mayo 2016; Margen Máximo: 10%
31 agosto 2016; Margen Máximo: 8%
30 noviembre 2016; Margen Máximo: 5%

Garantizar la conectividad para el suministro de los Informes Policiales Homologados (IPH) de los municipios conectados a Plataforma México, específicamente los beneficiados con FORTASEG que son Abasolo, Acámbaro, Apaseo el Alto, Apaseo el Grande, Celaya, Comonfort, Cortázar, Dolores Hidalgo C.I.N., Guanajuato, Irapuato, León, Pénjamo, Salamanca, Salvatierra, San Felipe, San Francisco del Rincón, San Miguel de Allende, Silao de la Victoria, Valle de Santiago y Villagrán.

En medida de la liberación del BUS de integración del IPH, al estado de Guanajuato (mismo que dependen de Plataforma México) se integrarán los municipios restantes.

mantener el porcentaje del criterio de evaluación de la oportunidad al 80% de los registros de la base de datos de Vehículos Robados y Recuperados por parte de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato.

Cumplir cabalmente con el registro de la información de incidencia delictiva de acuerdo a la Nueva Metodología de Registro y Clasificación de los Delitos dada a conocer por "EL SECRETARIADO", en específico: a) En materia de estadística llenar el 100% de los campos solicitados dentro del nuevo formato para el registro de la información de incidencia delictiva. b) En materia de estadística proveer la información de manera oportuna en los tiempos establecidos por el Centro Nacional de Información (CNI), garantizado el 100% de la cobertura municipal. c) En materia de análisis de información garantizar la consistencia y congruencia de los datos provistos en los nuevos formatos de microdatos de los delitos de secuestro y trata de personas.

## Metas establecidas en el Anexo Técnico

Capacitar a 125 Agentes del Ministerio Público, con la finalidad de garantizar al adecuado registro y clasificación de los delitos de acuerdo a la nueva metodología, a más tardar el 30 de noviembre de 2016. Dicha capacitación se realizará a partir de formar a 25 Agentes del Ministerio Público y replicar dicha capacitación al resto de ellos, actividad que será financiada con recursos propios de "LA ENTIDAD FEDERATIVA".

Asegurar que el Registro Nacional de Información Penitenciaria (RNIP) se mantenga completo y actualizado, con un margen máximo de inconsistencias y desfase de altas y bajas con respecto a la información del pase de lista conforme a los periodos que a continuación se detallan:
31 mayo 2016; Margen Máximo: 10%
31 agosto 2016; Margen Máximo: 8%
30 noviembre 2016; Margen Máximo: 5%

## c) Avance en el cumplimiento de metas.

| Metas compromiso | Estado de meta | Fecha de cumplimiento/ Estimación de término | Porcentaje alcanzado |
|---|---|---|---|
| Asegurar que el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública (RNPSP) se mantenga completo y actualizado, con un margen máximo de inconsistencias y desfase de altas y bajas con respecto a la información del listado nominal de conformidad con los siguientes periodos:<br>31 mayo 2016; Margen Máximo: 10%<br>31 agosto 2016; Margen Máximo: 8%<br>30 noviembre 2016; Margen Máximo: 5% | Cumplida | Diciembre 2016 | 100% |
| **Causa de variación o desviación:** | Sin causa de variación. | | |
| **Evidencia:** | Resultado de la conciliación de la información capturada de los meses de mayo, agosto y noviembre 2016 realizado por el CNI. | | |
| Garantizar la conectividad para el suministro de los Informes Policiales Homologados (IPH) de los municipios conectados a Plataforma México, específicamente los beneficiados con FORTASEG que son Abasolo, Acámbaro, Apaseo el Alto, Apaseo el Grande, Celaya, Comonfort, Cortázar, Dolores Hidalgo C.I.N., Guanajuato, Irapuato, León, Pénjamo, Salamanca, Salvatierra, San Felipe, San Francisco del Rincón, San Miguel de Allende, Silao de la Victoria, Valle de Santiago y Villagrán. | Cumplida | Diciembre 2016 | 100% |
| **Causa de variación o desviación:** | Se garantiza la disponibilidad al 99%. El suministro es una responsabilidad del ámbito municipal. Actualización de registros IPH. | | |
| **Evidencia:** | 1. Suministros de Informes Policiales Homologados.<br>2. Oficios de seguimiento por parte de C5i a los municipios para la captura del IPH. | | |

*ejecutoras y coordinadoras del programa.*

| Metas compromiso | Estado de meta | Fecha de cumplimiento/ Estimación de término | Porcentaje alcanzado |
|---|---|---|---|
| En medida de la liberación del BUS de integración del IPH, al estado de Guanajuato (mismo que depende de Plataforma México) se integrarán los municipios restantes. | Por cumplir | 2017 | 98.5% |
| **Causa de variación o desviación:** | Avance presentado al 30 de noviembre de 2016. | | |
| **Evidencia:** | Base de datos RNIP contra pase de lista. | | |
| En materia de estadística incrementar y mantener el porcentaje del criterio de evaluación de la oportunidad al 80% de los registros de la base de datos de Vehículos Robados y Recuperados por parte de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato. | Cumplida | Noviembre 2016 | 89% |
| **Causa de variación o desviación:** | Sin causa de variación. Al corte del 30 de noviembre de 2016, se superó con 9% la meta. | | |
| **Evidencia:** | Reporte vehículos 2016. | | |
| Asegurar que el Registro Nacional de Información Penitenciaria (RNIP) se mantenga completo y actualizado, con un margen máximo de inconsistencias y desfase de altas y bajas con respecto a la información del pase de lista conforme a los periodos que a continuación se detallan:<br>31 mayo 2016; Margen Máximo: 10%<br>31 agosto 2016; Margen Máximo: 8%<br>30 noviembre 2016; Margen Máximo: 5% | Parcialmente cumplida | Diciembre de 2016 | Altas= 98.3%<br>Bajas= 86% |
| **Causa de variación o desviación:** | Sin causa de variación. | | |
| **Evidencia:** | Base de datos RNIP contra pase de lista. | | |

# Capítulo IV. 7. A. Sistema Nacional de Información (Bases de Datos)

| Metas compromiso | Estado de meta | Fecha de cumplimiento/ Estimación de término | Porcentaje alcanzado |
|---|---|---|---|
| Cumplir cabalmente con el registro de la información de incidencia delictiva de acuerdo a la Nueva Metodología de Registro y Clasificación de los Delitos dada a conocer por "EL SECRETARIADO", en específico: a) En materia de estadística llenar el 100% de los campos solicitados dentro del nuevo formato para el registro de la información de incidencia delictiva. b) En materia de estadística proveer la información de manera oportuna en los tiempos establecidos por el Centro Nacional de Información (CNI), garantizado el 100% de la cobertura municipal. c) En materia de análisis de información garantizar la consistencia y congruencia de los datos provistos en los nuevos formatos de microdatos de los delitos de secuestro y trata de personas. | Cumplida | Diciembre de 2016 | 100% |
| **Causa de variación o desviación:** | Sin causa de variación. | | |
| **Evidencia:** | Impresión de pantallas de los correos enviados de ene-dic 2016. | | |
| Capacitar a 125 Agentes del Ministerio Público, con la finalidad de garantizar al adecuado registro y clasificación de los delitos de acuerdo a la nueva metodología, a más tardar el 30 de noviembre de 2016. Dicha capacitación se realizará a partir de formar a 25 Agentes del Ministerio Público y replicar dicha capacitación al resto de ellos, actividad que será financiada con recursos propios de "LA ENTIDAD FEDERATIVA". | Cumplida | Diciembre 2016 | 100% |
| **Causa de variación o desviación:** | Sin causa de variación. | | |
| **Evidencia:** | Metas FASP 2016. pdf | | |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. La información de avance y cumplimiento de metas fue proporcionada por las unidades ejecutoras y coordinadoras del programa.*

**d) Variaciones o desviaciones en las metas comprometidas en el Programa, respecto a las alcanzadas y las causas que las motivaron.**

De acuerdo con las metas reportadas, no se registraron variaciones ni desviaciones en las metas concernientes en:

- Asegurar que el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública (RNPSP) se mantenga completo y actualizado, con un margen máximo de inconsistencias y desfase de altas y bajas respecto a la información del listado nominal, conforme a los periodos que a continuación se detallan:
  31 mayo 2016; Margen Máximo: 10%
  31 agosto 2016; Margen Máximo: 8%
  30 noviembre 2016; Margen Máximo: 5%
- Garantizar la conectividad para el suministro de los Informes Policiales Homologados (IPH) de los municipios conectados a Plataforma México;
- En la medida de la liberación del BUS de integración del IPH, al estado de Guanajuato (que depende de Plataforma México), se integrarán los municipios restantes.
- En materia de estadística, incrementar y mantener el porcentaje del criterio de evaluación de la oportunidad al 80% de los registros de la base de datos de Vehículos Robados y Recuperados, y
- Cumplir cabalmente con el registro de la información de incidencia delictiva, de acuerdo con la Nueva Metodología de Registro y Clasificación de los Delitos.
- Capacitar a 125 Agentes del Ministerio Público, con la finalidad de garantizar el adecuado registro y clasificación de los delitos, de acuerdo con la nueva metodología, a más tardar el 30 de noviembre de 2016.

## e) Avance físico financiero.

*Cuadro de conceptos y montos.*

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| | | ADMINISTRACIÓN DE LA INFORMACIÓN PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA | 18,475,961.27 | 0.00 | 18,475,961.27 | 14,173,532.22 | 0.00 | 14,173,532.22 | 32,649,493.49 |
| | | Sistema Nacional de Información para la Seguridad Pública | 17,327,211.27 | 0.00 | 17,327,211.27 | 13,450,800.00 | 0.00 | 13,450,800.00 | 30,778,011.27 |
| | | Sistema Nacional de Información | 17,327,211.27 | 0.00 | 17,327,211.27 | 7,978,800.00 | 0.00 | 7,978,800.00 | 25,306,011.27 |
| | | MATERIALES Y SUMINISTROS | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 478,800.00 | 0.00 | 478,800.00 | 478,800.00 |
| | | Herramientas, Refacciones y Accesorios Menores | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 478,800.00 | 0.00 | 478,800.00 | 478,800.00 |
| 296 | | Refacciones y accesorios menores de equipo de transporte | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 478,800.00 | 0.00 | 478,800.00 | 478,800.00 |
| 296 | 02 | Stock de Sistema de Posicionamiento Global | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 478,800.00 | 0.00 | 478,800.00 | 478,800.00 |
| | | SERVICIOS GENERALES | 4,943,701.12 | 0.00 | 4,943,701.12 | 7,500,000.00 | 0.00 | 7,500,000.00 | 12,443,701.12 |
| | | Servicios básicos | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 7,500,000.00 | 0.00 | 7,500,000.00 | 7,500,000.00 |
| 317 | | Servicios de acceso de Internet, redes y procesamiento de información | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 7,500,000.00 | 0.00 | 7,500,000.00 | 7,500,000.00 |
| 317 | 02 | Servicios de conducción de señales analógicas y digitales | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 7,500,000.00 | 0.00 | 7,500,000.00 | 7,500,000.00 |
| | | Servicios de Instalación, Reparación, Mantenimiento y Conservación | 4,943,701.12 | 0.00 | 4,943,701.12 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4,943,701.12 |
| 353 | | Instalación, reparación y mantenimiento de equipo de cómputo y tecnología de la información | 4,943,701.12 | 0.00 | 4,943,701.12 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4,943,701.12 |
| 353 | 01 | Mantenimiento y conservación de bienes informáticos | 4,943,701.12 | 0.00 | 4,943,701.12 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4,943,701.12 |
| | | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES | 12,383,510.15 | 0.00 | 12,383,510.15 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 12,383,510.15 |
| | | Mobiliario y Equipo de Administración | 2,104,083.68 | 0.00 | 2,104,083.68 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2,104,083.68 |
| 515 | | Equipo de cómputo y de tecnologías de la información | 2,104,083.68 | 0.00 | 2,104,083.68 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 2,104,083.68 |
| 515 | 22 | Ruteador | 720,000.00 | 0.00 | 720,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 720,000.00 |
| 515 | 24 | Unidad de protección y respaldo de energía (UPS) | 482,000.00 | 0.00 | 482,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 482,000.00 |
| 515 | 29 | Firewall | 622,083.68 | 0.00 | 622,083.68 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 622,083.68 |
| 515 | 30 | Rack de 42 U con llantas | 280,000.00 | 0.00 | 280,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 280,000.00 |
| | | Maquinaria, Otros Equipos y Herramientas | 4,779,410.40 | 0.00 | 4,779,410.40 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4,779,410.40 |
| 564 | | Sistemas de aire acondicionado, calefacción y de refrigeración industrial y comercial | 1,050,000.00 | 0.00 | 1,050,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,050,000.00 |
| 564 | 01 | Aire acondicionado | 1,050,000.00 | 0.00 | 1,050,000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,050,000.00 |
| 565 | | Equipo de comunicación y telecomunicación | 3,729,410.40 | 0.00 | 3,729,410.40 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3,729,410.40 |
| 565 | 01 | Enlaces de microondas en la frecuencia 4.9 GHz | 3,729,410.40 | 0.00 | 3,729,410.40 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 3,729,410.40 |
| | | Activos Intangibles | 5,500,016.07 | 0.00 | 5,500,016.07 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 5,500,016.07 |
| 597 | | Licencias informáticas e intelectuales | 5,500,016.07 | 0.00 | 5,500,016.07 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 5,500,016.07 |
| 597 | 01 | Licencias | 5,500,016.07 | 0.00 | 5,500,016.07 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 5,500,016.07 |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. Nota: Cifras desglosadas.*

*Avance financiero del programa.*

| Capítulo | Nombre | Financiamiento conjunto | | % de avance | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Presupuestado | Modificado | Comprometido/devengado/ ejercido/ pagado | | Saldo | |
| | | $ | $ | $ | % | $ | % |
| 2000 | MATERIALES Y SUMINISTROS | $478,800.00 | $478,800.00 | $468,000.00 | 97.7% | $10,800.00 | 2.3% |
| | | Causa de variación | SSP: Metas contratadas en su totalidad, el saldo corresponde a remanentes por distribuir. PGJ: Economías en el programa. | | | | |
| 3000 | SERVICIOS GENERALES | $12,443,701.12 | $12,443,701.12 | $11,313,174.03 | 90.9% | $1,130,527.09 | 9.1% |
| | | Causa de variación | PGJ: Se encuentran en proceso de adjudicación los bienes y atención. | | | | |
| 5000 | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES | $12,383,510.15 | $12,383,510.15 | $4,732,727.80 | 38.2% | $7,650,782.35 | 61.8% |
| | | Causa de variación | SSP: Metas contratadas en su totalidad, el saldo corresponde a remanentes por distribuir. PGJ: 19.12.2016 se encuentra en proceso de adjudicación los bienes. | | | | |
| **Total del programa** | | **$25,306,011.27** | **$25,306,011** | **$16,513,902** | **65.3%** | **$8,792,109.44** | **34.7%** |

*Nota: Los saldos y metas alcanzadas corresponden al 31 de diciembre de 2016. Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato.*

*Avance físico del programa.*

| Capítulo | Nombre | Cumplimiento físico de metas | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Programado | Alcanzado | | Por alcanzar | |
| | | Unidad | Unidad | % | Unidad | % |
| 2000 | MATERIALES Y SUMINISTROS | 120 | 120 | 100.0% | 0 | 0.0% |
| 3000 | SERVICIOS GENERALES | 530 | 0 | 0.0% | 530 | 100.0% |
| 5000 | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES | 61 | 12 | 19.7% | 49 | 80.3% |
| **Total del programa** | | **711** | **132** | **18.6%** | **579** | **81.4%** |

*Nota: Los saldos y metas alcanzadas corresponden al 31 de diciembre de 2016. Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato.*

**Análisis del avance físico financiero**

- El avance financiero del Programa correspondió a 65.3% y el avance físico a 18.6%; con lo anterior, se identificó que a nivel programático (físico y financiero) las principales causas de variación se debieron a metas contratadas, procesos de adjudicación, remanentes y economías.
- En el capítulo Servicios Generales, la variación estuvo relacionada con procesos de adjudicación, de manera que registró 90.9% de avance financiero y 0% de avance físico.
- En Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles, el avance financiero fue de 38.2% y el avance físico de 19.7%; esto se debió a metas contratadas en su totalidad, quedando remanentes pendientes de ejercer, así como bienes en proceso de adjudicación.
- La falta de correspondencia entre el avance de las metas físicas y financieras de las metas de la Secretaría de Seguridad Pública se relacionan con el pago en parcialidades de las pólizas correspondientes, que se reflejan como cumplidas, una vez que éstas estén pagadas en su totalidad.

**f) Resultados**

De acuerdo con la confronta del avance físico y financiero con el avance en el cumplimiento de las metas convenidas en el Anexo Técnico, se determinó que hay correspondencia entre el recurso erogado y el avance de las metas, pues se observó que hubo metas contratadas, procesos de adjudicación, remanentes y economías.

En relación con lo estipulado en los lineamientos generales de evaluación, se verificó la pertinencia de las metas y su correspondencia con los objetivos del Programa; de manera que fueron pertinentes y correspondieron a los objetivos del Programa, con lo cual contribuyen al objetivo de facilitar el proceso de acopio, análisis e intercambio de información de calidad y utilidad para los fines de la seguridad pública, con el objeto de respaldar la operación de las instituciones de seguridad pública.

Una de las principales acciones del Programa consistió en incrementar y mantener el porcentaje del criterio de evaluación de la oportunidad al 80% de los registros de la base de datos de Vehículos Robados y Recuperados por la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato, meta que se cumplió en el 100%, según los registros de la unidad ejecutora. Asimismo, cumplir cabalmente con el registro de la información de incidencia delictiva, según la Nueva Metodología de Registro y Clasificación de los Delitos, meta que se logró en el 100%.

**Anexos:**

Revisión de los resultados e impactos del cumplimiento de metas relacionadas con incidencia delictiva del Informe Anual de Evaluación FASP 2016.
Subprograma: Sistema Nacional de Información (Base de Datos).
Centro Nacional de Información.

Metodología:

1. Para cada entidad federativa, se identifican las metas plasmadas en el Convenio de Concertación 2016 correspondiente al Subprograma de Prioridad Nacional: *Sistema Nacional de Información: Base de Datos*.
2. Se incorpora la evidencia con la que cuenta el CNI sobre el desempeño de la entidad respecto a dichas metas al mes de diciembre de 2016.
3. Se contrasta la evidencia de avance con la meta establecida en el Convenio de Concertación 2016, y se señala el cumplimiento o incumplimiento de la meta.

El análisis se realiza respecto a las metas comprometidas por las entidades federativas en dos rubros:

**I. Programa Nacional de Capacitación en la Nueva Metodología para el Registro y Clasificación de los Delitos**

1. **Número de funcionarios capacitados** en la Nueva Metodología para el Registro y Clasificación de los Delitos.

**II. Suministro de la información de incidencia delictiva con base en la nueva metodología**

1. **Indicador de Oportunidad**: mide qué tan a tiempo las entidades federativas entregan la información al CNI.
2. **Indicador de Completitud:** refleja qué tan completa se reporta la información con la nueva metodología, al considerar una ponderación en la frecuencia de reporte de cifras en delitos de alta ocurrencia en su comisión.
3. **Indicador de Consistencia:** mide la congruencia de la información registrada en el nuevo instrumento para el registro y clasificación de los delitos, y los formatos de micro datos de los delitos de secuestro y trata de personas.

*Nota: Información proporcionada en el oficio SESNSP/DGP/0203/2017, el 23 de febrero de 2017.*

**Anexos:**

Cumplimiento de metas FASP 2016
Programa Nacional sobre la Nueva Metodología para el Registro y Clasificación de los Delitos

GUANAJUATO

| Indicador | Información del SESNSP | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Meta comprometida (A) | Meta alcanzada (B) | Diferencia (B-A) | Cumplimiento |
| **I. Capacitación en la nueva metodología** | | | | |
| Número de funcionarios capacitados en la Nueva Metodología para el Registro, y Clasificación de los delitos | 125 | 126 | 1 | Si |
| **II. Suministro de las cifras de incidencia delictiva** | | | | |
| Indicador de Oportunidad | 80 | 93 | 13 | Si |
| Indicador de Completitud | 100 | 20 | -80 | No |
| Indicador de Consistencia | 80 | 100 | 20 | Si |

**Con base en la información disponible por el SESNSP:**

- La entidad federativa cumplió la meta relacionada con la Capacitación sobre la Nueva Metodología para el Registro y Clasificación de los Delitos.
- La entidad cumplió con la meta relacionada con el Indicador de Oportunidad y Consistencia, y no cumplió con la asociada con el Indicador de Completitud.

*Nota: Información proporcionada en el oficio SESNSP/DGP/0203/2017, el 23 de febrero de 2017.*

**g) Cuestionario.**

**1. ¿La entidad federativa cuenta con el equipo tecnológico (computadoras, servidores, servicio de internet, elementos red –router, access point, entre otros-), suficiente para llevar a cabo el suministro de información a las bases de datos criminalísticas y de personal de seguridad pública del Sistema Nacional de Información, especifique cuál y cuántos?**

El equipo no es suficiente para llevar a cabo el suministro de información, por eso los municipios a través de FORTASEG están solicitando.

Equipo disponible:

| Descripción del equipo tecnológico para llevar a cabo el suministro | Número de equipos en funcionamiento con los que cuenta la entidad federativa |
|---|---|
| Enlaces | 69 |
| Routers | 40 |
| Switches | 59 |
| Computadoras C5i DRyBDs | 15 |
| Scanner C5i DRyBDs | 4 |
| AFIS C5i y CERESOS | 20 |
| Computadoras FSPE UDAI | 1 |
| Computadoras SP Municipal | 56 |

**2. Mencione lo siguiente respecto a los servidores públicos responsables de la captura de información en las bases de datos criminalísticas y de personal de seguridad pública en la entidad federativa.**

| Instituciones de Seguridad Pública que capturan información en las bases de datos criminalísticas y de personal de seguridad pública | Número de servidores públicos responsables de la captura de información en las bases de datos criminalísticas y de personal de seguridad pública | Número de servidores públicos responsables de la captura de información, que cuentan con evaluaciones vigentes de control de confianza | Número de servidores públicos capacitados para llevar a cabo la captura de información |
|---|---|---|---|
| Dirección General del Sistema Estatal de Coordinación, Comando, Control, Comunicaciones, Cómputo e Inteligencia (C5i) | 13 | 13 | 13 |
| Comisaría General de Seguridad Pública, Tránsito, Transporte y Protección Civil de Acámbaro | 3 | 3 | 3 |
| Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato | 3 | 3 | 3 |
| Dirección de Seguridad Pública de Abasolo | 1 | 1 | 1 |
| Dirección de Seguridad Pública y Vialidad de Apaseo el Alto | 5 | 5 | 5 |
| Dirección General de Policía de Celaya | 4 | 4 | 4 |
| Comisaría de Seguridad Pública de Dolores Hidalgo | 1 | 1 | 1 |
| Dirección General de Seguridad Ciudadana de Guanajuato | 4 | 4 | 4 |
| Dirección General de Seguridad Pública de Irapuato | 8 | 8 | 8 |
| Dirección de Seguridad Pública y Vialidad de Jaral del Progreso | 1 | 1 | 1 |

| Instituciones de Seguridad Pública que capturan información en las bases de datos criminalísticas y de personal de seguridad pública | Número de servidores públicos responsables de la captura de información en las bases de datos criminalísticas y de personal de seguridad pública | Número de servidores públicos responsables de la captura de información, que cuentan con evaluaciones vigentes de control de confianza | Número de servidores públicos capacitados para llevar a cabo la captura de información |
|---|---|---|---|
| Dirección General de Policía de León | 3 | 3 | 3 |
| Dirección de Seguridad Pública Municipal de Moroleón | 3 | 3 | 3 |
| Director de Seguridad Pública, Tránsito y Protección Civil de Pénjamo | 1 | 1 | 1 |
| Coordinación de Seguridad Pública de Salamanca | 2 | 2 | 2 |
| Dirección General de Seguridad, Vialidad y Transporte Público de Salvatierra | 3 | 3 | 3 |
| Dirección de Seguridad Pública, Tránsito y Protección Civil de San Felipe | 1 | 1 | 1 |
| Dirección General de Seguridad Ciudadana, Tránsito y Vialidad de San Francisco del Rincón | 1 | 1 | 1 |
| Dirección de Seguridad Pública de San Luis de la Paz | 2 | 2 | 2 |
| Dirección General de Seguridad Pública de San Miguel de Allende | 3 | 3 | 3 |
| Dirección General de Seguridad Ciudadana y Seguridad Vial de Silao | 4 | 4 | 4 |
| Dirección de Seguridad Pública, Tránsito, Transporte y Protección Civil de Valle de Santiago | 1 | 1 | 1 |
| Dirección de Seguridad Pública de Villagrán | 2 | 2 | 2 |

**3. ¿Cuáles son las instituciones de seguridad pública de la entidad federativa que cuentan con conectividad a través de la red de datos estatal interconectada a Plataforma México para tener acceso a las bases de datos del Sistema Nacional de Seguridad Pública?**

Dirección General del Sistema Estatal de Coordinación, Comando, Control, Comunicaciones, Cómputo e Inteligencia (C5i)
Comisaría General de las Fuerzas de Seguridad Pública del Estado
Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato
CERESO Acámbaro
CERESO Celaya
CERESO Guanajuato
CERESO Irapuato
CERESO León
CERESO Pénjamo
CERESO San Felipe
CERESO San Miguel de Allende
CERESO Valle de Santiago
Dirección de Seguridad Pública de Abasolo
Comisaría General de Seguridad Pública, Tránsito, Transporte y Protección Civil de Acámbaro
Dirección de Seguridad Pública y Vialidad de Apaseo el Alto
Dirección General de Policía de Celaya
Comisaría de Seguridad Pública de Dolores Hidalgo
Dirección General de Seguridad Ciudadana de Guanajuato
Dirección General de Seguridad Pública de Irapuato
Dirección de Seguridad Pública y Vialidad de Jaral del Progreso
Dirección General de Policía de León
Dirección de Seguridad Pública Municipal de Moroleón

Director de Seguridad Pública, Tránsito y Protección Civil de Pénjamo
Coordinación de Seguridad Pública de Salamanca
Dirección General de Seguridad, Vialidad y Transporte Público de Salvatierra
Dirección de Seguridad Pública, Tránsito y Protección Civil de San Felipe
Dirección General de Seguridad Ciudadana, Tránsito y Vialidad de San Francisco del Rincón
Dirección de Seguridad Pública de San Luis de la Paz
Dirección General de Seguridad Pública de San Miguel de Allende
Dirección General de Seguridad Ciudadana y Seguridad Vial de Silao
Dirección de Seguridad Pública, Tránsito, Transporte y Protección Civil de Valle de Santiago
Dirección de Seguridad Pública de Villagrán
Director de Seguridad Pública, Vialidad, Transporte y Protección Civil de Apaseo el Grande
Comisario del Sistema Municipal de Seguridad Pública de Cortázar

**4. ¿Cuántas y cuáles instituciones de seguridad pública de la entidad federativa cuentan con accesos para realizar consultas a las bases de datos Criminalística y de Personal de Seguridad Pública a través del Sistema Único de Información Criminal (SUIC) y/o página web denominada "Plataforma Única"?**

1-Dirección General del Sistema Estatal de Coordinación, Comando, Control, Comunicaciones, Cómputo e Inteligencia (C5i)
2-Comisaría General de las Fuerzas de Seguridad Pública del Estado
3-Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato
4-CERESO Acámbaro
5-CERESO Celaya
6-CERESO Guanajuato
7-CERESO Irapuato
8-CERESO León

9-CERESO Pénjamo
10-CERESO San Felipe
11-CERESO San Miguel de Allende
12-CERESO Valle de Santiago
13-Dirección de Seguridad Pública de Abasolo
14-Comisaría General de Seguridad Pública, Tránsito, Transporte y Protección Civil de Acámbaro
15-Dirección de Seguridad Pública y Vialidad de Apaseo el Alto
16-Dirección General de Policía de Celaya
17-Comisaría de Seguridad Pública de Dolores Hidalgo
18-Dirección General de Seguridad Ciudadana de Guanajuato
19-Dirección General de Seguridad Pública de Irapuato
20-Dirección de Seguridad Pública y Vialidad de Jaral del Progreso
21-Dirección General de Policía de León
22-Dirección de Seguridad Pública Municipal de Moroleón
23-Director de Seguridad Pública, Tránsito y Protección Civil de Pénjamo
24-Coordinación de Seguridad Pública de Salamanca
25-Dirección General de Seguridad, Vialidad y Transporte Público de Salvatierra
26-Dirección de Seguridad Pública, Tránsito y Protección Civil de San Felipe
27-Dirección General de Seguridad Ciudadana, Tránsito y Vialidad de San Francisco del Rincón
28-Dirección de Seguridad Pública de San Luis de la Paz
29-Dirección General de Seguridad Pública de San Miguel de Allende
30-Dirección General de Seguridad Ciudadana y Seguridad Vial de Silao
31-Dirección de Seguridad Pública, Tránsito, Transporte y Protección Civil de Valle de Santiago
32-Dirección de Seguridad Pública de Villagrán
33-Director de Seguridad Pública, Vialidad, Transporte y Protección Civil de Apaseo el Grande
34-Comisario del Sistema Municipal de Seguridad Pública de Cortázar

**5. ¿El Sistema Nacional de Información permite que la captura de información en las bases de datos Criminalísticas y de Personal de Seguridad Pública sea ágil por medio de los aplicativos disponibles?, en caso de que la respuesta sea negativa, describa las principales problemáticas**

No, a continuación se enlistan las problemáticas:

- Problemas de conectividad al ingresar, en especial con el agente cisco (NAC agent) por no autentificarse.
- La cuenta se bloquea antes del tiempo límite requerido para cambio de contraseña.
- El sistema es lento.
- La información histórica no se refleja (nuevo IPH vs anterior).
- En ocasiones no se guardan los cambios registrados.
- En horario de 01:00 a 06:00am  la conexión se hace lenta.
- La mesa de servicios de Plataforma México, en ocasiones tarda mucho en responder y en fin de semana a veces, no responde.
- En algunos aplicativos como en el Sistema de Administración de Usuarios, no hay reportes; y se tienen que solicitar a México por oficio.
- Los plazos para otorgar permisos a usuarios son largos.
- La capacitación se imparte en la ciudad de México.
- En ocasiones se realiza una doble captura de información, en sistema local y en el de Sistema Nacional, no permite la réplica.

**6. ¿El Sistema Nacional de Información permite que la consulta a las bases de datos Criminalísticas y de Personal de Seguridad Pública sea ágil a través de SUIC y/o Plataforma Única?, en caso de que la respuesta sea negativa, describa las principales problemáticas.**

No, a continuación se enlistan las problemáticas:

- En ocasiones no se despliegan los menús del sistema
- Problemas de conectividad al ingresar al SUIC
- Al realizar una búsqueda no se refleja la información ingresada en algunos campos
- En ocasiones el sistema se queda pasmado sin mostrar la información solicitada

**7. Número de registros capturados y/o actualizados en las siguientes bases de datos criminalísticas y de personal de seguridad pública en 2016.**

| Ejercicio Fiscal | Personal de Seguridad Pública | Información Penitenciaria | Informe Policial Homologado | Vehículos Robados y Recuperados | Mandamientos Judiciales |
|---|---|---|---|---|---|
| 2016 | 2,635 personas registradas y 2,057 bajas efectuadas | 4,498 | 98,201 | Capturados=8615 Actualizados= 14 | Capturados=2,271 Actualizados= 1,629 |

**8. Señale si durante 2016, el área de estadística de la Procuraduría General de Justicia/Fiscalía General de la entidad federativa ha realizado adecuaciones a sus sistemas de información para llenar cabalmente el Instrumento para el registro, Clasificación y Reporte de los Delitos y las Víctimas CNSP/38/15. Describa en qué consisten dichas adecuaciones.**

No se han hecho adecuaciones a sistemas de información.

**9. Indique si el personal de área de estadística de la Procuraduría General de Justicia/Fiscalía General de la entidad federativa, encargada del acopio, clasificación y reporte de los delitos, ha recibido capacitación durante el 2016 para el llenado del Instrumento para el Registro, Clasificación y Reporte de los Delitos y las Víctimas CNSP/38/15. Mencione el nombre del curso(s), el lugar en donde se impartieron y su duración.**

No se ha recibido capacitación.

**10. Mencione si cuenta con procesos, manuales o lineamientos para realizar el acopio, revisión y validación de la información que recibe de las Agencias del Ministerio Público y que suministra al Centro Nacional de Información a través del Instrumento para el Registro, Clasificación y Reporte de los Delitos y la Víctimas CNSP/38/15.**

Si, se cuenta con un proceso para el acopio, revisión y validación de la información que se recibe de las Agencias del Ministerio Público.

**Explique cuál es el proceso/procedimiento por el que las Agencias del Ministerio Público (AMP) de la entidad, remiten la información para el llenado del Instrumento para el Registro, Clasificación y Reporte de los Delitos y la Víctimas CNSP/38/15 a las áreas de estadística de la Procuraduría General de Justicia/Fiscalía General de la entidad federativa. Especifique el formato o documento utilizado, así como el medio de envío/transmisión (físico, fax, correo electrónico, aplicativo dedicado, etc), en caso de ser tipo electrónico, indique el software y tipo de conexión (internet, VPN, enlace digital dedicado).**

Proceso:

• Las Agencias del Ministerio Público del Estado utilizan como herramienta de trabajo la plataforma del Sistema Web Estatal de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato, mediante el cual registra las Indagatorias iniciadas en el periodo.

• Las Agencias del Ministerio Público validan que su información tenga capturada toda la información requerida para el llenado de Instrumento para el Registro, Clasificación y Reporte de los Delitos y la Víctimas CNSP/38/15.

• La Coordinación de Estadística tiene personal de apoyo distribuida en todo el Estado de Guanajuato, a la cual se le reporta a fin de mes la información estadística validada por el Ministerio Público, este personal lo revisa y en caso de encontrar detalles se lo hace ver para su corrección.

• Una vez que la información esta validada por las Agencias del Ministerio Público se notifica a la Coordinación de Estadística, la cual hace una segunda revisión de esta y si encuentra detalles hace las observaciones pertinentes para su corrección.

• Ya validada la información de todas las Agencias del Ministerio Público del Estado, la Coordinación de Estadística genera un reporte en el Sistema Web Estatal de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato el cual tiene estructura del Instrumento para el Registro, Clasificación y Reporte de los Delitos y la Víctimas CNSP/38/15 y se procede al llenado de formatos.

• Una vez llenados los formatos, se envían al Centro Nacional de Información.

• Cabe mencionar que todo el proceso se lleva mediante el Sistema Web Estatal de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato el cual su infraestructura de comunicación en todo el Estado es mediante enlace digital dedicado.

SEGOB
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

# Capítulo IV. 7. B.

## Registro Público Vehicular

**a) Resumen del PPN.**

Al corte del estudio, se registró la instalación de 200 constancias; las metas establecidas en el Anexo Técnico se encontraron en proceso de cumplimiento al corte del estudio. En el caso de la meta de colocación de constancias, inició en noviembre, por lo que aún no se reflejan resultados, mientras que en la meta de construcción de la segunda etapa del módulo fijo en el municipio de Irapuato se encontró en proceso de licitación.

**b) Objetivo.** Contar con una base de datos del Registro Público Vehicular (REPUVE) actualizada, que permita la identificación de los vehículos que circulan en territorio nacional a efecto de proveer a la ciudadanía Seguridad Pública y certeza jurídica sobre la propiedad del mismo, por medio del sistema de consulta pública así como contribuir al combate al robo de vehículos mediante la implementación de la tecnología contemplada por el proyecto.

| Metas establecidas en el Anexo Técnico |
|---|
| Colocar 12,000 constancias de inscripción. |
| Construcción de la segunda etapa del Módulo fijo en el municipio de Irapuato, de verificación física y pegado de constancias de inscripción. |

## c) Avance en el cumplimiento de metas.

| Metas compromiso | Estado de meta | Fecha de cumplimiento/ Estimación de término | Porcentaje alcanzado |
|---|---|---|---|
| Colocar 12,000 constancias de inscripción. | Por cumplir | Diciembre de 2017 | 3.49% |
| Causa de variación o desviación: | Se inició el programa piloto el 14 de noviembre del 2016 | | |
| Evidencia: | Reporte del sistema REPUVE. | | |
| Construcción de la segunda etapa del Módulo fijo en el municipio de Irapuato, de verificación física y pegado de constancias de inscripción. | Por cumplir | Junio de 2017 | 0 % |
| **Causa de variación o desviación:** | Obra contratada, inicia en enero de 2017. | | |
| **Evidencia:** | REPUVE FA20161216-535.pdf. | | |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. La información de avance y cumplimiento de metas fue proporcionada por las unidades ejecutoras y coordinadoras del programa.*

## c) Variaciones o desviaciones presentadas en las metas comprometidas en el Programa, respecto de las alcanzadas, y las causas que las motivaron.

En relación con el análisis de las variaciones presentadas en el Subprograma, la variación en las metas de colocar 12,000 constancias de inscripción correspondió al inicio tardío el 14 de noviembre de 2016; la construcción de la segunda etapa del módulo fijo en el municipio de Irapuato, de verificación física y pegado de constancias de inscripción, fue contratada en diciembre de 2016, dando inicio a la obra en enero de 2017, por lo que registró un 0% de avance en la meta.

## e) Avance físico financiero.

*Cuadro de conceptos y montos.*

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| | | Registro Público Vehicular | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 5,472,000.00 | 0.00 | 5,472,000.00 | 5,472,000.00 |
| | | SERVICIOS PERSONALES | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 500,000.00 | 0.00 | 500,000.00 | 500,000.00 |
| | | Remuneraciones al Personal de Carácter Transitorio | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 500,000.00 | 0.00 | 500,000.00 | 500,000.00 |
| 121 | | Honorarios asimilables a salarios | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 500,000.00 | 0.00 | 500,000.00 | 500,000.00 |
| 121 | 01 | Honorarios | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 500,000.00 | 0.00 | 500,000.00 | 500,000.00 |
| | | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 472,000.00 | 0.00 | 472,000.00 | 472,000.00 |
| | | Mobiliario y Equipo Educacional y Recreativo | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 12,000.00 | 0.00 | 12,000.00 | 12,000.00 |
| 523 | | Cámaras fotográficas y de video | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 12,000.00 | 0.00 | 12,000.00 | 12,000.00 |
| 523 | 06 | Videoproyector | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 12,000.00 | 0.00 | 12,000.00 | 12,000.00 |
| | | Maquinaria, otros equipos y herramientas | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 460,000.00 | 0.00 | 460,000.00 | 460,000.00 |
| 565 | | Equipo de comunicación y telecomunicación | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 460,000.00 | 0.00 | 460,000.00 | 460,000.00 |
| 565 | 08 | Equipo para enlace de transmisión de datos | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 460,000.00 | 0.00 | 460,000.00 | 460,000.00 |
| | | INVERSIÓN PÚBLICA | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4,500,000.00 | 0.00 | 4,500,000.00 | 4,500,000.00 |
| | | Obra pública en bienes propios | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4,500,000.00 | 0.00 | 4,500,000.00 | 4,500,000.00 |
| 622 | | Edificación no habitacional | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4,500,000.00 | 0.00 | 4,500,000.00 | 4,500,000.00 |
| 622 | 01 | Construcción | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4,500,000.00 | 0.00 | 4,500,000.00 | 4,500,000.00 |
| 622 | 01 | Tipo: Administrativo<br>Nombre: Modulo Fijo REPUVE<br>Domicilio: Blvd. Solidaridad, Col. Lázaro Cárdenas Ubicado en la Carretera Panamericana, desviación Irapuato-León<br>Meta: Construcción de Segunda Etapa<br>Etapa: 2 de 4 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4,500,000.00 | 0.00 | 4,500,000.00 | 4,500,000.00 |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. Nota: Cifras desglosadas.*

*Avance financiero del programa.*

| Capítulo | Nombre | Financiamiento conjunto | | % de avance | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Presupuestado | Modificado | Comprometido/devengado/ ejercido/ pagado | | Saldo | |
| | | $ | $ | $ | % | $ | % |
| 1000 | SERVICIOS PERSONALES | $500,000.00 | $500,000.00 | $158,857.62 | 31.8% | $341,142.38 | 68.2% |
| | Causa de variación | Se cuenta con recurso de ejercicios 2012 y 2015, al que se le está dando prioridad. El de 2016 solo se utilizó en julio para refondear el que se utilizó en los meses de: enero, febrero y marzo. | | | | | |
| 5000 | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES | $472,000 | $472,000 | $459,971.00 | 97.5% | $12,029.00 | 2.5% |
| | Causa de variación | Este recurso se programó para la adquisición de enlaces para enviar la información de las bases de datos actualizadas. Por la variación del dólar, se ha solicitado ampliación para poder comprarlos, también se programó la compra de dos cañones que están en la misma situación. | | | | | |
| 6000 | INVERSIÓN PÚBLICA | $4,500,000.00 | $4,500,000.00 | $0.00 | 0.0% | $4,500,000.00 | 100.0% |
| | Causa de variación | SOP emitió el fallo y adjudicación en el mes de diciembre, el pago del anticipo será en este mismo mes, la conclusión está programada en 150 días a partir de su inicio (el recurso se refrendará). | | | | | |
| **Total del programa** | | **$5,472,000** | **$5,472,000** | **$618,829** | **11.3%** | **$4,853,171.38** | **88.7%** |

*Nota: Los saldos y metas alcanzadas corresponden al 31 de diciembre de 2016. Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato.*

*Avance físico del programa.*

| Capítulo | Nombre | Cumplimiento físico de metas | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Programado | Alcanzado | | Por alcanzar | |
| | | Unidad | Unidad | % | Unidad | % |
| 1000 | SERVICIOS PERSONALES | 3 | 0 | 0.0% | 3 | 100.0% |
| 5000 | BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES | 4 | 0 | 0.0% | 4 | 100.0% |
| 6000 | INVERSIÓN PÚBLICA | 1 | 0 | 0.0% | 1 | 100.0% |
| **Total del programa** | | **8** | **0** | **0.0%** | **8** | **100.0%** |

*Nota: Los saldos y metas alcanzadas corresponden al 31 de diciembre de 2016. Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato.*

**Análisis del avance físico y financiero**

- El avance financiero del Programa correspondió a 11.3% y el avance físico fue de 0%; con lo anterior, se identificó que a nivel programático (físico y financiero) las principales causas de variación se debieron a que financieramente se contaba con recursos 2015 y 2012, mismo que se le dio prioridad para ser ejercido; otra variación estuvo relacionada con la reprogramación del recurso del capítulo de Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles.
- El capítulo Bienes Muebles, Inmuebles e Intangibles fue el que registró mayor avance financiero, del 97.5%, mientras que el avance físico correspondió a 0%.

**f) Resultados**

De acuerdo con la confronta del avance físico y financiero con el avance en el cumplimiento de las metas convenidas en el Anexo Técnico, se determinó que hay correspondencia entre el recurso erogado y el avance de las metas, pues se observó que se presentaron metas con inicio tardío y que no permitieron su cumplimiento en 2016, así como meta en proceso de licitación..

En relación con lo estipulado en los lineamientos generales de evaluación, se verificó la pertinencia de las metas y su correspondencia con los objetivos del Programa; fueron pertinentes y correspondieron a los objetivos del Programa, de manera que contribuyen al objetivo de contar con una base de datos del Registro Público Vehicular (REPUVE) actualizada para identificar los vehículos que circulan en territorio nacional, a efecto de proveer a la ciudadanía de seguridad pública y certeza jurídica sobre la propiedad del mismo, por medio del sistema de consulta pública, así como contribuir al combate de robo de vehículos mediante la implementación de la tecnología contemplada por el proyecto.

**g) Cuestionario.**

**1. ¿La entidad federativa cuenta con el marco jurídico y administrativo para establecer como obligatoria la portación de la Constancia de Inscripción?**

Si, el mismo se encuentra en el Decreto gubernativo número 175, mediante el cual se expide el Reglamento de la ley de movilidad del Estado de Guanajuato y sus Municipios. Publicado en el Periódico Oficial de Gobierno del Estado 187, 2° parte del 23 de noviembre de 2016.
Evidencia: PO_187_2da_Parte_20161123_0007_13 reglamento ley de movilidad.pdf

**2. ¿Cuántos vehículos conforman el padrón vehicular de la entidad federativa? ¿Qué porcentaje del mismo cuenta con la constancia de inscripción?**

Actualmente con fecha al corte 12 de diciembre de 2016, se encuentran registrados 1,847,696 vehículos.

La etapa piloto de REPUVE, inició el 14 de noviembre con el registro y actualización de bases de datos de vehículos de Gobierno del Estado. Al cierre del mes de diciembre, en esta etapa se han emitido 419 constancias de inscripción. Esta etapa piloto puede durar de 3 a 6 meses, para, una vez concluida dar paso a los vehículos particulares, para lo que es requisito que se revise y valide el programa por parte de la coordinación nacional del programa, debido a que se cuenta con un manual de procesos y requerimientos que cumplir.

Evidencia: Oficio Número: 17651/2016; PO_187_2da_Parte_20161123_0007_13 reglamento ley de movilidad.pdf; Evidencia de reporte de instalación de constancias.docx

**3. ¿La entidad federativa ha desarrollado el proceso para mantener la información centralizada?**

Sí. Se cuenta con un servidor central que se encuentra albergado en el C5i, al cual se accesa para llevar a cabo los registros correspondientes. Se cuenta con el soporte técnico que permitirá la centralización de la información vehicular en diferentes vertientes.

Se documentaron los procedimientos, mismos que se estarán retroalimentando para su mejora interviniendo en el proceso los coordinadores para los estados del REPUVE nacional. La centralización se lleva a cabo en los servidores de C5i.

Evidencia: Índice del Manual de Procedimientos.docx; Introduccion.docx.

**4. ¿La entidad federativa cuenta con el Comité de REPUVE debidamente conformado y sesionando?**

Sí, en este ejercicio se han realizado 4 sesiones del comité.

Evidencia: Instalación del Comité de Seguimiento y Evaluación REPUVE.pdf

**5. ¿Qué institución es responsable del programa en la entidad federativa?**

La Secretaría de Gobierno, a través del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública, mediante la oficina Coordinación Estatal de REPUVE.

Evidencia: Convenio de Coordinación Repuve Guanajuato; POGEG 187 2° Parte 20161123 007_13 último párrafo del artículo 83, página 43.

**6. ¿Existe coordinación eficaz entre instituciones?**
Sí. Actualmente se cuenta con intercambio de información con las bases de datos federales de vehículos robados y recuperados y se está solicitando a la Secretaría de Finanzas su participación para intercambiar información de su base de datos.
Parte de esta coordinación se lleva a cabo mediante el comité de REPUVE, se ha establecido coordinación con secretarias estatales, (Obras públicas, Secretaría de gobierno, etc.).
Evidencia: Minutas.pdf.

**7. ¿A cuánto asciende el incumplimiento de pago en obligaciones vehiculares en la entidad?**
Finanzas en su oficio de notificación proporcionó el dato del porcentaje de incumplimiento de pago de refrendo de placas y tarjeta de circulación en el ejercicio fiscal 2016 dando un 38% del total de vehículos registrados en el estado, esto es: 709,974 vehículos.
Evidencia: Oficio Número: SG/SESESP/2089/2016 y 17651/2016.

**8. ¿La entidad federativa cuenta con arcos para la lectura de las constancias?, ¿Cuántos?, ¿Están operando en su totalidad?, en caso negativo expresar las causas.**
Existen 3 arcos que son utilizados al momento del registro vehicular (fase inicial de prueba y verificación), por lo cual están instalados en las unidades móviles, de manera que no cuentan una función de registro vehicular en puntos carreteros o urbanos. Por otro lado, existen 122 arcos aproximadamente en la localidad, mismos que pertenecen al programa estatal denominado "Escudo", por lo cual, no se dispone de información sobre su operación (sesiones de consejo estatal).
Evidencia: PO_187_2da_Parte_20161123_0007_13 reglamento ley de movilidad.pdf

**9. ¿La entidad federativa cuenta con centros de verificación física vehicular?, ¿cuántos?, indicar el número de vehículos que se revisan al día por cada centro.**

Actualmente se está llevando a cabo la primera etapa de construcción de un módulo fijo ubicado en la ciudad de Irapuato, Gto. Y se cuenta con 3 módulos móviles, 2 de los cuales iniciaron operación de la etapa piloto el 14 de noviembre. Por ese motivo no se puede cuantificar la operación de los mismos.

Evidencia: REPORTE AL 021216.docx; REPORTE POR MODULO 011216.docx; Tarjeta informativa REPUVE.xlsx; evidencia de segunda etapa de construcción del módulo fijo para REPUVE FA20161216-535.pdf

**10. ¿La Instrumentación del REPUVE le ha permitido y/o facilitado a la entidad federativa la recuperación de vehículos robados?, en su caso, ¿Cuántos en el periodo de enero a diciembre 2016?**

En fase de inicio de operaciones por lo cual derivado de este programa no se tiene información de vehículos recuperados.

**11. ¿A partir de la instrumentación del REPUVE en la entidad federativa, ha incrementado la recuperación de vehículos?, en su caso, reflejar las estadísticas considerando el periodo enero a diciembre 2016.**

En fase de inicio de operaciones por lo cual derivado de este programa no se tiene información de vehículos recuperados.

SEGOB
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

# Capítulo IV. 8

## Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas

**a) Resumen del PPN.**
Una de las principales acciones del Programa consistió en lograr efectividad en la atención de los servicios de Atención de Llamadas de Emergencias, superior al 90% de las llamadas recibidas trimestralmente, metas que se logró cumplir.

En términos del avance físico y financiero del Programa, éste correspondió a 78.9% y el avance físico fue de 99.9%. Con lo anterior, se identificó que a nivel programático (físico y financiero) las principales causas de variación se debieron a metas en proceso de ejecución, por lo que el saldo se integra por remanentes a distribuir.

En el caso del capítulo de servicios generales, la variación física presentada fue de 33.3%, debido a que las metas no están consideradas como cumplidas al corte del estudio.

**b) Objetivo.** Establecer un servicio de comunicación telefónica a través del número único armonizado a nivel nacional el cual recibirá los reportes sobre emergencias que pudieran afectar la integridad y los derechos de las personas, así como la tranquilidad, la paz y el orden público; asimismo, garantizar el servicio de denuncia anónima bajo el código de Servicio Especial 0-8-9, que recibirá datos relativos a la comisión de conductas antisociales y a la identificación de los presuntos responsables garantizando la confidencialidad de los usuarios o informantes.

| Metas establecidas en el Anexo Técnico |
| --- |
| Lograr una efectividad en la atención de los servicios de Atención de Llamadas de Emergencias superior al 90% de las llamadas recibidas trimestralmente. |

## c) Avance en el cumplimiento de metas.

| Metas compromiso | Estado de meta | Fecha de cumplimiento/ Estimación de término | Porcentaje alcanzado |
|---|---|---|---|
| Lograr una efectividad en la atención de los servicios de Atención de Llamadas de Emergencias superior al 90% de las llamadas recibidas trimestralmente. | Cumplida | 31 de Diciembre de 2016 | Índice de eficiencia en el tiempo de respuesta = 97.09<br><br>Índice de Atención de las llamadas de emergencia = 99.82 |
| **Causa de variación o desviación:** | Sin causa de variación. | | |
| **Evidencia:** | Indicador medición llamadas de emergencia. | | |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. La información de avance y cumplimiento de metas fue proporcionada por las unidades ejecutoras y coordinadoras del programa.*

| 1er Trimestre | T. Promedio | Promedio Trimestral | Meta | Formula de Meta |
|---|---|---|---|---|
| Enero | 16.01 | 18.24 | 16 | 114.02 |
| Febrero | 20.82 | | | |
| Marzo | 17.90 | | | |
| 2do Trimestre | T. Promedio | Promedio Trimestral | Meta | Formula de Meta |
| Abril | 14.90 | 13.34 | 16 | 83.35 |
| Mayo | 12.67 | | | |
| Junio | 12.44 | | | |
| 3er Trimestre | T. Promedio | Promedio Trimestral | Meta | Formula de Meta |
| Julio | 23.18 | 15.74 | 16 | 98.40 |
| Agosto | 11.82 | | | |
| Septiembre | 12.23 | | | |
| 4to Trimestre | T. Promedio | Promedio Trimestral | Meta | Formula de Meta |
| Octubre | 16.65 | 15.05 | 16 | 94.08 |
| Noviembre | 12.26 | | | |
| Diciembre | 16.25 | | | |
| Acumulado Anual | | Promedio Anual | Meta | Formula de Meta |
| | | 15.59 | 16 | 97.46 |

| 1er Trimestre | Llamadas Reales | Llamadas Atendidas | % Trimestral | Meta |
|---|---|---|---|---|
| Enero | 101466 | 101466 | 100.0% | 90% |
| Febrero | 98464 | 98464 | | |
| Marzo | 114575 | 114575 | | |
| 2do Trimestre | Llamadas Reales | Llamadas Atendidas | % Trimestral | Meta |
| Abril | 126102 | 125648 | 99.7% | 90% |
| Mayo | 133821 | 133420 | | |
| Junio | 121842 | 121562 | | |
| 3er Trimestre | Llamadas Reales | Llamadas Atendidas | % Trimestral | Meta |
| Julio | 115045 | 115022 | 99.9% | 90% |
| Agosto | 127058 | 126702 | | |
| Septiembre | 131598 | 131598 | | |
| 4to Trimestre | Llamadas Reales | Llamadas Atendidas | % Trimestral | Meta |
| Octubre | 118755 | 118126 | 99.6% | 90% |
| Noviembre | 96371 | 95758 | | |
| Diciembre | 122078 | 121856 | | |
| Acumulado Anual | Llamadas Reales | Llamadas Atendidas | % Anual | Formula de Meta |
| | 1407175 | 1404197 | 99.8% | 90% |

**d) Variaciones o desviaciones presentadas en las metas comprometidas en el Programa, respecto de las alcanzadas, y las causas que las motivaron.**

No se presentaron causas de variación en la meta al corte de 2016.

**e) Avance físico financiero.**

*Cuadro de conceptos y montos.*

| PARTIDA GENÉRICA | BIENES | PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL | ORIGEN DE LOS RECURSOS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | APORTACIONES FEDERALES (FASP) | | | APORTACIONES ESTATALES | | | FINANCIAMIENTO CONJUNTO |
| | | | FEDERAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | ESTATAL | MUNICIPAL | SUB TOTAL | TOTAL |
| | | Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas | 1,148,750.00 | 0.00 | 1,148,750.00 | 722,732.22 | 0.00 | 722,732.22 | 1,871,482.22 |
| | | MATERIALES Y SUMINISTROS | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 322,732.22 | 0.00 | 322,732.22 | 322,732.22 |
| | | Vestuario, Blancos, Prendas de Protección y Artículos Deportivos | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 322,732.22 | 0.00 | 322,732.22 | 322,732.22 |
| 271 | | Vestuario y uniformes | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 322,732.22 | 0.00 | 322,732.22 | 322,732.22 |
| 271 | 01 | Vestuario y uniformes | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 322,732.22 | 0.00 | 322,732.22 | 322,732.22 |
| | | SERVICIOS GENERALES | 1,148,750.00 | 0.00 | 1,148,750.00 | 400,000.00 | 0.00 | 400,000.00 | 1,548,750.00 |
| | | Servicios Profesionales, Científicos, Técnicos y Otros Servicios | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 250,000.00 | 0.00 | 250,000.00 | 250,000.00 |
| 339 | | Servicios profesionales, científicos y técnicos integrales | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 250,000.00 | 0.00 | 250,000.00 | 250,000.00 |
| 339 | 01 | Subcontratación de servicios con terceros | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 250,000.00 | 0.00 | 250,000.00 | 250,000.00 |
| | | Servicio de Instalación, Reparación, mantenimiento y conservación | 1,148,750.00 | 0.00 | 1,148,750.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,148,750.00 |
| 357 | | Instalación, reparación y mantenimiento de maquinaria, otros equipos y herramienta | 1,148,750.00 | 0.00 | 1,148,750.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,148,750.00 |
| 357 | 01 | Mantenimiento y conservación de maquinaria y equipo | 1,148,750.00 | 0.00 | 1,148,750.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1,148,750.00 |
| | | Servicios de comunicación social y publicidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 150,000.00 | 0.00 | 150,000.00 | 150,000.00 |
| 361 | | Difusión por radio, televisión y otros medios de mensajes sobre programas y actividades gubernamentales | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 150,000.00 | 0.00 | 150,000.00 | 150,000.00 |
| 361 | 01 | Difusión de mensajes sobre programas y actividades gubernamentales | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 150,000.00 | 0.00 | 150,000.00 | 150,000.00 |

*Fuente: Anexo Técnico 2016. Nota: Cifras desglosadas.*

*Avance financiero del programa.*

| Capítulo | Nombre | Financiamiento conjunto | | % de avance | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Presupuestado | Modificado | Comprometido/devengado/ ejercido/ pagado | | Saldo | |
| | | $ | $ | $ | % | $ | % |
| 2000 | MATERIALES Y SUMINISTROS | $322,732.22 | $322,732.22 | $177,515.01 | 55.0% | $145,217.22 | 45.0% |
| | | Causa de variación | Metas contratadas en su totalidad, el saldo corresponde a remanentes por distribuir. | | | | |
| 3000 | SERVICIOS GENERALES | $1,548,750.00 | $1,548,750.00 | $1,298,749.99 | 83.9% | $250,000.01 | 16.1% |
| | | Causa de variación | Metas en proceso de ejecución, el saldo se integra por remanentes a distribuir. | | | | |
| **Total del programa** | | **$1,871,482.22** | **$1,871,482.22** | **$1,476,265.00** | **78.9%** | **$395,217.23** | **21.1%** |

*Nota: Los saldos y metas alcanzadas corresponden al 31 de diciembre de 2016. Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato.*

*Avance físico del programa.*

| Capítulo | Nombre | Cumplimiento físico de metas | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Programado | Alcanzado | | Por alcanzar | |
| | | Unidad | Unidad | % | Unidad | % |
| 2000 | MATERIALES Y SUMINISTROS | 840 | 840 | 100.0% | 0 | 0.0% |
| 3000 | SERVICIOS GENERALES | 3 | 2 | 66.7% | 1 | 33.3% |
| **Total del programa** | | **843** | **842** | **99.9%** | **1** | **0.1%** |

*Nota: Los saldos y metas alcanzadas corresponden al 31 de diciembre de 2016. Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato.*

**Análisis del avance físico financiero**

- El avance financiero del Programa correspondió a 78.9% y el avance físico a 99.9%; con lo anterior, se identificó que a nivel programático (físico y financiero) las principales causas de variación se debieron a metas en proceso de ejecución, por lo que el saldo se integra por remanentes a distribuir.
- En el caso del capítulo de servicios generales, la variación física fue de 33.3%, debido a que las metas no están consideradas como cumplidas al corte del estudio.

## f) Resultados

Al confrontar el avance físico y financiero con el avance en el cumplimiento de las metas convenidas en el Anexo Técnico, se determinó que hay correspondencia entre el recurso erogado y el avance de las metas, pues hubo metas contratadas y remanentes pendientes de ejercer.

En relación con lo estipulado en los lineamientos generales de evaluación, se verificó la pertinencia de las metas y su correspondencia con los objetivos del Programa, de manera que se observó que fueron pertinentes a los objetivos del Programa, con lo cual contribuyen al objetivo de establecer un servicio de comunicación telefónica, a través del número único armonizado a escala nacional, el cual recibirá los reportes sobre emergencias que pudieran afectar la integridad y los derechos de las personas, así como la tranquilidad, la paz y el orden público; asimismo, garantizar el servicio de denuncia anónima bajo el código de Servicio Especial 0-8-9, que recibirá datos relativos a la comisión de conductas antisociales y a la identificación de los presuntos responsables garantizando la confidencialidad de los usuarios o informantes.

Una de las principales acciones del Programa consistió en lograr efectividad en la atención de los servicios de Atención de Llamadas de Emergencias superior al 90% de las recibidas trimestralmente, metas que logró cumplir de la siguiente manera: Índice de eficiencia en el tiempo de respuesta = 97.09; Índice de Atención de las llamadas de emergencia = 99.82.

**g) Cuestionario.**

**1. ¿Cómo se miden los niveles de servicio en la atención de llamadas recibidas al número 066?**

Es el tiempo que tarda una operadora en contestar la llamada. El nivel de servicio se mide el X por ciento de las llamadas contestadas en Y cantidad de segundos.

**2. ¿Cuál es el tiempo promedio de atención desde la recepción de la llamada hasta el arribo de la unidad? Proporcionar el dato mes a mes, en el periodo comprendido de enero a diciembre 2016. Desagregado por cada uno de los cuatro tipos de incidente (seguridad pública, médico, protección civil y servicios públicos, de acuerdo a la clasificación del Catálogo Nacional de Incidentes de Emergencia).**

| Mes | Médico | Protección Civil | Seguridad | Servicios Públicos |
|---|---|---|---|---|
| Enero | 33:35 | 41:16 | 29:56 | 22:35 |
| Febrero | 41:07 | 35:31 | 37:39 | 44:35 |
| Marzo | 30:08 | 42:39 | 33:35 | 41:22 |
| Abril | 37:20 | 31:58 | 33:14 | 30:00 |
| Mayo | 33:33 | 31:19 | 27:47 | 19:38 |
| Junio | 32:17 | 30:51 | 27:31 | 22:05 |
| Julio | 38:53 | 38:45 | 35:32 | 19:00 |
| Agosto | 39:32 | 39:26 | 26:53 | 12:02 |
| Septiembre | 30:52 | 31:57 | 32:19 | 12:46 |
| Octubre | 40:16 | 30:50 | 31:29 | 12:49 |
| Noviembre | 30:55 | 29:33 | 27:09 | 31:22 |
| Diciembre | 27:53 | 30:04 | 27:09 | 31:57 |

**3. Presentar evidencia documental del envío de la estadística generada mes con mes del Servicio de Atención de Llamadas de Emergencia con base al Catálogo Nacional de Incidentes de Emergencia y de Denuncia Anónima 089 en los formatos establecidos por el mismo y dentro de los primeros diez días naturales del mes que corresponda.**

| No. De Oficio | Fecha de envío del Oficio | Fecha de envío la Información por correo | Comentarios |
|---|---|---|---|
| Enero | 12 de febrero | 12 de febrero | Debido a la implementación y puesta a punto de los municipios al CAD organizacional, el envío de la información sufrió una variación en la fecha de entrega. Situación planteada con el CNI en su momento. |
| Febrero | 14 de marzo | 14 de marzo | |
| Marzo | 26 de abril | 22 de abril | |
| Abril | 13 de mayo | 11 de mayo | |
| Mayo | 13 de junio | 09 de junio | La información se envió en el tiempo establecido, aunque el oficio cuenta con fecha de entrega posterior al correo con la información solicitada. |
| Junio | 11 de junio | 8 de julio | |
| Julio | 15 de agosto | 09 de agosto | |
| Agosto | 13 de septiembre | 12 de septiembre | Debido a la implementación y puesta a punto de los municipios al CAD organizacional, asi como la validación y homologación de catálogos municipales y estatales, el envío de la información sufrió una variación en la fecha de entrega. Situación planteada con el CNI en su momento |
| Septiembre | 11 de octubre | 10 de octubre | La información se envió en el tiempo establecido, aunque el oficio cuenta con fecha de entrega posterior al correo con la información solicitada |
| Octubre | 14 de noviembre | 09 de noviembre | |
| Noviembre | 14 de diciembre | 13 de diciembre | La información se envió en el tiempo establecido, aunque el oficio cuenta con fecha de entrega posterior al correo con la información solicitada |
| Diciembre | 11 de enero 2017 | 10 de enero 2017 | |

Evidencia: Oficios SSP-DGC5i/0674/2016; SSP-DGC5i/1135/2016; SSP-DGC5i/1734/2016; SSP-DGC5i/2029/2016; SSP-DGC5i/2410/2016; SSP-DGC5i/2922/2016; SSP-DGC5i/3321/2016; SSP-DGC5i/3748/2016; SSP-DGC5i/4045/2016.

**4. ¿Cómo llevó a cabo la capacitación del personal del Centro de Atención de Llamadas de Emergencia para la transición del Código de Servicio Especial 0-6-6 al número único armonizado bajo el indicativo 9-1-1? Presentar evidencia documental.**

Las capacitaciones se realizaron para todos Operadores y Supervisores del Estado, para lograr esto se capacitó a instructores que estuvieron situados en distintas sedes distribuidas en el estado, las cuales fueron: C5i, Celaya, Irapuato, León, San José Iturbide.

La capacitación se realizó de acuerdo a la información y requerimientos así como la metodología definida por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.
Se anexa evidencia de la capacitación para los CALLE Municipales de acuerdo a los cursos tomados por parte del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Los cursos impartidos se llevaron a cabo en los principales municipios así como en las instalaciones del C5i en el periodo del 23/08/16 al 23/09/2016.
Evidencia: Resumen calificaciones 911.xlsx

**5. ¿Cuántas llamadas de denuncia anónima fueron recibidas a través del Código de Servicio Especial 089, en el periodo enero a diciembre 2016?**

Enero: 5,780
Febrero: 6,599
Marzo: 6,970
Abril: 7,653
Mayo: 6,023
Junio: 5,949
Julio: 6,364
Agosto: 6,311
Septiembre: 7,128
Octubre: 7,661
Noviembre: 8,390
Diciembre: 10,876
Total: 85,704

**6. ¿Cuántas de las llamadas recibidas en el número de emergencia, resultaron ser falsas, en el periodo enero a diciembre 2016?**

Enero: 507,151
Febrero: 480,272
Marzo: 464,263
Abril: 512,451
Mayo: 569,673
Junio: 530,847
Julio: 500,451
Agosto: 533,453
Septiembre: 500,453
Octubre: 521,657
Noviembre: 468,545
Diciembre: 503,640
Total: 6,092,835

**7. ¿En la entidad federativa aparte de los números 066 y 089, existen otros números para reportar emergencias y denuncias anónimas?, ¿Cuántos y Cuáles son?**

Si, se cuenta con un número, es el 0-6-5 de Cruz Roja.

**8. ¿Cuáles son las acciones previstas para reducir los tiempos de atención y mejorar la calidad del servicio prestado a la ciudadanía?**

Dentro de las acciones para el mejoramiento de los tiempos de atención y mejorar la calidad del servicio se encuentra la realización de un análisis de demanda en cada uno de los municipios con respecto al número de llamadas que tienen en relación con el número de operadores con el que cuenta el Centro de Emergencias. Con esto se pretende establecer un equilibrio y un soporte adecuado que permita contestar el totalidad de llamadas con la calidad correspondiente.

Por otro lado se establecen juntas Bimestrales entre el C5i y los responsables de los Centros de emergencia de los municipios con el fin de tener un acercamiento directo con los municipios y así poder detectar sus principales necesidades de proceso e infraestructura. Además de revisar indicadores de gestión propios de los CALLE.

Por último y del mismo modo existen reuniones bimestrales de los Alcaldes con el Secretario de Seguridad Pública del Estado para detectar necesidades y revisar los mismos indicadores de desempeño.

SEGOB
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

# Capítulo IV. 9

## Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto

Sin ejercicio de recursos.
Sólo se incluye cuestionario.

Ideas Frescas

**g) Cuestionario.**

**1. ¿Con cuántas Unidades Especializadas en Combate al Secuestro (UECS) cuenta la Entidad Federativa?**

Se cuenta con 1 Unidad.

Evidencia: Acuerdo 2-2009 se crea la Unidad Especializada en Combate al Secuestro del Estado de Guanajuato.

**2. ¿La UECS cuenta con los espacios físicos adecuados para la atención de víctimas, manejo de crisis y negociación, ingreso y atención de detenidos?**

Sí, si cuenta.

Evidencia: EVIDENCIA 1 DE LAS PREGUNTAS 2 Y 3.docx

**3. ¿La UECS cuenta con el equipamiento científico y tecnológico, así como parque vehicular y equipo táctico, necesarios para su operación?**

Sí, si cuenta.

Evidencia: EVIDENCIA 1 DE LAS PREGUNTAS 2 Y 3.docx

| Tipo de Equipamiento | Número de equipos |
|---|---|
| VEHÍCULOS DE USO COMÚN | 25 |
| VEHÍCULOS OPERATIVOS | 2 |
| MOTOCICLETAS | 3 |
| RADIOS TRONCALES | 23 |
| TELÉFONOS CELULARES | 11 |
| TELÉFONOS FIJOS | 6 |
| FAX | 2 |
| COMPUTADORA PORTÁTIL | 16 |
| COMPUTADORAS DE ESCRITORIO | 30 |

| Tipo de Equipamiento | Número de equipos |
|---|---|
| ESCRITORIOS | 30 |
| COPIADORA, IMPRESORA Y SCANER (MULTIFUNCIONA) | 3 |
| IMPRESORAS | 7 |
| PLOTER | 1 |
| BANDA ANCHA | 2 |
| SCANER | 1 |
| DISCO DURO | 1 |
| USB | 15 |
| EQUIPO DE CRISIS | 11 |
| ARMAS CORTAS | 30 |
| ARMAS LARGAS | 29 |
| CHALECOS TÁCTICOS | 37 |

**4. Manifieste lo siguiente respecto al personal que se encuentra adscrito en la UECS:**

| Cuántos Servidores Públicos se encuentran adscritos a la UECS | Cuántos Servidores Públicos cuentan con evaluaciones vigentes en control de confianza | Cuántos han sido capacitados especifique la temática | Fecha de inicio de la capacitación (por cada curso) | Fecha de término de la capacitación (por cada curso) |
|---|---|---|---|---|
| 50 | 50 | 45 | | |
| | | (2 personas) Inducción del delito de Secuestro | 13 de Julio de 2009 | 17 de Julio de 2009 |
| | | (1 persona) Inducción del delito de Secuestro | 18 de Octubre 2010 | 23 de Octubre 2010 |
| | | (2 persona) especialización en el delito de secuestro | 18 de octubre 2010 | 23 de octubre 2010 |

| Cuántos Servidores Públicos se encuentran adscritos a la UECS | Cuántos Servidores Públicos cuentan con evaluaciones vigentes en control de confianza | Cuántos han sido capacitados especifique la temática | Fecha de inicio de la capacitación (por cada curso) | Fecha de término de la capacitación (por cada curso) |
|---|---|---|---|---|
| 50 | 50 | (1 persona) Inducción del delito de secuestro | 15 de noviembre 2010 | 20 de noviembre 2010 |
| | | (1 persona) especialización en el delito de secuestro | 22 de noviembre 2010 | 27 de noviembre 2010 |
| | | (3 persona) Inducción del delito de Secuestro | 23 de Enero 2012 | 27 de Enero 2012 |
| | | (3 personas) Inducción del delito de Secuestro | 13 de Febrero 2012 | 18 de Febrero 2012 |
| | | (3 personas) Investigación de Campo | 20 de Febrero 2012 | 25 de Febrero 2012 |
| | | (3 personas) Especialización al Delito de Secuestro | 20 de Febrero 2012 | 29 de Febrero 2012 |
| | | (4 personas) Inducción del delito de Secuestro | 5 de Marzo de 2012 | 10 de Marzo de 2012 |

| Cuántos Servidores Públicos se encuentran adscritos a la UECS | Cuántos Servidores Públicos cuentan con evaluaciones vigentes en control de confianza | Cuántos han sido capacitados especifique la temática | Fecha de inicio de la capacitación (por cada curso) | Fecha de término de la capacitación (por cada curso) |
|---|---|---|---|---|
| 50 | 50 | (4 personas) Especialización al estudio del delito de secuestro | 12 de marzo 2012 | 17 de marzo 2012 |
| | | ( 6 personas) Inducción del delito de Secuestro | 23 de Abril de 2012 | 27 de Abril de 2012 |
| | | ( 3 personas) Especialización al estudio del delito de secuestro | 21 de Mayo de 2012 | 30 de Mayo 2012 |
| | | (6 personas) Especialización al estudio del delito de secuestro | 02 de julio de 2012 | 11 de julio de 2012 |
| | | (1 persona) Inducción al estudio del delito de secuestro | 15 de abril de 2013 | 19 de abril de 2013 |
| | | (1 PERSONA) Especialización al Estudio del delito de Secuestro | 22 de Abril de 2013 | 30 de Abril de 2013 |

| Cuántos Servidores Públicos se encuentran adscritos a la UECS | Cuántos Servidores Públicos cuentan con evaluaciones vigentes en control de confianza | Cuántos han sido capacitados especifique la temática | Fecha de inicio de la capacitación (por cada curso) | Fecha de término de la capacitación (por cada curso) |
|---|---|---|---|---|
| 50 | 50 | (12 personas) PROGRAMA INTEGRAL DE CAPACITACIÓN PARA LAS UNIDADES ESPECIALIZADAS CONTRA EL SECUESTRO PIC 2015-1 | 15 de Junio de 2015 | 16 de Julio de 2015 |
| | | (3 personas) PROGRAMA INTEGRAL DE CAPACITACIÓN PARA LAS UNIDADES ESPECIALIZADAS CONTRA EL SECUESTRO PIC 2016-1 | 01 de Mayo de 2016 | 03 de Junio de 2016 |

Evidencia: OFICIO INFORMANDO CAPACITACION DE PERSONAL.pdf

**5. ¿La UECS cuenta con los protocolos comunes de actuación que vinculen el trabajo policial y de inteligencia con la actuación ministerial?, Desarrollar tabla de protocolos**

Si.

I.- Protocolo en materia de Secuestro.

II.- Protocolo de actuación para asesoras.

III.- Protocolo de vigilancia no intrusiva en materia de secuestro.

Evidencia: PROTOCOLO EN MATERIA DE SECUESTRO. 10 OCT 2016.pdf; PROTOCOLO DE ACTUACION PARA ASESORAS 10 OCT 2016.pdf; PROTOCOLO DE VIGILANCIA NO INSTRUSIVA EN MATERIA DE SECUESTRO. 10 OCT 2016.pdf

**6. Número de casos atendidos por la UECS en el ejercicio fiscal 2016.**

7 casos atendidos.

SEGOB
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

# Capítulo IV. 10

## Especialización de las Instancias Responsables de la Búsqueda de Personas

Sin ejercicio de recursos.
Sólo se incluye cuestionario.

**g) Cuestionario.**

**1. ¿La Procuraduría o Fiscalía de la entidad federativa cuenta con una Unidad Dirección o Área especializada en materia de búsqueda de personas desaparecidas?**

Si, la procuraduría cuenta con un área específica para el seguimiento de casos de personas No localizadas, con adscripción directa al Despacho del C. Procurador General de Justicia.

**2. En caso de que la respuesta de la pregunta anterior sea negativa, indique si la Procuraduría o Fiscalía tiene previsto crear una Unidad, Dirección o Área especializada en esta materia para el año 2017.**

Se requiere que el área de seguimiento de casos de personas No localizadas, migre orgánicamente a una Unidad, Coordinación o fiscalía.

**3. Si la Procuraduría o Fiscalía de la entidad federativa cuenta con esta área especializada, ¿Qué presupuesto se le asignó para 2016 y con qué recursos materiales y humanos cuenta a la fecha?**

Cuenta con el presupuesto ordinario para el Despacho, sin contar con una partida especial para sus funciones. En lo referente a recursos humanos, se cuenta con dos Agentes del Ministerio Publico Especializados, un Jefe de Unidad "A", una Secretaría y un oficial Ministerial.

**4. En caso de que la respuesta de la pregunta anterior sea afirmativa, indique ¿Qué necesidades materiales y de personal identifica la Procuraduría o Fiscalía de la entidad federativa en esta unidad administrativa existente?**

Los ya mencionados en el punto que antecede, así como personal de análisis informático, dos oficiales Ministeriales, así como mayor espacio físico, y en su momento dos Agentes de Investigación Criminal.

**5. Especificar si se ha capacitado a servidores públicos en el tema de búsqueda de personas desaparecidas, haciendo énfasis en el número y la descripción de los cursos que han recibido.**
Sí, en tres sesiones durante 2016, se asistió al curso de llenado de cuestionario am/pm y su digitalización, así como en una semana continua de capacitación en relación al Protocolo Homologado para la Búsqueda de Personas Desaparecidas y la Investigación del Delito de Desaparición Forzada.

**6. ¿Los servidores públicos de la Procuraduría o Fiscalía de la entidad federativa asistieron a las capacitaciones en el marco del seguimiento a la implementación de la Base de Datos Ante Mortem/Post Mortem?**
Sí, los Agentes del Ministerio Publico y el Jefe de Unidad, han asistido a todas y cada una de las convocatorias de la Procuraduría General de la República, para la capacitación en el tema.

**7. ¿Su Fiscalía o Procuraduría cuenta con un portal o micro sitio en internet para la difusión de personas desaparecidas?**
Sí, éste es operado por la Coordinación de Comunicación Social.

**8. ¿Los servidores públicos de la Fiscalía o Procuraduría de la entidad federativa asistieron al curso del Protocolo Homologado para la Búsqueda de Personas Desaparecidas y la Investigación del Delito de Desaparición Forzada?**
Sí, con oportunidad fuimos convocados en el año 2016, por la Procuraduría General de la República para recibir el curso específico en su centro de capacitación denominada La Muralla, ubicado en San Juan del Rio, Querétaro.
Adicionalmente, se hace saber que esta oficina le da trámite a todas y cada una de las colaboraciones sobre la búsqueda de personas No localizadas, solicitadas por las demás Entidades Federativas.

SEGOB
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

# V. Reporte de la MIR

# V. Reporte de la MIR

| Nombre del indicador | Método del cálculo | Nivel del indicador | Frecuencia de medición | Unidad de medida | Tipo |
|---|---|---|---|---|---|
| Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes | (Incidencia delictiva en la entidad federativa en el año T * 100,000) / Población de la entidad | Fin | Anual | Otra | Estratégico |
| Porcentaje de elementos policiales que reciben capacitación con recurso del FASP, en los rubros de Formación inicial, Formación continua y Especialización, con respecto a los convenidos en el ejercicio fiscal | (Elementos capacitados en el ejercicio fiscal / Elementos a capacitar en el ejercicio fiscal) * 100 | Propósito | Semestral | Porcentaje | Estratégico |
| Porcentaje de elementos con evaluaciones vigentes en control de confianza, respecto al estado de fuerza de la entidad federativa | (Elementos con evaluaciones vigentes en Control de Confianza / Estado de fuerza en la entidad de acuerdo al RNPSP) * 100 | Componente | Semestral | Porcentaje | Gestión |
| Ejercicio de recursos del FASP | (Recurso del FASP del año vigente ejercido por la entidad federativa / Monto convenido del FASP del año vigente por la entidad federativa) * 100 | Actividad | Trimestral | Porcentaje | Gestión |

*Los datos contenidos en el presente indicador fueron proporcionadas por los responsables de las unidades ejecutoras de los programas, con base en la información disponible al corte del 31 de diciembre de 2016.*

# V. Reporte de la MIR

| Nombre del indicador | Dimensión del indicador | Meta programa | Realizado en el periodo | Avance (%) | Justificación |
|---|---|---|---|---|---|
| Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes | Eficacia | 1,604.82 | 1,936.89 | 120.69 | |
| Porcentaje de elementos policiales que reciben capacitación con recurso del FASP, en los rubros de Formación inicial, Formación continua y Especialización, con respecto a los convenidos en el ejercicio fiscal | Eficacia | 100 | 98 | 98 | La capacitación de los elementos faltantes se encuentra en proceso de contratación. |
| Porcentaje de elementos con evaluaciones vigentes en control de confianza, respecto al estado de fuerza de la entidad federativa | Eficacia | 100 | 99.92 | 99.92 | La programación de la meta se hace con el estado de fuerza a marzo de 2016; y el avance al 31 de diciembre se calcula con el estado de fuerza a esa fecha; con las cifras que proporciona el Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato (CECCEG)y de la PGJ del Estado. La diferencia entre lo programado y el avance real, obedece tanto a lo comentado, así como a las bajas de elementos ante el RNPSP que se encuentra en proceso. |
| Ejercicio de recursos del FASP | Eficacia | 100 | 41 | 58.42 | Debido al considerable desfasamiento para contar en el Estado con el Anexo Técnico del Convenio de Coordinación del FASP, es que se inició tardíamente con la aplicación de recursos del presente ejercicio fiscal, lo que ocasiona que a la fecha se tenga un avance mínimo. Sin embargo a la fecha existen mas de 125 millones de pesos en la contratación y adquisición de bienes y/o servicios que se encuentran en proceso, consecuentemente el avance en la aplicación de los recursos se incrementará considerablemente conforme se vayan liberando los contratos respectivos. |

*Los datos contenidos en el presente indicador fueron proporcionadas por los responsables de las unidades ejecutoras de los programas, con base en la información disponible al corte del 31 de diciembre de 2016.*

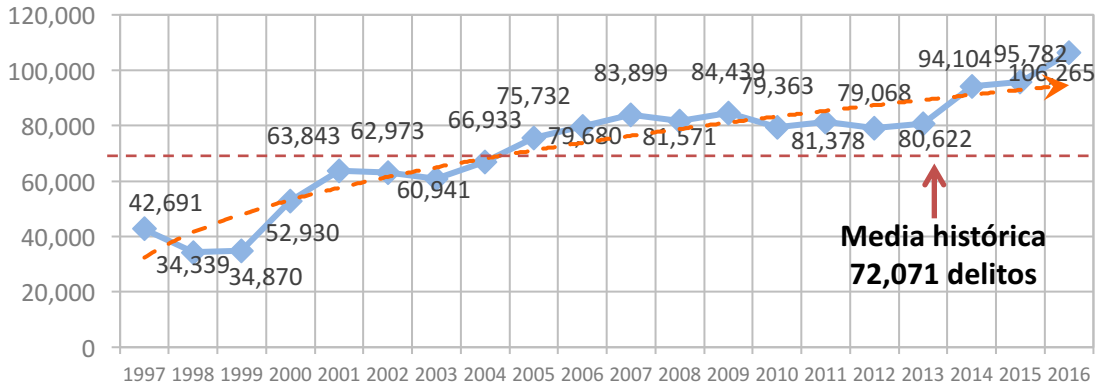
SEGOB
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

# VI. Análisis de la incidencia delictiva

# VI. Análisis de la Incidencia Delictiva

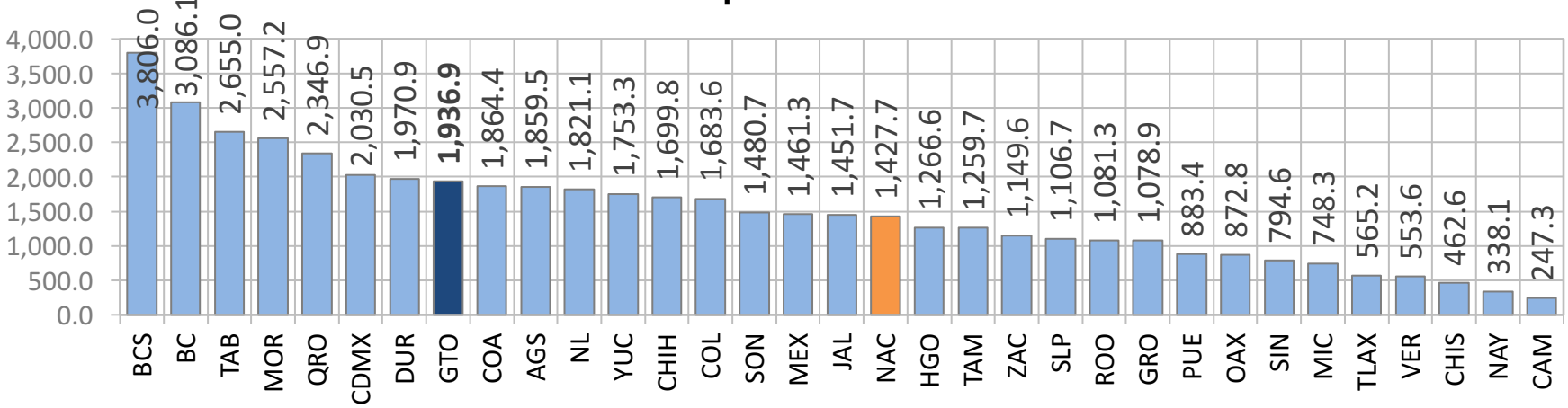
## Delitos de fuero común por cada 100 mil habitantes: Serie histórica 1997-2016

| Año | Absolutos | | Por cada 100 mil habitantes | |
|---|---|---|---|---|
| | Delitos | Variación | Delitos | Variación |
| 2012 | 79,068 | - | 1,441.2 | - |
| 2013 | 80,622 | 2.0% | 1,469.5 | 2.0% |
| 2014 | 94,104 | 16.7% | 1,715.2 | 16.7% |
| 2015 | 95,782 | 1.8% | 1,745.8 | 1.8% |
| 2016 | 106,265 | 10.9% | 1,936.9 | 10.9% |




*Fuente: Incidencia del fuero común por año, tipo de delito y entidad federativa. Series 1997-2016 Incidencia Delictiva. Estadísticas y herramientas de análisis. Base de datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública a través del portal: http://www.estadisticadelictiva.secretariadoejecutivo.gob.mx/*

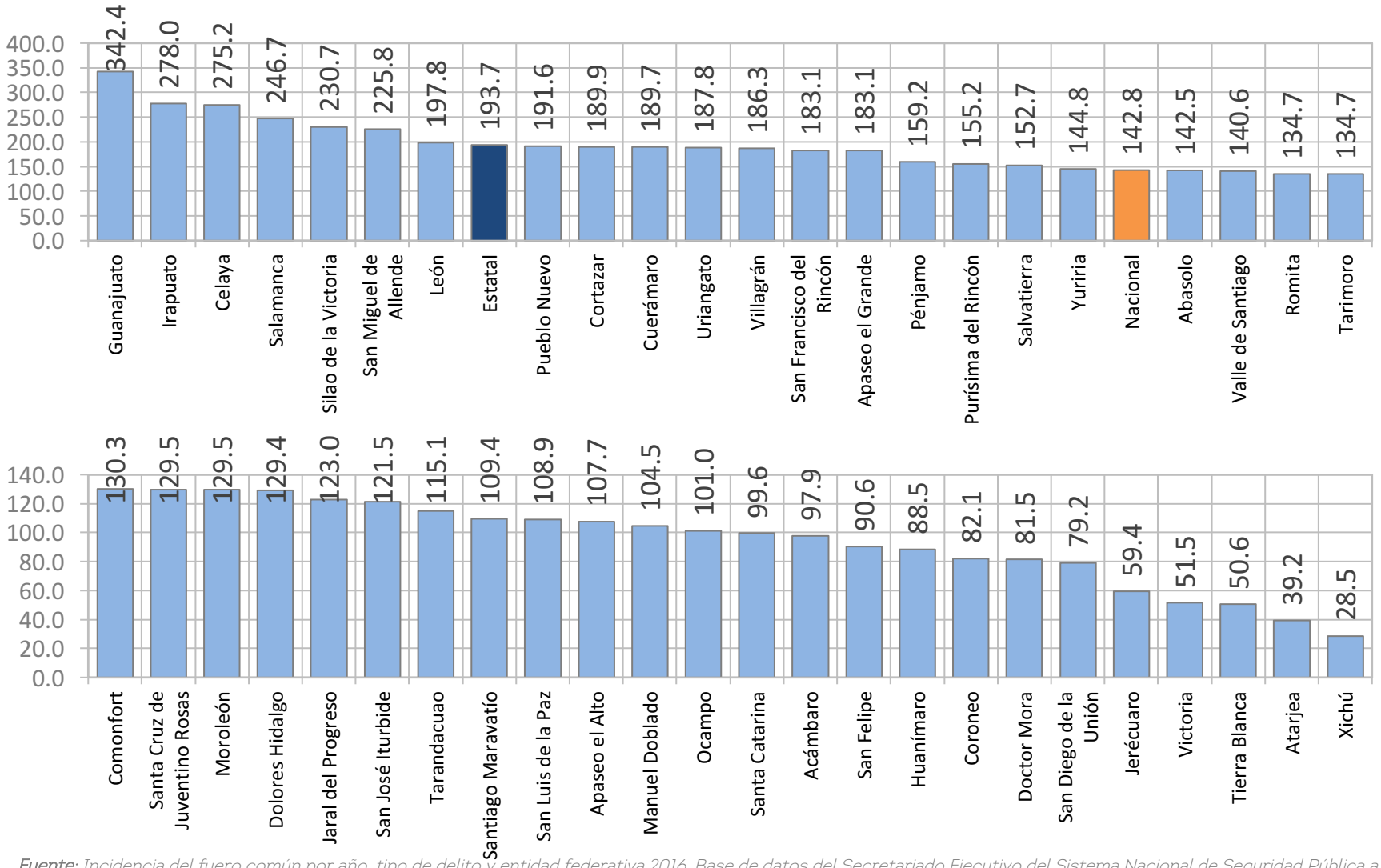
## Posición nacional por cada 100 mil habitantes




*Fuente: Incidencia del fuero común por año, tipo de delito y entidad federativa 2016. Base de datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública a través del portal: http://www.estadisticadelictiva.secretariadoejecutivo.gob.mx/*

# VI. Análisis de la Incidencia Delictiva

**Delitos de fuero común por municipio por cada 10 mil habitantes:**




*Fuente: Incidencia del fuero común por año, tipo de delito y entidad federativa 2016. Base de datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública a través del portal: http://www.estadisticadelictiva.secretariadoejecutivo.gob.mx/*

# VI. Análisis de la Incidencia Delictiva

**Delitos de fuero común por municipio por cada 10 mil habitantes:**

| Municipio | Delitos | Población | Por cada 10 mil habitantes | Municipio | Delitos | Población | Por cada 10 mil habitantes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Abasolo | 1,202 | 84,332 | 142.5 | Pueblo Nuevo | 214 | 11,169 | 191.6 |
| Acámbaro | 1,067 | 109,030 | 97.9 | Purísima del Rincón | 1,068 | 68,795 | 155.2 |
| San Miguel de Allende | 3,621 | 160,383 | 225.8 | Romita | 763 | 56,655 | 134.7 |
| Apaseo el Alto | 694 | 64,433 | 107.7 | Salamanca | 6,432 | 260,732 | 246.7 |
| Apaseo el Grande | 1,562 | 85,319 | 183.1 | Salvatierra | 1,482 | 97,054 | 152.7 |
| Atarjea | 22 | 5,610 | 39.2 | San Diego de la Unión | 294 | 37,103 | 79.2 |
| Celaya | 12,894 | 468,469 | 275.2 | San Felipe | 969 | 106,952 | 90.6 |
| Manuel Doblado | 388 | 37,145 | 104.5 | San Francisco del Rincón | 2,080 | 113,570 | 183.1 |
| Comonfort | 1,014 | 77,794 | 130.3 | San José Iturbide | 880 | 72,411 | 121.5 |
| Coroneo | 96 | 11,691 | 82.1 | San Luis de la Paz | 1,260 | 115,656 | 108.9 |
| Cortazar | 1,679 | 88,397 | 189.9 | Santa Catarina | 51 | 5,120 | 99.6 |
| Cuerámaro | 518 | 27,308 | 189.7 | Sta. Cruz de Juven. Rosas | 1,026 | 79,214 | 129.5 |
| Doctor Mora | 190 | 23,324 | 81.5 | Santiago Maravatío | 73 | 6,670 | 109.4 |
| Dolores Hidalgo | 1,917 | 148,173 | 129.4 | Silao de la Victoria | 3,991 | 173,024 | 230.7 |
| Guanajuato | 5,880 | 171,709 | 342.4 | Tarandacuao | 134 | 11,641 | 115.1 |
| Huanímaro | 178 | 20,117 | 88.5 | Tarimoro | 479 | 35,571 | 134.7 |
| Irapuato | 14,720 | 529,440 | 278.0 | Tierra Blanca | 92 | 18,175 | 50.6 |
| Jaral del Progreso | 450 | 36,584 | 123.0 | Uriangato | 738 | 39,305 | 187.8 |
| Jerécuaro | 302 | 50,832 | 59.4 | Valle de Santiago | 1,983 | 141,058 | 140.6 |
| León | 28,411 | 1,436,480 | 197.8 | Victoria | 102 | 19,820 | 51.5 |
| Moroleón | 911 | 70,364 | 129.5 | Villagrán | 1,039 | 55,782 | 186.3 |
| Ocampo | 229 | 22,683 | 101.0 | Xichú | 33 | 11,560 | 28.5 |
| Pénjamo | 2,387 | 149,936 | 159.2 | Yuriria | 750 | 51,782 | 144.8 |

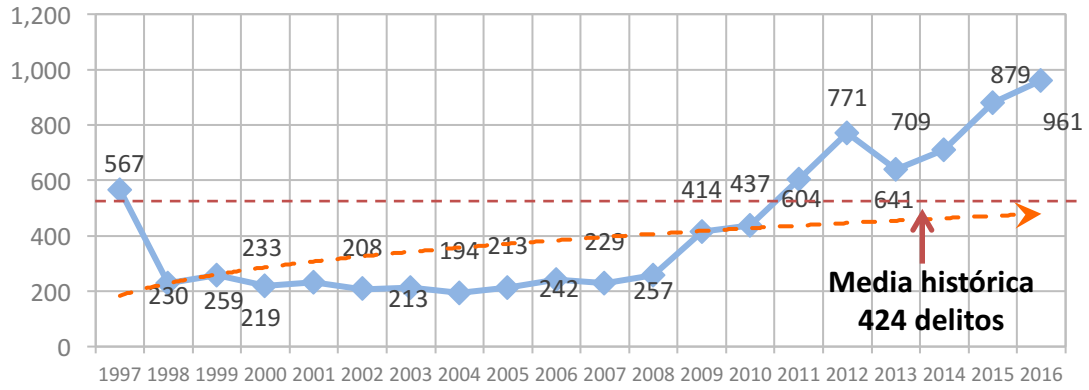
*del portal: http://www.estadisticadelictiva.secretariadoejecutivo.gob.mx/*

# VI. Análisis de la Incidencia Delictiva

## Homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes:

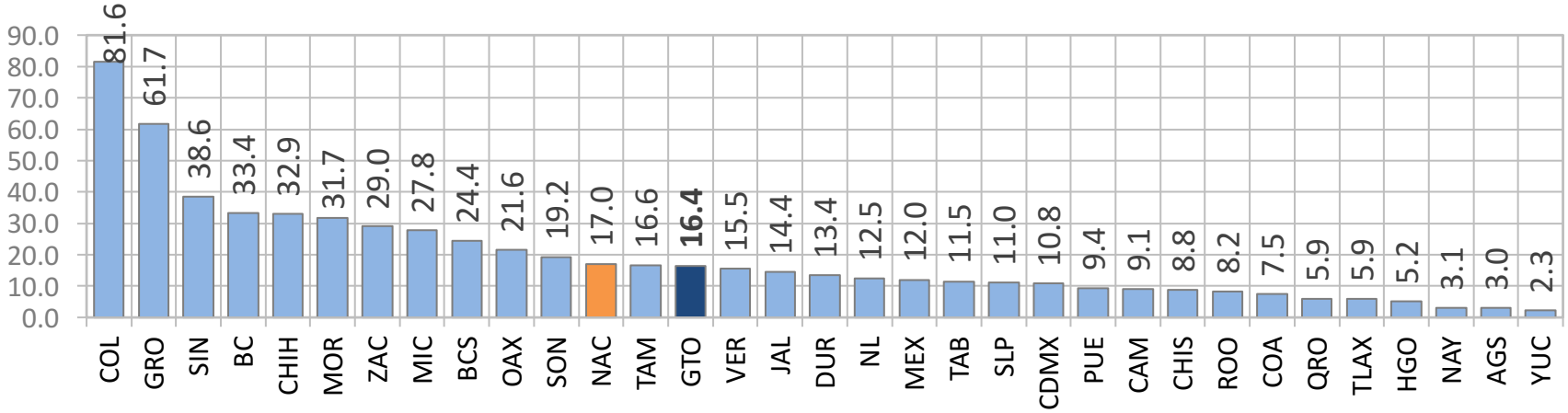
| Año | Absolutos | | Por cada 100 mil habitantes | |
|---|---|---|---|---|
| | Delitos | Variación | Delitos | Variación |
| 2012 | 771 | - | 13.6 | - |
| 2013 | 641 | -16.9% | 11.2 | -17.6% |
| 2014 | 709 | 10.6% | 12.3 | 9.8% |
| 2015 | 879 | 24.0% | 15.1 | 22.8% |
| 2016 | 961 | 9.3% | 16.4 | 8.6% |

## Serie histórica 1997-2016




*Fuente: Incidencia del fuero común por año, tipo de delito y entidad federativa. Series 1997-2016 Incidencia Delictiva. Estadísticas y herramientas de análisis. Base de datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública a través del portal: http://www.estadisticadelictiva.secretariadoejecutivo.gob.mx/*

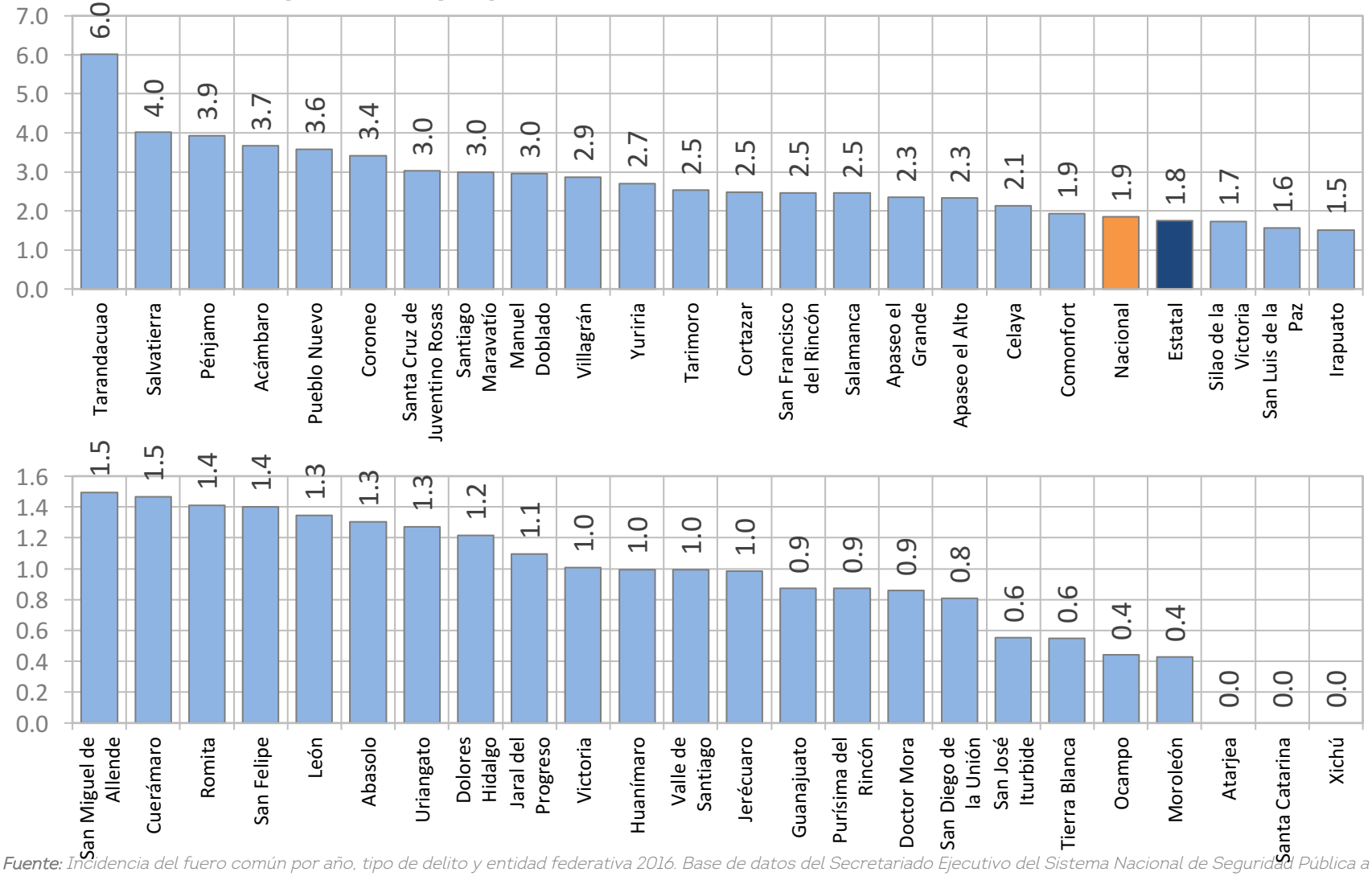
## Posición nacional por cada 100 mil habitantes




*Fuente: Incidencia del fuero común por año, tipo de delito y entidad federativa 2016. Base de datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública a través del portal: http://www.estadisticadelictiva.secretariadoejecutivo.gob.mx/*

# VI. Análisis de la Incidencia Delictiva

## Homicidios dolosos por municipio por cada 10 mil habitantes




*Fuente: Incidencia del fuero común por año, tipo de delito y entidad federativa 2016. Base de datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública a través del portal: http://www.estadisticadelictiva.secretariadoejecutivo.gob.mx/*

# VI. Análisis de la Incidencia Delictiva

## Homicidios dolosos por municipio:

| Municipio | Delitos | Población | Por cada 10 mil habitantes | Municipio | Delitos | Población | Por cada 10 mil habitantes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Abasolo | 11 | 84,332 | 1.3 | Pueblo Nuevo | 4 | 11,169 | 3.6 |
| Acámbaro | 40 | 109,030 | 3.7 | Purísima del Rincón | 6 | 68,795 | 0.9 |
| San Miguel de Allende | 24 | 160,383 | 1.5 | Romita | 8 | 56,655 | 1.4 |
| Apaseo el Alto | 15 | 64,433 | 2.3 | Salamanca | 64 | 260,732 | 2.5 |
| Apaseo el Grande | 20 | 85,319 | 2.3 | Salvatierra | 39 | 97,054 | 4.0 |
| Atarjea | 0 | 5,610 | 0.0 | San Diego de la Unión | 3 | 37,103 | 0.8 |
| Celaya | 100 | 468,469 | 2.1 | San Felipe | 15 | 106,952 | 1.4 |
| Manuel Doblado | 11 | 37,145 | 3.0 | San Francisco del Rincón | 28 | 113,570 | 2.5 |
| Comonfort | 15 | 77,794 | 1.9 | San José Iturbide | 4 | 72,411 | 0.6 |
| Coroneo | 4 | 11,691 | 3.4 | San Luis de la Paz | 18 | 115,656 | 1.6 |
| Cortazar | 22 | 88,397 | 2.5 | Santa Catarina | 0 | 5,120 | 0.0 |
| Cuerámaro | 4 | 27,308 | 1.5 | Sta. Cruz de Juven. Rosas | 24 | 79,214 | 3.0 |
| Doctor Mora | 2 | 23,324 | 0.9 | Santiago Maravatío | 2 | 6,670 | 3.0 |
| Dolores Hidalgo | 18 | 148,173 | 1.2 | Silao de la Victoria | 30 | 173,024 | 1.7 |
| Guanajuato | 15 | 171,709 | 0.9 | Tarandacuao | 7 | 11,641 | 6.0 |
| Huanímaro | 2 | 20,117 | 1.0 | Tarimoro | 9 | 35,571 | 2.5 |
| Irapuato | 80 | 529,440 | 1.5 | Tierra Blanca | 1 | 18,175 | 0.6 |
| Jaral del Progreso | 4 | 36,584 | 1.1 | Uriangato | 5 | 39,305 | 1.3 |
| Jerécuaro | 5 | 50,832 | 1.0 | Valle de Santiago | 14 | 141,058 | 1.0 |
| León | 193 | 1,436,480 | 1.3 | Victoria | 2 | 19,820 | 1.0 |
| Moroleón | 3 | 70,364 | 0.4 | Villagrán | 16 | 55,782 | 2.9 |
| Ocampo | 1 | 22,683 | 0.4 | Xichú | 0 | 11,560 | 0.0 |
| Pénjamo | 59 | 149,936 | 3.9 | Yuriria | 14 | 51,782 | 2.7 |

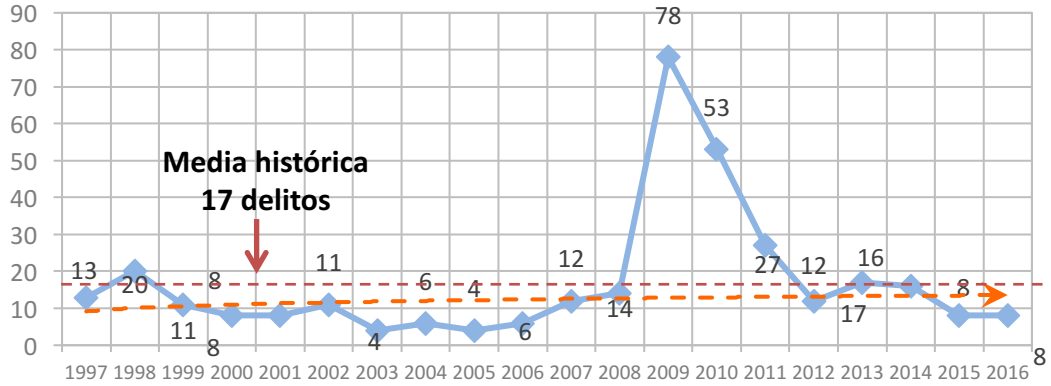
*del portal: http://www.estadisticadelictiva.secretariadoejecutivo.gob.mx/*

# VI. Análisis de la Incidencia Delictiva

## Secuestro por cada 100 mil habitantes:

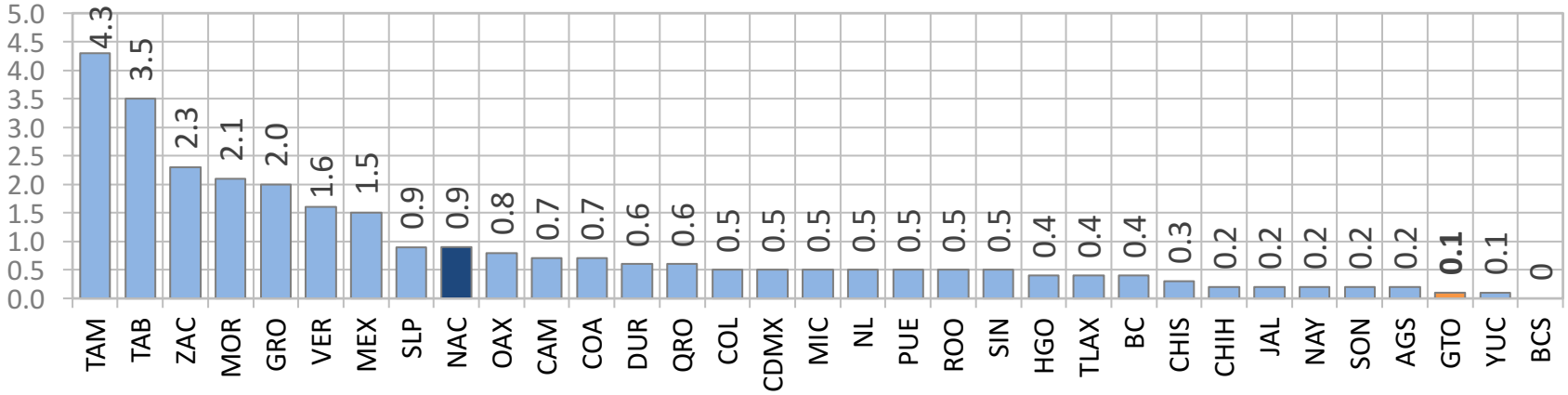
| Año | Absolutos | | Por cada 100 mil habitantes | |
|---|---|---|---|---|
| | Delitos | Variación | Delitos | Variación |
| 2012 | 12 | - | 0.2 | - |
| 2013 | 17 | 41.7% | 0.3 | 50.0% |
| 2014 | 16 | -5.9% | 0.3 | 0.0% |
| 2015 | 8 | -50.0% | 0.1 | -66.7% |
| 2016 | 8 | 0.0% | 0.1 | 0.0% |

## Serie histórica 1997-2016




*Fuente: Incidencia del fuero común por año, tipo de delito y entidad federativa. Series 1997-2016 Incidencia Delictiva. Estadísticas y herramientas de análisis. Base de datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública a través del portal: http://www.estadisticadelictiva.secretariadoejecutivo.gob.mx/*

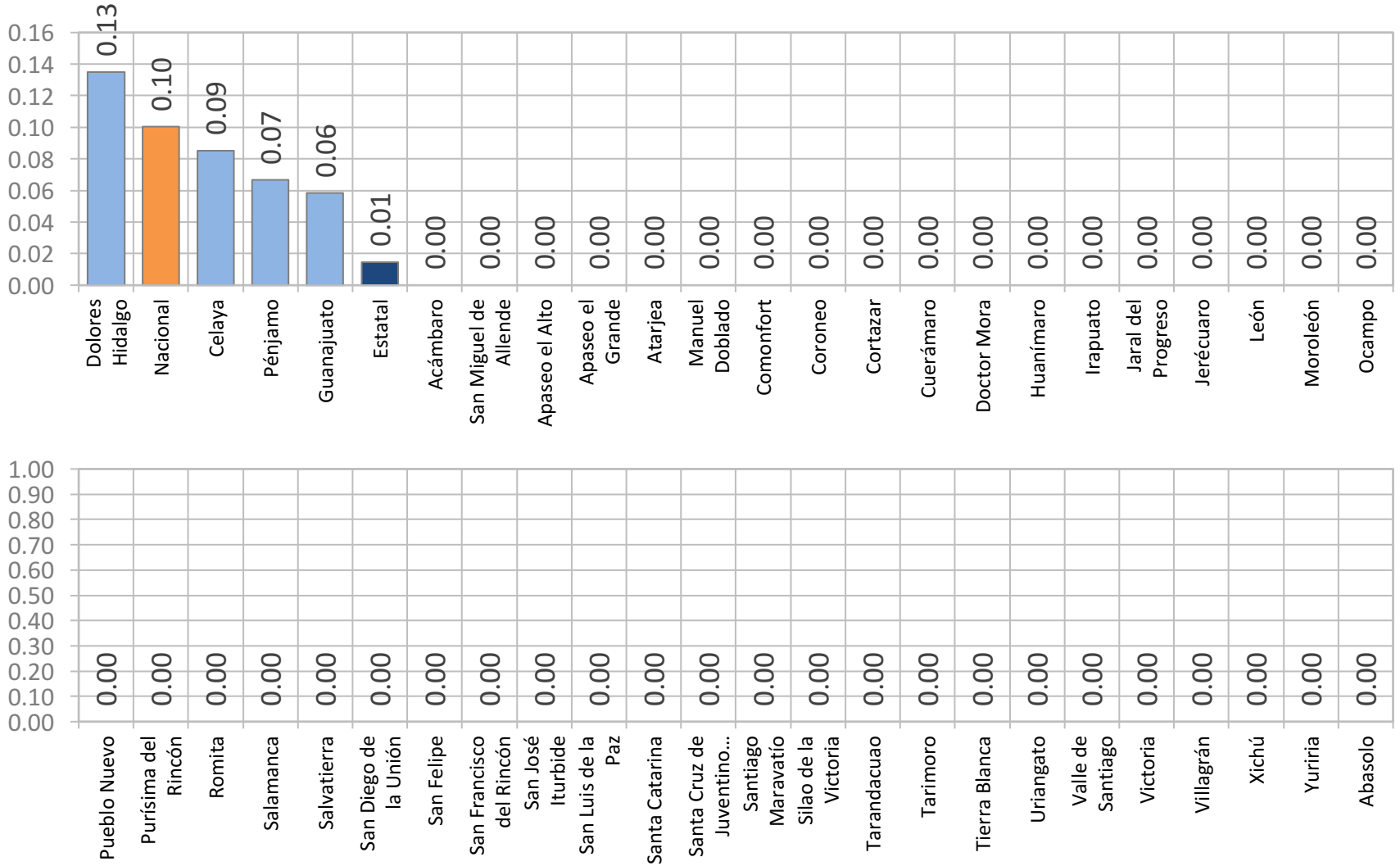
## Posición nacional por cada 100 mil habitantes




*Fuente: Incidencia del fuero común por año, tipo de delito y entidad federativa 2016. Base de datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública a través del portal: http://www.estadisticadelictiva.secretariadoejecutivo.gob.mx/*

# VI. Análisis de la Incidencia Delictiva

**Secuestro por municipio por cada 10 mil habitantes:**




*Fuente: Incidencia del fuero común por año, tipo de delito y entidad federativa 2016. Base de datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública a través del portal: http://www.estadisticadelictiva.secretariadoejecutivo.gob.mx/*

# VI. Análisis de la Incidencia Delictiva

## Secuestro por municipio:

| Municipio | Delitos | Población | Por cada 10 mil habitantes | Municipio | Delitos | Población | Por cada 10 mil habitantes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Abasolo | 0 | 84,332 | 0.00 | Pueblo Nuevo | 0 | 11,169 | 0.00 |
| Acámbaro | 0 | 109,030 | 0.00 | Purísima del Rincón | 0 | 68,795 | 0.00 |
| San Miguel de Allende | 0 | 160,383 | 0.00 | Romita | 0 | 56,655 | 0.00 |
| Apaseo el Alto | 0 | 64,433 | 0.00 | Salamanca | 0 | 260,732 | 0.00 |
| Apaseo el Grande | 0 | 85,319 | 0.00 | Salvatierra | 0 | 97,054 | 0.00 |
| Atarjea | 0 | 5,610 | 0.00 | San Diego de la Unión | 0 | 37,103 | 0.00 |
| Celaya | 4 | 468,469 | 0.09 | San Felipe | 0 | 106,952 | 0.00 |
| Manuel Doblado | 0 | 37,145 | 0.00 | San Francisco del Rincón | 0 | 113,570 | 0.00 |
| Comonfort | 0 | 77,794 | 0.00 | San José Iturbide | 0 | 72,411 | 0.00 |
| Coroneo | 0 | 11,691 | 0.00 | San Luis de la Paz | 0 | 115,656 | 0.00 |
| Cortazar | 0 | 88,397 | 0.00 | Santa Catarina | 0 | 5,120 | 0.00 |
| Cuerámaro | 0 | 27,308 | 0.00 | Sta. Cruz de Juven. Rosas | 0 | 79,214 | 0.00 |
| Doctor Mora | 0 | 23,324 | 0.00 | Santiago Maravatío | 0 | 6,670 | 0.00 |
| Dolores Hidalgo | 2 | 148,173 | 0.13 | Silao de la Victoria | 0 | 173,024 | 0.00 |
| Guanajuato | 1 | 171,709 | 0.06 | Tarandacuao | 0 | 11,641 | 0.00 |
| Huanímaro | 0 | 20,117 | 0.00 | Tarimoro | 0 | 35,571 | 0.00 |
| Irapuato | 0 | 529,440 | 0.00 | Tierra Blanca | 0 | 18,175 | 0.00 |
| Jaral del Progreso | 0 | 36,584 | 0.00 | Uriangato | 0 | 39,305 | 0.00 |
| Jerécuaro | 0 | 50,832 | 0.00 | Valle de Santiago | 0 | 141,058 | 0.00 |
| León | 0 | 1,436,480 | 0.00 | Victoria | 0 | 19,820 | 0.00 |
| Moroleón | 0 | 70,364 | 0.00 | Villagrán | 0 | 55,782 | 0.00 |
| Ocampo | 0 | 22,683 | 0.00 | Xichú | 0 | 11,560 | 0.00 |
| Pénjamo | 1 | 149,936 | 0.07 | Yuriria | 0 | 51,782 | 0.00 |

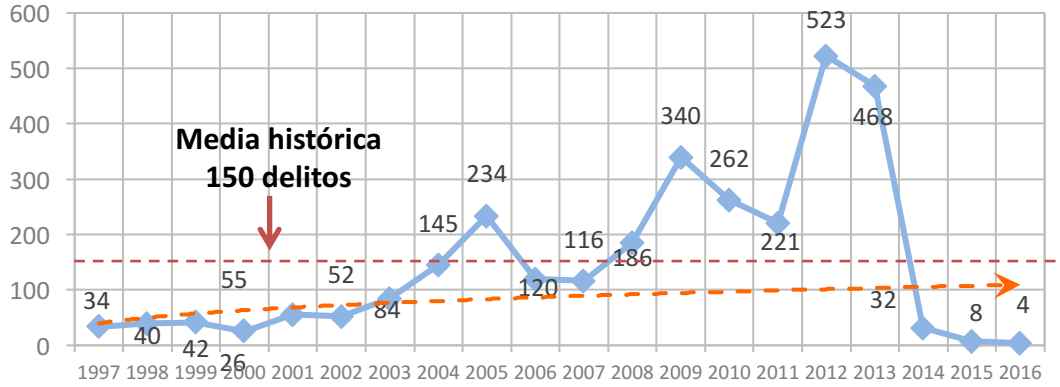
*del portal: http://www.estadisticadelictiva.secretariadoejecutivo.gob.mx/*

# VI. Análisis de la Incidencia Delictiva

## Extorsión por cada 100 mil habitantes:

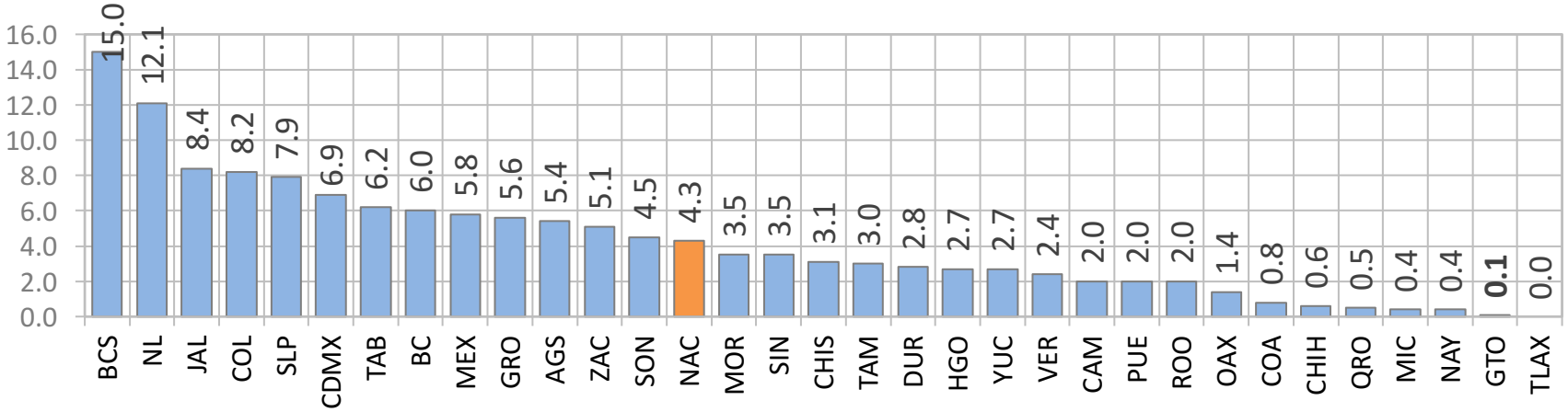
| Año | Absolutos | | Por cada 100 mil habitantes | |
|---|---|---|---|---|
| | Delitos | Variación | Delitos | Variación |
| 2012 | 523 | - | 9.2 | - |
| 2013 | 468 | -10.5% | 8.2 | -10.9% |
| 2014 | 32 | -93.2% | 0.6 | -92.7% |
| 2015 | 8 | -75.0% | 0.1 | -83.3% |
| 2016 | 4 | -50.0% | 0.1 | 0.0% |

## Serie histórica 1997-2016




*Fuente: Incidencia del fuero común por año, tipo de delito y entidad federativa. Series 1997-2016 Incidencia Delictiva. Estadísticas y herramientas de análisis. Base de datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública a través del portal: http://www.estadisticadelictiva.secretariadoejecutivo.gob.mx/*

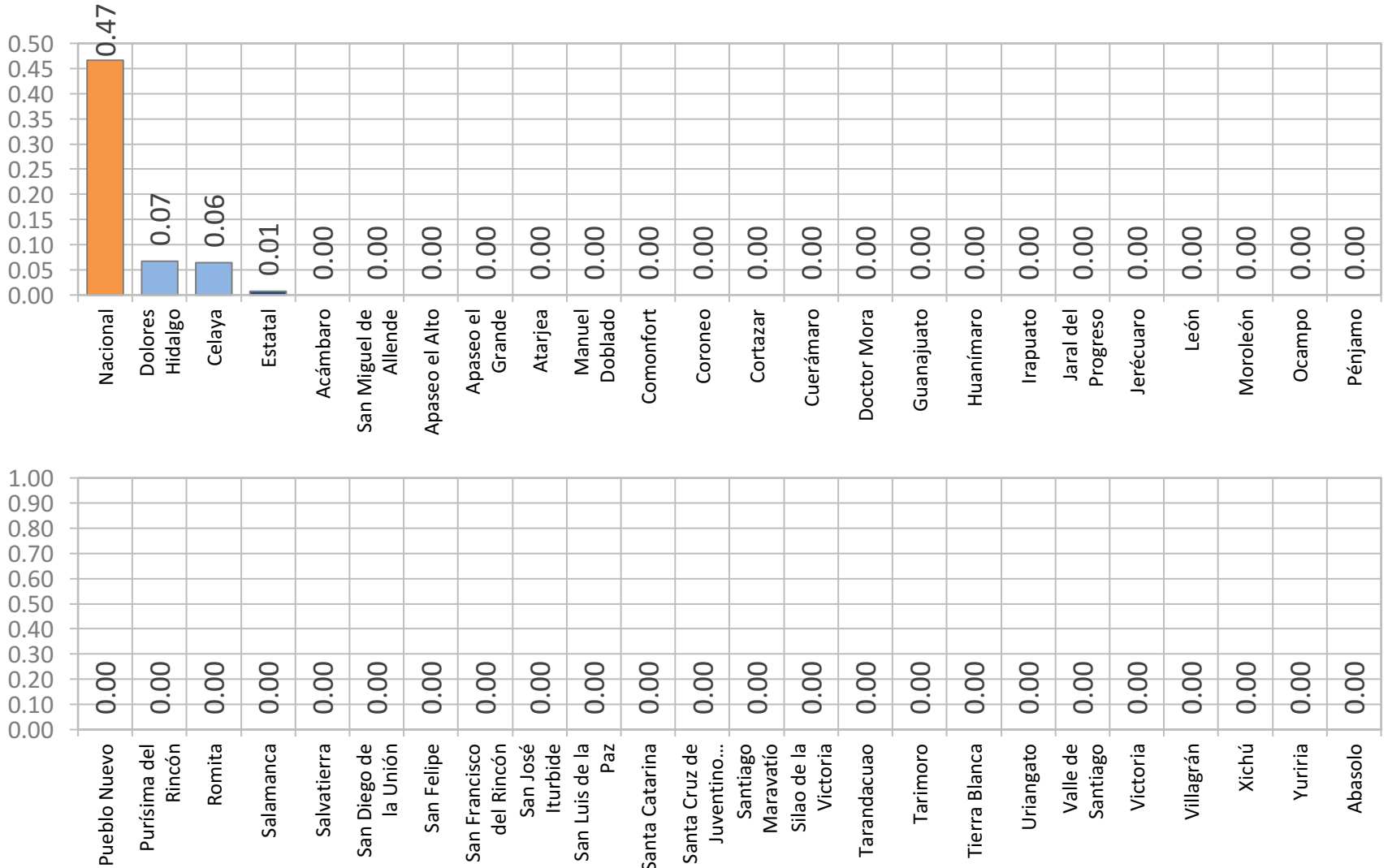
## Posición nacional por cada 100 mil habitantes




*Fuente: Incidencia del fuero común por año, tipo de delito y entidad federativa 2016. Base de datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública a través del portal: http://www.estadisticadelictiva.secretariadoejecutivo.gob.mx/*

# VI. Análisis de la Incidencia Delictiva

## Extorsión por municipio por cada 10 mil habitantes




*Fuente: Incidencia del fuero común por año, tipo de delito y entidad federativa 2016. Base de datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública a través del portal: http://www.estadisticadelictiva.secretariadoejecutivo.gob.mx/*

# VI. Análisis de la Incidencia Delictiva

## Extorsión por municipio:

| Municipio | Delitos | Población | Por cada 10 mil habitantes | Municipio | Delitos | Población | Por cada 10 mil habitantes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Abasolo | 0 | 84,332 | 0.00 | Pueblo Nuevo | 0 | 11,169 | 0.00 |
| Acámbaro | 0 | 109,030 | 0.00 | Purísima del Rincón | 0 | 68,795 | 0.00 |
| San Miguel de Allende | 0 | 160,383 | 0.00 | Romita | 0 | 56,655 | 0.00 |
| Apaseo el Alto | 0 | 64,433 | 0.00 | Salamanca | 0 | 260,732 | 0.00 |
| Apaseo el Grande | 0 | 85,319 | 0.00 | Salvatierra | 0 | 97,054 | 0.00 |
| Atarjea | 0 | 5,610 | 0.00 | San Diego de la Unión | 0 | 37,103 | 0.00 |
| Celaya | 3 | 468,469 | 0.06 | San Felipe | 0 | 106,952 | 0.00 |
| Manuel Doblado | 0 | 37,145 | 0.00 | San Francisco del Rincón | 0 | 113,570 | 0.00 |
| Comonfort | 0 | 77,794 | 0.00 | San José Iturbide | 0 | 72,411 | 0.00 |
| Coroneo | 0 | 11,691 | 0.00 | San Luis de la Paz | 0 | 115,656 | 0.00 |
| Cortazar | 0 | 88,397 | 0.00 | Santa Catarina | 0 | 5,120 | 0.00 |
| Cuerámaro | 0 | 27,308 | 0.00 | Sta. Cruz de Juven. Rosas | 0 | 79,214 | 0.00 |
| Doctor Mora | 0 | 23,324 | 0.00 | Santiago Maravatío | 0 | 6,670 | 0.00 |
| Dolores Hidalgo | 1 | 148,173 | 0.07 | Silao de la Victoria | 0 | 173,024 | 0.00 |
| Guanajuato | 0 | 171,709 | 0.00 | Tarandacuao | 0 | 11,641 | 0.00 |
| Huanímaro | 0 | 20,117 | 0.00 | Tarimoro | 0 | 35,571 | 0.00 |
| Irapuato | 0 | 529,440 | 0.00 | Tierra Blanca | 0 | 18,175 | 0.00 |
| Jaral del Progreso | 0 | 36,584 | 0.00 | Uriangato | 0 | 39,305 | 0.00 |
| Jerécuaro | 0 | 50,832 | 0.00 | Valle de Santiago | 0 | 141,058 | 0.00 |
| León | 0 | 1,436,480 | 0.00 | Victoria | 0 | 19,820 | 0.00 |
| Moroleón | 0 | 70,364 | 0.00 | Villagrán | 0 | 55,782 | 0.00 |
| Ocampo | 0 | 22,683 | 0.00 | Xichú | 0 | 11,560 | 0.00 |
| Pénjamo | 0 | 149,936 | 0.00 | Yuriria | 0 | 51,782 | 0.00 |

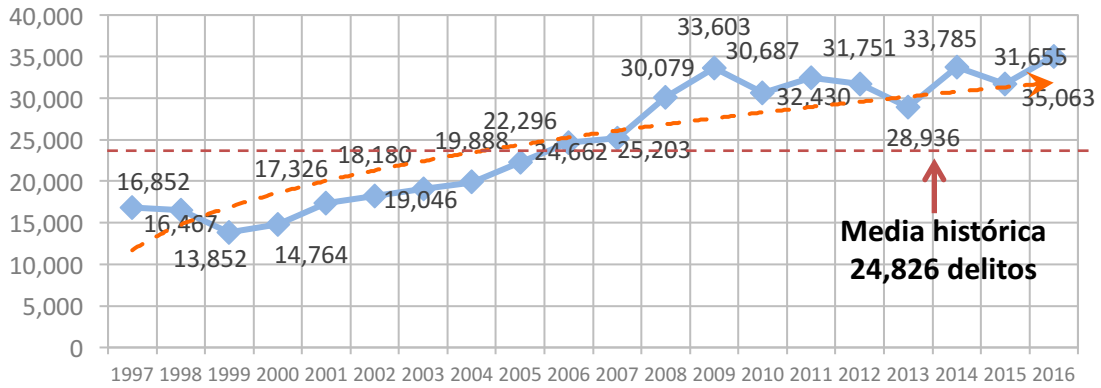
*del portal: http://www.estadisticadelictiva.secretariadoejecutivo.gob.mx/*

# VI. Análisis de la Incidencia Delictiva

## Robos por cada 100 mil habitantes:

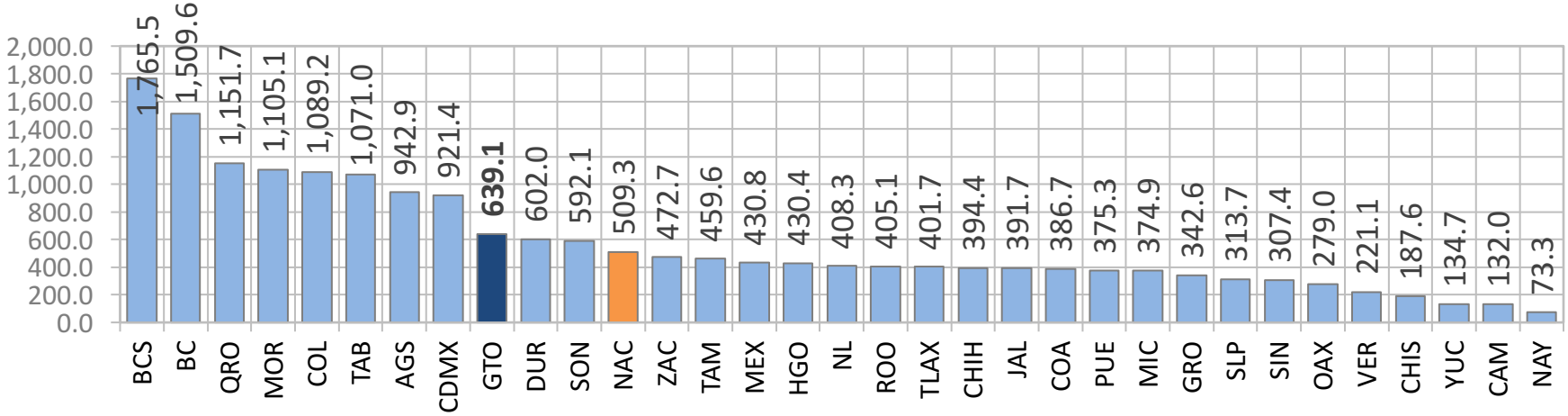
| Año | Absolutos | | Por cada 100 mil habitantes | |
|---|---|---|---|---|
| | Delitos | Variación | Delitos | Variación |
| 2012 | 31,751 | - | 578.7 | - |
| 2013 | 28,936 | -8.9% | 527.4 | -8.9% |
| 2014 | 33,785 | 16.8% | 615.8 | 16.8% |
| 2015 | 31,655 | -6.3% | 577.0 | -6.3% |
| 2016 | 35,063 | 10.8% | 639.1 | 10.8% |

## Serie histórica 1997-2016



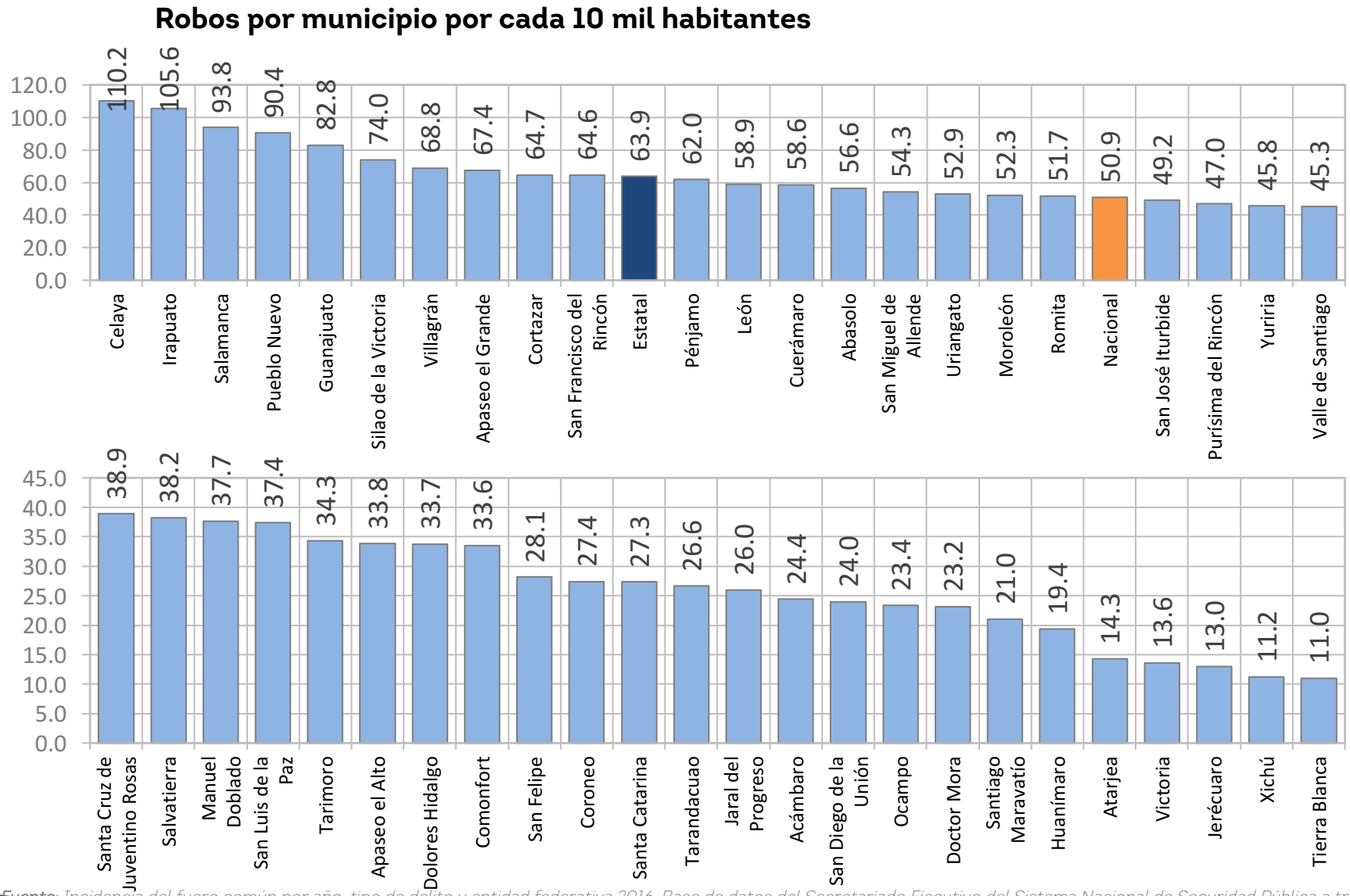

*Fuente: Incidencia del fuero común por año, tipo de delito y entidad federativa. Series 1997-2016 Incidencia Delictiva. Estadísticas y herramientas de análisis. Base de datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública a través del portal: http://www.estadisticadelictiva.secretariadoejecutivo.gob.mx/*

## Posición nacional por cada 100 mil habitantes




*Fuente: Incidencia del fuero común por año, tipo de delito y entidad federativa 2016. Base de datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública a través del portal: http://www.estadisticadelictiva.secretariadoejecutivo.gob.mx/*

# VI. Análisis de la Incidencia Delictiva




*Fuente: Incidencia del fuero común por año, tipo de delito y entidad federativa 2016. Base de datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública a través del portal: http://www.estadisticadelictiva.secretariadoejecutivo.gob.mx/*

# VI. Análisis de la Incidencia Delictiva

## Robos por municipio:

| Municipio | Delitos | Población | Por cada 10 mil habitantes | Municipio | Delitos | Población | Por cada 10 mil habitantes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Abasolo | 477 | 84,332 | 56.6 | Pueblo Nuevo | 101 | 11,169 | 90.4 |
| Acámbaro | 266 | 109,030 | 24.4 | Purísima del Rincón | 323 | 68,795 | 47.0 |
| San Miguel de Allende | 871 | 160,383 | 54.3 | Romita | 293 | 56,655 | 51.7 |
| Apaseo el Alto | 218 | 64,433 | 33.8 | Salamanca | 2,445 | 260,732 | 93.8 |
| Apaseo el Grande | 575 | 85,319 | 67.4 | Salvatierra | 371 | 97,054 | 38.2 |
| Atarjea | 8 | 5,610 | 14.3 | San Diego de la Unión | 89 | 37,103 | 24.0 |
| Celaya | 5,162 | 468,469 | 110.2 | San Felipe | 301 | 106,952 | 28.1 |
| Manuel Doblado | 140 | 37,145 | 37.7 | San Francisco del Rincón | 734 | 113,570 | 64.6 |
| Comonfort | 261 | 77,794 | 33.6 | San José Iturbide | 356 | 72,411 | 49.2 |
| Coroneo | 32 | 11,691 | 27.4 | San Luis de la Paz | 432 | 115,656 | 37.4 |
| Cortazar | 572 | 88,397 | 64.7 | Santa Catarina | 14 | 5,120 | 27.3 |
| Cuerámaro | 160 | 27,308 | 58.6 | Sta. Cruz de Juven. Rosas | 308 | 79,214 | 38.9 |
| Doctor Mora | 54 | 23,324 | 23.2 | Santiago Maravatío | 14 | 6,670 | 21.0 |
| Dolores Hidalgo | 500 | 148,173 | 33.7 | Silao de la Victoria | 1,281 | 173,024 | 74.0 |
| Guanajuato | 1,421 | 171,709 | 82.8 | Tarandacuao | 31 | 11,641 | 26.6 |
| Huanímaro | 39 | 20,117 | 19.4 | Tarimoro | 122 | 35,571 | 34.3 |
| Irapuato | 5,591 | 529,440 | 105.6 | Tierra Blanca | 20 | 18,175 | 11.0 |
| Jaral del Progreso | 95 | 36,584 | 26.0 | Uriangato | 208 | 39,305 | 52.9 |
| Jerécuaro | 66 | 50,832 | 13.0 | Valle de Santiago | 639 | 141,058 | 45.3 |
| León | 8,461 | 1,436,480 | 58.9 | Victoria | 27 | 19,820 | 13.6 |
| Moroleón | 368 | 70,364 | 52.3 | Villagrán | 384 | 55,782 | 68.8 |
| Ocampo | 53 | 22,683 | 23.4 | Xichú | 13 | 11,560 | 11.2 |
| Pénjamo | 930 | 149,936 | 62.0 | Yuriria | 237 | 51,782 | 45.8 |

*del portal: http://www.estadisticadelictiva.secretariadoejecutivo.gob.mx/*

# VI. Análisis de la Incidencia Delictiva

**Hallazgos**

A nivel general, comparado con 2015, se observó disminución en los delitos de extorsión (absolutos -50%). En el caso del delito de secuestro, no se registró variación en relación a 2015, con lo cual se mantuvo estable.

Los delitos del fuero común en la entidad (106,265 delitos absolutos) desarrollan una tendencia histórica ascendente en comparación con la media histórica, de 72,071 delitos (1997-2016), con lo cual el estado de Guanajuato se ubica en la posición 8 del ranking nacional (por cada 100 mil habitantes), siendo Baja California Sur el estado en la primera posición. En relación con 2015, la entidad registró un incremento de 10.9%.

A escala municipal, Guanajuato (342 por cada 10 mil habitantes), Irapuato (278 por cada 10 mil habitantes) y Celaya (275 por cada 10 mil habitantes) fueron los que tuvieron mayor incidencia (delitos del fuero común) en 2016.

En cuanto al delito de homicidio doloso (961 delitos absolutos), la curva histórica presentada corresponde a una tendencia ascendente en relación con la media 1997-2016, que fue de 424 delitos. Respecto a 2015, se registró un incremento de 8.6% (por cada 100 mil habitantes).

En el ranking nacional en el delito de homicidio doloso, la entidad se ubicó en el lugar 13, con 16.4 delitos por cada 100 mil habitantes; Colima ocupó la primera posición con 81.6 delitos por cada 100 mil habitantes. Es importante mencionar que la entidad se ubica por debajo de la media nacional que corresponde a 17 delitos por cada 100 mil habitantes.

A escala municipal, Tarandacuao desarrolló mayor incidencia en el delito de homicidio doloso por cada 10 mil habitantes, con 6 delitos por cada 10 mil habitantes.

# VI. Análisis de la Incidencia Delictiva

**Hallazgos**

En relación con el delito de secuestro (8 delitos absolutos), la tendencia presenta una evolución por debajo de la media histórica, de 17 delitos absolutos. En este sentido, no se observó variación en comparación con 2015.

A escala nacional, la entidad se ubicó en la posición 30 de 32, con 0.1 secuestros por cada 100 mil habitantes, siendo Tamaulipas la primera posición con 4.3 secuestros.

El comportamiento del delito de secuestro a escala municipal se presentó básicamente en cuatro municipios, siendo Dolores Hidalgo la localidad donde se registró mayor incidencia por cada 10 mil habitantes (0.13), seguido de Celaya (0.09), Pénjamo (0.07) y Guanajuato (0.06).

Respecto al delito de extorsión, la serie histórica desarrolló una disminución importante a partir de 2013, presentando en 2016, 4 delitos absolutos. Con estos resultados, la disminución comparativa con 2015 fue de -50%.

La entidad se ubicó en la posición 31 de 32, con 0.1 delitos por cada 100 mil habitantes; el estado que se ubicó en la primera posición fue Baja california Sur, con 15 delitos de extorsión por cada 100 mil habitantes. La media nacional correspondió a 4.3 delitos (por cada 100 mil habitantes).

En cuanto a comportamiento municipal, Dolores Hidalgo fue el que registró mayor actividad delincuencial en materia de extorsiones (0.07 delitos por cada 10 mil habitantes), seguido de Celaya con 0.06 delitos por cada 10 mil habitantes.

# VI. Análisis de la Incidencia Delictiva

**Hallazgos**

El comportamiento de los robos en la entidad correspondió a 35,063 delitos absolutos, presentando una curva ascendente en relación con la media histórica, de 24,826 delitos. Comparado con 2015, se registró un incremento de 10.8% (por cada 100 mil hab.).

Guanajuato ocupó la posición 9 del ranking nacional, con 639.1 delitos por cada 100 mil habitantes, por encima de la media nacional, de 509.3 delitos; la primera posición la ocupó Baja California Sur con 1,765.5 delitos por cada 100 mil habitantes.

Los municipios con mayor incidencia de robos fueron Celaya, con 110.2 robos por cada 10 mil habitantes; Irapuato, con 105.6 delitos; Salamanca, con 93.8 delitos, y Pueblo Nuevo, con 90.4.

SEGOB
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

# VII. Análisis FODA de las Instituciones Estatales de Seguridad Pública

# VII. Análisis FODA

| Fortalezas |
| --- |
| Fortalecimiento de los Consejos Ciudadano Estatal y Consejos Municipales de Consulta y Participación Ciudadana |
| Fomento de la participación ciudadana con base en eventos, como el Congreso Internacional de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia |
| Fortalecimiento del Observatorio Ciudadano Estatal de Seguridad Pública |
| Capacitación a personal operativo en diversas temáticas |
| Aplicación de evaluaciones en Control de Confianza |
| Disponibilidad de la Red Estatal de Radiocomunicación |
| Equipamiento policial |
| Fortalecimiento y desarrollo de las ciencias forenses |
| Avance en el registro de la base de datos de Vehículos Robados y Recuperados en la Entidad |
| Efectividad en atención de llamadas de emergencia superior al 90% |
| Disminución de la incidencia delictiva con relación a 2015 |

| Debilidades |
| --- |
| Bajo nivel de avance en el programa de Registro Público Vehicular |
| Firma tardía del Anexo Técnico |
| Bajo nivel de avance en metas de infraestructura del Sistema Penitenciario y de Seguridad Pública |
| Bajo nivel de avance en las metas de ampliación y equipamiento del Centro Estatal de Prevención Social de la Violencia y Delincuencia |
| Bajo nivel de avance en capacitación especifica de Ministerios Públicos |

# VII. Análisis FODA

| Oportunidades | Amenazas |
| --- | --- |
| Avance en la implementación del Nuevo Sistema de Justicia Penal en la entidad | Incidencia delictiva presentada en la entidad en delitos del fuero común y robos. |
| Participación Ciudadana en Prevención de la Violencia y Delincuencia | Aspectos económicos y sociales que pudieran repercutir en el aumento de la incidencia delictiva |
| Coordinación institucional a escala federal, estatal y municipal, que permita operativos conjuntos y actualización de información | Posibles reducciones presupuestales a la inversión en seguridad pública que pudieran impactar en el desempeño institucional |
| Implementación de estudios y diagnósticos sobre la realidad social y de seguridad pública | Capacidad del crimen organizado |
| Cultura del seguimiento y evaluación | Criterios de distribución del FASP 2016 (consideración de subejercicio) |
| | Cantidad de llamadas falsas o de broma, recibidas en los número de emergencia |

# VII. Análisis FODA

**Análisis FODA – Estrategias y líneas de acción**

De acuerdo con el análisis FODA sobre las instituciones de seguridad pública en la entidad, se definen las siguientes estrategias y líneas de acción.

Estrategias y líneas de acción (FO)

- Fortalecer las acciones de participación ciudadana en la prevención de la delincuencia y violencia, así como de las instituciones ciudadanas, como el Consejo Ciudadano (Estatal y Municipales) y los Observatorios Ciudadanos de Seguridad Pública.
- Fortalecer la capacitación para los elementos operativos de seguridad pública y procuración de justicia en temáticas especificas relacionadas con el Nuevo Sistema de Justicia Penal.
- Capacitar a los miembros de los Consejos Ciudadanos y de los Observatorios Ciudadanos en el uso e implementación de información diagnóstica y de indicadores de medición para definir estrategias de prevención de la violencia y la delincuencia con base en información.
- Motivar la participación de la población en las zonas de mayor prioridad de la entidad, con el objeto de incluir un mayor número de personas en las acciones de prevención de la violencia y delincuencia.

# VII. Análisis FODA

**Análisis FODA – Estrategias y líneas de acción**

Estrategias y líneas de acción (DO)

- Mejorar los procesos involucrados en la firma del Anexo Técnico, en conjunto con las instancias pertinentes,
- Mejorar el avance de los programas a partir de la implementación de acciones específicas de seguimiento y evaluación del avance programático presupuestal y de la metas establecidas en el Anexo Técnico, con el objeto de identificar y trabajar puntualmente sobre los aspectos que inciden en los niveles bajos de cumplimiento.

Estrategias y líneas de acción (FA)

- Establecer acciones para disminuir y prevenir delitos de alto impacto en los municipios con mayor incidencia delictiva.
- Identificar, a través de los organismos ciudadanos e institucionales, las acciones y zonas donde pudiera darse un posible incremento en la incidencia delictiva, resultado de la situación económica prevista para 2017.
- Contar con los medios de análisis que ayuden a la toma de decisiones en materia presupuestal, con la finalidad de canalizar adecuadamente los recursos para la seguridad pública, sobre todo en caso de presentarse recortes presupuestales.
- Continuar con el fortalecimiento en equipamiento y capacitación policial para enfrentar la delincuencia y el crimen organizado.
- Implementar acciones que permitan disminuir la cantidad de llamadas falsas y de broma que se reciben en los números de emergencia.

# VII. Análisis FODA

**Análisis FODA – Estrategias y líneas de acción**

Estrategias y líneas de acción (DA)

- Implementar mecanismos que permitan a la entidad acelerar los resultados de las metas en infraestructura.
- Mejorar los procesos de capacitación, que registraron un nivel de avance bajo en el presente ejercicio, para contar con Ministerios Públicos capacitados en temáticas especificas.
- Implementar acciones administrativas que favorezcan el ejercicio oportuno de los recursos del Fondo y la orientación a los resultados en el cumplimiento de las metas de prioridad nacional, con el objeto de alinear la entidad con los criterios de distribución del Fondo.

SEGOB
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

# VIII. Conclusiones

# VIII. Conclusiones

A partir de la información recabada en el Informe Anual de Evaluación 2016, se estructuraron las siguientes conclusiones, derivadas de los principales hallazgos del estudio en el estado de Guanajuato.

De acuerdo con las causas de variación presentadas en el análisis de las metas compromiso, estipuladas en el Anexo Técnico, éstas correspondieron principalmente a metas con proceso de ejecución tardío, derivado principalmente de aspectos administrativos, normativos y los tiempos en que se contó con el instrumento jurídico y administrativo formalizado.

Algunas metas tuvieron bajo nivel de avance, pues se encontraban en proceso de licitación o adjudicación, con lo cual no fue posible su cumplimiento en el periodo de evaluación 2016.

En cuanto al avance físico y financiero, las variaciones correspondieron principalmente a recursos pendientes de ejercer, pues los diversos bienes y servicios que componían las metas se encontraban en proceso de entrega, por lo que se observó un porcentaje importante de recursos por distribuir, una vez que éstas fueran entregadas físicamente.

En el caso de las variaciones físicas, estuvieron relacionadas con la entrega de los bienes y servicios en ejecución, de manera que no se fue posible reflejar dicho avance al corte de 2016.

# VIII. Conclusiones

Los siguientes programas registraron una gestión exitosa en el cumplimiento de las metas estipuladas en el Anexo Técnico:

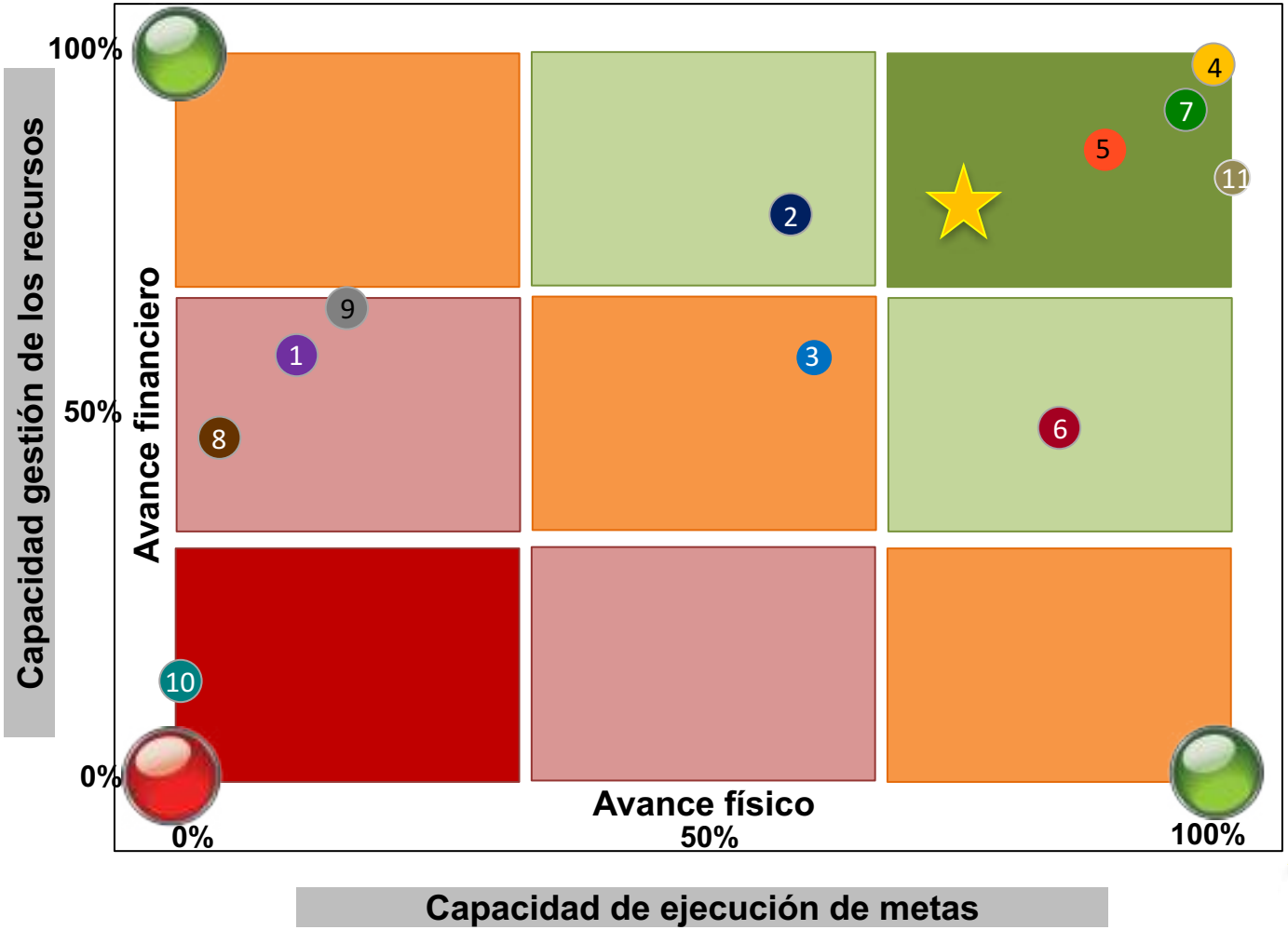
- Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos;
- Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal y Sistemas Complementarios;
- Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza;
- Sistema Nacional de Información (Bases de Datos);
- Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas, y
- Red Nacional de Radiocomunicación.

Por otro lado, se identificaron áreas de oportunidad en la gestión de algunas metas establecidas en el Anexo Técnico para el Programa de Fortalecimiento de Programas Prioritarios Locales de las Instituciones de Seguridad Pública e Impartición de Justicia, dado que 4 de sus metas desarrollaron menos del 50% de avance. Así como el programa Registro Público Vehicular, que desarrolló un nivel bajo de cumplimiento de las metas contenidas en el Anexo Técnico.

Es importante mencionar que al corte de presente estudio, el Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato, inició la implementación del seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) derivados de la presente evaluación. En consecuencia, a partir de Febrero de 2017, la Comisión Técnica para el Seguimiento a la Evaluación del FASP 2016 (CTSEFASP) cambia su carácter de temporal a permanente, con el objeto de atender y dar seguimiento a los ASM; lo anterior, de acuerdo con lo dispuesto en la quinta reunión ordinaria de la CTSEFASP celebrada el 20 de febrero de 2017.

# VIII. Conclusiones

## Comparativo de avance físico y financiero




| | Programa | Avance financiero | Avance físico |
|---|---|---|---|
| 1 | Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana | 55.10% | 26.90% |
| 2 | Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública | 81.40% | 60.00% |
| 3 | Fortalecimiento de las Cap. de Control de Confianza | 58.00% | 62.40% |
| 4 | Red nacional de Radiocomunicación | 100.00% | 100% |
| 5 | Fortalecimiento de Programas Prioritarios Locales de las Instituciones de Seguridad Pública e Impartición de Justicia | 88.00% | 83.90% |
| 6 | Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal y Sistemas Complementarios | 48.30% | 82.40% |
| 7 | Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes | 90.70% | 98.60% |
| 8 | Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos | 49.50% | 3.40% |
| 9 | Sistema Nacional de Información para la Seguridad Pública | 65.30% | 18.60% |
| 10 | Registro Público Vehicular | 11.30% | 0.00% |
| 11 | Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas | 78.90% | 99.90% |
| ★ | Total FASP | 77.6% | 72.7% |

# VIII. Conclusiones

Tomando como referencia la confronta realizada entre el avance físico y financiero de los programas y subprogramas, al corte de 2016, se observó lo siguiente:

- Los programas/subprograma que presentaron mejor relación (físico-financiera) fueron Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes y Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas, el programa de Fortalecimiento de Programas Prioritarios Locales de las Instituciones de Seguridad Pública e Impartición de Justicia y Red nacional de Radiocomunicaicón ya que se ubicaron en el cuadrante positivo en cuanto a la gestión de los recursos y la capacidad de ejecución de las metas físicas.

- El programa de Registro Público Vehicular desarrolló un comportamiento negativo en la gestión de recursos y ejecución de las metas físicas, al desarrollar un avance bajo (físico-financiero).

- Los programas/subprogramas de Sistema Nacional de Información para la Seguridad Pública, Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos y el programa de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana desarrollaron un avance financiero superior a la ejecución de las metas físicas de manera que se ubicaron en un cuadrante de avance medio bajo.

- El resto de los programas desarrolló un comportamiento dentro del umbral de desempeño medio, medio alto y alto; impactados principalmente por los recursos remanentes o pendientes de distribuir, así como metas físicas en proceso de entrega.

# VIII. Conclusiones

**Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana**

En relación con el presente Subprograma, se registró que la entidad cuenta con la *Ley del Sistema de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato*, alineada a la *Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública;* asimismo, la entidad dispone del Centro Estatal de Prevención Social (CEPS) en operación, a través de la Dirección General del Centro Estatal de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia.

Con lo anterior, el CEPS tiene la normatividad administrativa para su operación, consistente en manuales de trámites y servicios de la Dirección General del Centro Estatal de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia.

Algunos de los programas o campañas autorizadas por el Centro Nacional de Prevención del Delito y Participación Ciudadana (CNPDy PC) fueron eventos culturales y acciones sustentadas para atender las causas que generan violencia y delincuencia en la entidad.

Se registró que la entidad cuenta con un Observatorio Ciudadano, cuyas acciones principales son:

1. Integrar y coordinar un sistema de medición y evaluación de participación ciudadana como instrumento de comunicación entre sociedad y gobierno.
2. Aprobar la metodología, manuales e indicadores de evaluación de las acciones de seguridad pública realizadas en el estado.
3. Formar las comisiones necesarias para el cumplimiento de su objetivo y atribuciones.
4. Solicitar información a las dependencias y entidades relacionadas con los indicadores de evaluación.
5. Promover estudios e investigaciones que apoyen el diseño de estrategias y acciones en seguridad pública.

# VIII. Conclusiones

**Acceso a la Justicia para las Mujeres**

El presente Subprograma no presentó ejercicio de recursos, ni metas asociadas al Anexo Técnico del FASP 2016.

El Centro de Justicia para las Mujeres del Estado de Guanajuato se halla en construcción y contempla la siguiente normatividad:

1. Decreto de creación,
2. Convenio de colaboración interinstitucional,
3. Reglamento interior,
4. Modelo de atención y
5. Protocolos de atención.

Al no estar construido físicamente, el Centro no dispone de personal adscrito al corte del presente estudio, de manera que las necesidades para que el Centro comience a operar son el equipamiento, la capacitación del personal que estaba adscrito y los recursos materiales para su operación.

# VIII. Conclusiones

**Profesionalización de las instituciones de seguridad pública**

La Procuraduría General de Justicia no cuenta con el Reglamento del Servicio Profesional de Carrera registrado ante la DGAT, ya que el anteproyecto está en trámite, mientras que la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) sí dispone de ese instrumento registrado ante la DGAT, el cual se ha difundido en la corporación.

Se registró que la entidad federativa cuenta con el registro ante la DGAT de los instrumentos jurídicos administrativos del Servicio Profesional de Carrera (Catálogo de Puestos, Manual de Organización y Manual de Procedimientos).

En relación con la herramienta de control y seguimiento del Servicio Profesional de Carrera, la Procuraduría dispone del registró ante la DGAT, al igual que la SSP.

En la entidad, tanto la Procuraduría General de Justicia del Estado como la Secretaría de Seguridad Pública disponen de una Comisión de Honor y Justicia en funciones.

# VIII. Conclusiones

**Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza**

Sobre el Centro Estatal de Evaluación y Control de Confianza, tanto la Procuraduría General de Justicia como la Secretaría de Seguridad Pública cuentan con la infraestructura y los recursos humanos, materiales y tecnológicos en cada una de sus áreas, suficientes para aplicar las evaluaciones solicitadas por las instancias de seguridad pública de la entidad.

La capacidad anual del Centro Estatal de Evaluación y Control de confianza, considerando la aplicación integral del proceso de evaluación, corresponde a 900 evaluaciones en la Procuraduría General de Justicia y 7600 evaluaciones en el Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato.

Unas de las principales fortalezas del Centro de Evalaución y Control de Confianza del Estado de Guanajuato son el personal, los procesos, marco normativo y la infraestructura, todo ello en apego al Modelo Nacional de Evaluación y Control de Confianza.

**Red Nacional de Radiocomunicación**

La disponibilidad anual de la red estatal de radiocomunicación con cobertura en la entidad federativa correspondió a 99.97% en el sitio Cubilete, 99.5% en el sitio Arandas y 98.66% en el sitio Culiacán.

Se cuenta con muros y portones que resguardan la infraestructura instalada en los sitios de repetición, asi como concertina y malla electrificada; también se cuenta con cámaras de videovigilancia y sistema de alarma con sensores instalados de movimiento.

# VIII. Conclusiones

**Sistemas de Videovigilancia**

En cuanto a la disponibilidad del sistema de videovigilancia, correspondió a más de 90% de enero de 2016 a la fecha; el número de posiciones corresponde a 918 y las cámaras que conforman el sistema de videovigilancia asciende a 2188.

La entidad cuenta con 120 operadores distribuidos en 37 municipios que disponen del sistema de videovigilancia; el tiempo de respaldo de sistema es de 30 días.

Sobre los manuales de operación, se registró que la entidad dispone de ellos; asimismo, se identificó la existencia del procedimiento para la entrega de información del sistema de videovigilancia.

**Fortalecimiento de Programas Prioritarios Locales de las Instituciones de Seguridad Pública e Impartición de Justicia**

De acuerdo con los datos proporcionados por las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia, se registraron las prendas básicas de vestuario proporcionadas a los elementos:

Procuraduría General de Justicia:

| Ejercicio presupuestal | No. de elementos operativos | Prendas básicas del vestuario | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Camisola | Pantalón | Botas | Choclo | Gorra/kepi | Periodicidad |
| 2,013 | 910 | 910 | 910 | 910 | 0 | 910 | Anual |
| 2,014 | 956 | 956 | 956 | 956 | 0 | 956 | Anual |
| 2,015 | 1,101 | 1101 | 1,101 | 1,101 | 36 | 1,101 | Anual |
| 2,016 | 1,080 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Anual |
| Total | | 2967 | 2,967 | 2,967 | 36 | 2,967 | |

# VIII. Conclusiones

## Fortalecimiento de Programas Prioritarios Locales de las Instituciones de Seguridad Pública e Impartición de Justicia

(Continuación)

Secretaría de Seguridad Pública:

| Ejercicio presupuestal | No. de elementos operativos | Prendas básicas del vestuario | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Camisola | Pantalón | Botas | Choclo | Gorra/kepi | Periodicidad |
| 2013 | 1,203 | DURANTE 2013 NO SE ADQUIRIERON UNIFORMES CON RECURSOS FASP | | | | | |
| 2014 | 1,298 | 1,298 | 1,298 | 1,298 | 0 | 1,298 | 2 DOTACIONES POR AÑO |
| 2015 | 1,943 | 1,943 | 1,943 | 1,943 | 308 | 1,943 | 2 DOTACIONES POR AÑO |
| 2016 | 2,079 | 2,079 | 2,079 | 2,079 | 330 | 2,079 | 2 DOTACIONES POR AÑO |
| Total | | 5,320 | | 5,320 | | 5,320 | |

Este año, fueron programadas diversas mejoras físicas a las instalaciones de la Procuraduría General de Justicia y la Secretaría de Seguridad Pública.

# VIII. Conclusiones

**Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal y Sistemas Complementarios**

En 2016 recibieron capacitación básica sobre el Sistema Procesal Penal Acusatorio (SPPA) 860 Policías Estatales, 434 Policías Municipales y 200 Policías Ministeriales (recurso FASP).

Por otro lado, a partir de la entrada en vigor del Nuevo Sistema de Justicia Penal (NSJP), en 2016 fueron resueltos 14,616 procedimientos a través de mecanismos alternativos de solución de controversias, 652 procedimientos de suspensión condicional del proceso a prueba, 521 a través de procedimiento abreviado y 112 mediante juicios orales. La entidad cuenta con un órgano especializado en mecanismos alternativos de resolución de controversias.

**Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes**

Los 10 centros penitenciarios del estado de Guanajuato están conectados a Plataforma México, a través del Registro Nacional de Información Penitenciaria (RNIP) y el Sistema Único de Información Criminal (SUIC).

Existe una población total de 4,522 internos; el 100% cuenta mínimamente con ficha de identificación personal, alrededor del 97% cuenta con fotografía y aproximadamente 77% cuenta con algún registró biométrico.

Una de las principales problematicas en los Centros Penitenciarios del Estado de Guanajuato es la caída del enlace con la VPN a Plataforma México, pues se cuenta con un ancho de banda que limita el uso ágil de los aplicativos.

# VIII. Conclusiones

**Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes**

En instalación de inhibición de señales de telefonía celular, de radiocomunicación o de transmisión de datos o imagen; en los Centros Penitenciarios de León, Celaya, Acámbaro y San Miguel de Allende, se cuenta con sistemas de inhibición de señal de radiofrecuencia; en el caso de San Miguel de Allende no opera debido a la cercanía entre el Centro Penitenciario y una antena repetidora de la empresa TELMEX; se trabaja para reubicarla o redireccionarla.

Para el ejercicio 2016, se formalizó la adquisición del Sistema de Inhibición para CERESO Irapuato.

En la entidad operan 2 Centros de Rehabilitación para las Adicciones en los Centros Penitenciarios de León y Valle de Santiago, de los cuales han egresado 45 personas privadas de su libertad en el Centro de Valle de Santiago y 57 en León.

**Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos**

La entidad dispone de un laboratorio de Huella Balística y Rastreo Computarizado con el fin de identificar las armas aseguradas o involucradas en la comisión de un delito, el cual se encuentra en un nivel de equipamiento completo.

La entidad cuenta con conectividad entre los equipos de Huella Balística (IBIS) en operación a escala nacional.

# VIII. Conclusiones

**Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos**

La carga de información que emite mensualmente a la Coordinación General de Servicios Periciales de la Procuraduría General de la Republica se halla en una meta 'parcial' en la entidad.

La frecuencia del mantenimiento que se le otorga al equipo de identificación balística en 2016 fue anual.

El número de averiguaciones previas en que se ha utilizado el laboratorio en 2016 correspondió a 266 y 2,062 carpetas de investigación.

Se informó que la entidad dispone de un laboratorio de Genética Forense en la ciudad de Irapuato, en operación desde el año 2000.

Se han emitido 810 dictámenes periciales en materia de genética forense en el periodo de enero a noviembre 2016; adicionalmente, hasta noviembre no se han ingresado perfiles genéticos al sistema nacional correspondientes a 2016.

**Sistema Nacional de Información**

En cuanto al equipo tecnológico que dispone la entidad, se considera como insuficiente para llevar a cabo el suministro de información a las bases de datos criminalísticas y de personal de seguridad pública del Sistema Nacional de Información.

# VIII. Conclusiones

**Sistema Nacional de Información**

Se identificaron problemáticas que afectan la captura ágil de información en las bases de datos Criminalísticas y de Personal de Seguridad Pública, por medio de los aplicativos disponibles; estas problemáticas estuvieron focalizadas en la lentitud del Sistema, problema de conectividad, información desplegada incorrectamente, generación inconsistente de reportes y plazos para otorgamiento a usuarios, entre otros.

Asimismo, se identificaron algunas problemáticas relacionadas con la consulta de bases de datos criminalísticas y de personal de seguridad pública, relacionadas con la conectividad y la información desplegada.

**Registro Público Vehicular**

En este Subprograma se registró que la entidad federativa cuenta con el marco jurídico y administrativo para establecer como obligatoria la portación de la Constancia de Inscripción.

El padrón vehicular asciende a 1,847,696 vehículos registrados; la etapa piloto de REPUVE inició el 14 de noviembre, con el registro y actualización de bases de datos de vehículos del Gobierno del Estado, de las cuales se han emitido 414 constancias.

Por otro lado, en la entidad se cuenta con un servidor central albergado en el C5i, al cual se accede para llevar a cabo los registros y procesos de manera centralizada; con lo anterior, se observó que los procedimientos están documentados y en proceso de retroalimentación. Para tal efecto, intervienen los coordinadores de REPUVE nacional.

# VIII. Conclusiones

**Registro Público Vehicular**

La entidad cuenta con el Comité de REPUVE, conformado y sesionado. En el ejercicio 2016 ha sesionado en cuatro ocasiones. Se informó que la institución responsable del programa en la entidad es la Secretaría de Gobierno, a través del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública, mediante la oficina Coordinación Estatal de REPUVE.

En cuanto al incumplimiento de pago en obligaciones vehiculares en la entidad, éstas correspondieron al ejercicio fiscal 2016, dando un 38% del total de vehículos registrados en el estado, esto es: 709,974 vehículos (pago de referendo de placas y tarjetas de circulación).

Se informó que la entidad cuenta con 3 arcos para la lectura de constancias, utilizados en el momento del registro vehicular (fase inicial de prueba y verificación), por lo cual los arcos están instalados en unidades móviles.

Adicionalmente, en la entidad hay alrededor de 122 arcos pertenecientes al programa Escudo, por lo cual no se dispone de información sobre su operación.

# VIII. Conclusiones

## Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas

Los niveles de servicio en la atención de llamadas recibidas al número 066 en la entidad son mediciones basadas en el tiempo que tarda una operadora en contestar la llamada; el nivel de servicio se mide el X por ciento de las llamadas contestadas en Y cantidad de segundos.

El tiempo promedio de atención desde la recepción de la llamada hasta el arribo de la unidad correspondió a la siguiente tabla:

| Mes | Médico | Protección Civil | Seguridad | Servicios Públicos |
|---|---|---|---|---|
| Enero | 33:35 | 41:16 | 29:56 | 22:35 |
| Febrero | 41:07 | 35:31 | 37:39 | 44:35 |
| Marzo | 30:08 | 42:39 | 33:35 | 41:22 |
| Abril | 37:20 | 31:58 | 33:14 | 30:00 |
| Mayo | 33:33 | 31:19 | 27:47 | 19:38 |
| Junio | 32:17 | 30:51 | 27:31 | 22:05 |
| Julio | 38:53 | 38:45 | 35:32 | 19:00 |
| Agosto | 39:32 | 39:26 | 26:53 | 12:02 |
| Septiembre | 30:52 | 31:57 | 32:19 | 12:46 |
| Octubre | 40:16 | 30:50 | 31:29 | 12:49 |
| Noviembre | 30:55 | 29:33 | 27:09 | 31:22 |
| Diciembre | 27:53 | 30:04 | 27:09 | 31:57 |

En relación con la capacitación personal del Centro de Atención de Llamadas de Emergencia para la transición del Código de Servicio Especial 066 al número único armonizado bajo el indicativo 911, se realizó para todos los Operadores y Supervisores del estado; para lograrlo, se instruyó a capacitadores situados en distintas sedes: C5i, Celaya, Irapuato, León y San José Iturbide. La capacitación se hizo de acuerdo con la información y requerimientos, así como la metodología definida por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Publica.

# VIII. Conclusiones

**Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas**

En 2016 fueron recibidas 85,704 llamadas de denuncia anónima a través del Código de Servicio Especial 089, mientras que fueron recibidas 6,092,835 llamadas al número de emergencia que resultaron ser.

Se identificó que la entidad cuenta adicionalmente con el número 065 de servicio de la Cruz Roja.

Sobre las acciones previstas para reducir los tiempos de atención y mejorar la calidad del servicio prestado a la ciudadanía, se analiza la demanda en cada uno de los municipios respecto al número de llamadas en relación con el número de operadores con que cuenta el Centro de Emergencias. Con esto, se pretende establecer un equilibrio y un soporte adecuado para contestar la totalidad de llamadas con la calidad correspondiente.

En ese mismo sentido, se establecieron juntas bimestrales entre el C5i y los responsables de los Centros de Emergencia de lo municipios para facilitar la detección de necesidades.

# VIII. Conclusiones

**Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto**

La entidad cuenta con la Unidad Especializada en Combate al Secuestro (UECS), con espacios físicos adecuados para la atención a víctimas, manejo de crisis y negociación, ingreso y atención de detenidos, equipamiento científico y tecnológico, parque vehicular y equipo táctico necesario para su operación. Se informó que la UECS dispone de los protocolos comunes que vinculan el trabajo policial y de inteligencia con la actuación ministerial.

En lo que va del ejercicio 2016, la UECS ha atendido 7 casos en la entidad.

**Especialización de las Instancias Responsables de la Búsqueda de Personas**

La Procuraduría tiene un área específica para el seguimiento de casos de personas no localizadas, con adscripción directa al Despacho del C. Procurador General de Justicia; con lo mencionado, se precisa que se requiere que el área de seguimiento de casos de personas no localizadas migre orgánicamente a una unidad, coordinación o fiscalía.

En cuanto a la capacitación impartida a servidores públicos en el tema de búsqueda de personas desaparecidas, se han recibido 3 sesiones en 2016 en cursos específicos. También se informó que la entidad cuenta con un micrositio en internet para la difusión de personas desaparecidas, operado por la Coordinación de Comunicación Social.

SEGOB
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

gto
orgullo y compromiso de todos

# IX. Recomendaciones

# IX. Recomendaciones

- Es recomendable que la entidad realice esfuerzos en cumplir las metas físicas y financieras del Fondo, de manera que se refleje un mejor desempeño programático presupuestal, promoviendo el ejercicio oportuno de los recursos. Este esfuerzo ayudará positivamente a la asignación de recursos del FASP, según los Criterios de Distribución 2016.

- Es necesario que la entidad emprenda acciones para disminuir las causas de variación presentadas en las metas establecidas en el Anexo Técnico, con el objeto de mejorar el ejercicio de los recursos futuros e incrementar la orientación al cumplimiento de las metas nacionales. Son los casos de las variaciones relacionadas con aspectos administrativos, procesos de licitación o adjudicación tardío y firma tardía de instrumentos jurídicos y administrativos, entre otros.

- Se recomiendan acciones orientadas a mejorar el desempeño del subprograma de Registro Público Vehicular, ya que tuvo un avance bajo en las metas establecidas en el Anexo Técnico, así como en el avance físico y financiero.

- Es importante que la entidad continúe con el fortalecimiento de la participación ciudadana en la prevención de la violencia y delincuencia, así como de las instituciones ciudadanas, como el Consejo Ciudadano (Estatal y Municipales) y los Observatorios Ciudadanos de Seguridad Pública, lo cual ayudará a mejorar los índices delictivos y las causas que generan violencia y delincuencia en el ambiente social, a través de la organización e involucramiento ciudadanos.

# IX. Recomendaciones

- En capacitación del personal operativo de seguridad pública y procuración de justicia, es importante que se cumplan con las metas de capacitación específica sobre el Nuevo Sistema de Justicia Penal, ya que son precisamente los elementos operativos quienes tendrán un papel trascendente como primer respondiente.
- En cuanto a los miembros de los Consejos Ciudadanos y Observatorios Ciudadanos, es necesario que se les capacite en el uso e interpretación de información diagnóstica y de indicadores para establecer estrategias en prevención de la violencia y delincuencia.
- Implementar acciones de seguimiento y evaluación del avance físico y financiero, así como de las metas establecidas en el Anexo Técnico, con la finalidad de mejorar el avance del ejercicio de los recursos.
- Se recomienda establecer acciones para disminuir y prevenir delitos de alto impacto en los municipios con mayor incidencia delictiva.
- Continuar con el fortalecimiento en equipamiento y capacitación policial para enfrentar la delincuencia y el crimen organizado.
- Es importante que la entidad implemente mecanismos con el propósito de acelerar los resultados en infraestructura.
- Se recomienda disminuir la cantidad de llamadas falsas o de broma, que se reciben en la entidad, a través de acciones que permitan la concientización de la sociedad.

SEGOB
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

# X. Avance en la implementación de los PPN

Resultados obtenidos y los impactos producidos por la implementación de los PPN y subprogramas, derivado del cumplimiento de objetivos y metas convenidas, así como por la aplicación de los recursos en el ejercicio fiscal 2016, por lo cual se contesta los cuestionarios integrados a los Lineamientos como anexo B.

# X. Avance en la implementación de los PPN

Comparativo de avance físico – financiero

| | Programa | Avance financiero | Avance físico |
|---|---|---|---|
| 1 | Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana | 55.10% | 26.90% |
| 2 | Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública | 81.40% | 60.00% |
| 3 | Fortalecimiento de las Cap. de Control de Confianza | 58.00% | 62.40% |
| 4 | Red nacional de Radiocomunicación | 100.00% | 100% |
| 5 | Fortalecimiento de Programas Prioritarios Locales de las Instituciones de Seguridad Pública e Impartición de Justicia | 88.00% | 83.90% |
| 6 | Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal y Sistemas Complementarios | 48.30% | 82.40% |
| 7 | Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes | 90.70% | 98.60% |
| 8 | Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos | 49.50% | 3.40% |
| 9 | Sistema Nacional de Información para la Seguridad Pública | 65.30% | 18.60% |
| 10 | Registro Público Vehicular | 11.30% | 0.00% |
| 11 | Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas | 78.90% | 99.90% |
| ★ | Total FASP | 77.6% | 72.7% |

**g) Cuestionario.**

**1. ¿La entidad federativa cuenta con el marco normativo alineado a la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública y a la Ley General de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia?**

En el Estado de Guanajuato, únicamente se cuenta con la Ley del Sistema de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato, la cual se encuentra debidamente alineada a la citada Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Evidencia: PO_188_3ra_Parte_20141125_1722_12 LEY DEL SISTEMA.pdf

**2. ¿La entidad federativa cuenta con el Centro Estatal de Prevención Social (CEPS), y en su caso, se encuentra en operación?**

Si cuenta. El Estado de Guanajuato cuenta con un Centro Estatal de Prevención Social, el cual se encuentra operando.

Por otro lado y para atender el tema de las funciones de prevención del delito, se crea la Dirección General del Centro Estatal de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia.

Estas funciones estaban conferidas al Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública hasta la modificación de su naturaleza jurídica y la reestructuración de su organización interna realizadas mediante el Decreto Gubernativo número 15, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado número 204, Cuarta Parte, de fecha 21 de diciembre de 2012.

Evidencia: Reglamento Interior de la Secretaría de Seguridad Pública.pdf

**3. ¿El CEPS cuenta con la normatividad administrativa para su operación (manuales, protocolos, acuerdo de colaboración, acuerdos de convenios interinstitucionales, entre otros)?**

Si, se cuenta con manuales de trámites y servicios de la Dirección General del Centro Estatal de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia.

**4. Manifieste lo siguiente respecto al personal que se encuentra adscrito en el Centro Estatal de Prevención Social:**

| Nombre del Servidor Público adscrito al (CEPS) | Cargo y funciones dentro del CEPS | Temática(s) en la(s) que ha sido capacitado | Fecha de inicio de la capacitación (por cada curso) | Fecha de término de la capacitación (por cada curso) |
|---|---|---|---|---|
| Pedro Damián González Vázquez | Director general del Centro Estatal de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia | Prevención social de la violencia y la delincuencia | 21/10/16 | 09/12/16 |
| | | Visión de gobierno | 01/06/16 | 09/06/16 |
| | | Liderazgo | 01/05/16 | 09/05/16 |
| | | Liderazgo directivo | 01/07/16 | 09/07/16 |
| Ángel Alberto Robles Avalos | Director de programas de prevención | Prevención social de la violencia y la delincuencia | 21/10/16 | 09/12/16 |
| Jorge Zúñiga Urbiola | Director de prevención social | Planeación estratégica | 14/12/15 | 16/12/15 |

| Nombre del Servidor Público adscrito al (CEPS) | Cargo y funciones dentro del CEPS | Temática(s) en la(s) que ha sido capacitado | Fecha de inicio de la capacitación (por cada curso) | Fecha de término de la capacitación (por cada curso) |
|---|---|---|---|---|
| Cinthya Núñez Martínez | Jefe de Unidad A Asistente de la Dirección de programas de prevención | Valores en prevención DIF estatal | 02/05/16 | 06/05/16 |
| | | 9° Simposium Mundial de la Criminología Y Criminalística | 11/05/16 | 13/05/16 |
| | | Capacitación en temas de prevención social de la violencia y la delincuencia | 21/10/16 | 09/12/16 |
| Antonio Mendoza Maldonado | Coordinador Regional zona III DGCEPSVD | Etiología riesgos psicosociales | 07/04/16 | 07/04/16 |
| | | Riesgos suicidio | 21/04/16 | 07/04/16 |
| | | Salud mental preventorio | 19/05/16 | 19/05/16 |
| | | Dinámica de grupos | 02/06/16 | 02/06/16 |
| | | Campaña de valores | 05/05/16 | 06/05/16 |
| | | Criminología | 11/05/16 | 12/05/16 |
| | | Seguridad ciudadana | 14/06/16 | 14/06/16 |

| Nombre del Servidor Público adscrito al (CEPS) | Cargo y funciones dentro del CEPS | Temática(s) en la(s) que ha sido capacitado | Fecha de inicio de la capacitación (por cada curso) | Fecha de término de la capacitación (por cada curso) |
|---|---|---|---|---|
| Candelaria Palafox Gutiérrez | Jefe de Departamento "B", Asistencia Secretarial y Concentrar Agendas e Eventos FASP | Tema de valores | 02/05/16 | 06/05/16 |
| | | Certificación como preventólogo en riesgos psicosociales | 01/03/16 | 01/07/16 |
| | | Prevención social de la violencia y la delincuencia | 21/10/16 | 09/12/16 |
| | | 9° Simposium Mundial de la Criminología y Criminalística | 11/05/16 | 13/05/16 |
| María Maraí López López | Especialista Técnico B Asistente de Dirección General | Certificación de preventólogos 2016 | 01/03/16 | 01/07/16 |
| | | Capacitación de valores en prevención | 02/05/16 | 06/05/16 |
| | | Simposio de Criminología. | 11/05/16 | 13/05/16 |
| | | Capacitación de prevención social en temas de violencia | 21/10/16 | 09/12/16 |
| | | 2do. Congreso Internacional de la violencia y la delincuencia | 23/11/15 | 24/11/15 |

| Nombre del Servidor Público adscrito al (CEPS) | Cargo y funciones dentro del CEPS | Temática(s) en la(s) que ha sido capacitado | Fecha de inicio de la capacitación (por cada curso) | Fecha de término de la capacitación (por cada curso) |
|---|---|---|---|---|
| Ma. De Jesús Vega Ledesma | Jefe De Departamento "A", Asistencia Secretarial y Concentrar Material De Difusión y Parque Vehicular | Tema de valores | 02/05/16 | 06/05/16 |
| | | Prevención social de la violencia y la delincuencia | 21/10/16 | 09/12/16 |
| | | 9° Simposium Mundial de la Criminología y Criminalística | 11/05/16 | 13/05/16 |
| Fabián Gasca Núñez | Coordinador Regional zona VII DGCEPSVD | Certificación como Preventólogo en riesgos psicosociales | 01/03/16 | 01/07/16 |
| | | 9° simposium mundial de la criminología Y Criminalística | 11/05/16 | 13/05/16 |
| Alejandro Martínez Becerra | Auxiliar Regional zona VII DGCEPSVD | Certificación como Preventólogo en riesgos psicosociales | 01/03/16 | 01/07/16 |
| | | 9° Simposium Mundial de la Criminología y Criminalística | 11/05/16 | 13/05/16 |
| José Gustavo Ibarra Irigoyen | Coordinador Regional zona VII DGCEPSVD | Certificación como Preventólogo en riesgos psicosociales | 01/03/16 | 01/07/16 |
| | | 9° Simposium Mundial de la Criminología y Criminalística | 11/05/16 | 13/05/16 |

| Nombre del Servidor Público adscrito al (CEPS) | Cargo y funciones dentro del CEPS | Temática(s) en la(s) que ha sido capacitado | Fecha de inicio de la capacitación (por cada curso) | Fecha de término de la capacitación (por cada curso) |
|---|---|---|---|---|
| Alondra Vanesa Martínez Rojas | Coordinadora Regional zona VI DGCEPSVD | 9° Simposium Mundial De La Criminología y Criminalística | 11/05/16 | 13/05/16 |
| Hugo García García | Auxiliar Regional zona III DGCEPSVD | 9° Simposium Mundial De La Criminología y Criminalística | 11/05/16 | 13/05/16 |
| Shayda Rocío Razo Santa-cruz | Coordinadora Regional zona IV DGCEPSVD | Certificación como preventólogo en riesgos psicosociales | 01/03/16 | 01/07/16 |
| | | 9° Simposium Mundial de la Criminología y Criminalística | 11/05/16 | 13/05/16 |
| Fernando Ruiz Miguel | Coordinador Regional zona I DGCEPSVD | Certificación como preventólogo en riesgos psicosociales | 01/03/16 | 01/07/16 |
| | | 9° Simposium Mundial de la Criminología y Criminalística | 11/05/16 | 13/05/16 |
| José Luis Torres Ramírez | Auxiliar Regional zona VI DGCEPSVD | 9° Simposium Mundial de la Criminología y Criminalística | 11/05/16 | 13/05/16 |
| Areli Elizabeth Martínez León | Coordinadora Regional zona V DGCEPSVD | Certificación como preventólogo en riesgos psicosociales | 01/03/16 | 01/07/16 |
| | | 9° Simposium Mundial de la Criminología y Criminalística | 11/05/16 | 13/05/16 |

| Nombre del Servidor Público adscrito al (CEPS) | Cargo y funciones dentro del CEPS | Temática(s) en la(s) que ha sido capacitado | Fecha de inicio de la capacitación (por cada curso) | Fecha de término de la capacitación (por cada curso) |
|---|---|---|---|---|
| Rocío Lara Carrillo | Auxiliar Regional zona V DGCEPSVD | Certificación como preventólogo en riesgos psicosociales | 01/03/16 | 01/07/16 |
| | | 9° Simposium Mundial de la Criminología y Criminalística | 11/05/16 | 13/05/16 |
| Mariana Palacios Ramírez | Auxiliar Regional zona I DGCEPSVD | Certificación como preventólogo en riesgos psicosociales | 01/03/16 | 01/07/16 |
| | | 9° Simposium Mundial de la Criminología y Criminalística | 11/05/16 | 13/05/16 |
| Gustavo Castillo Rangel | Auxiliar Regional zona II DGCEPSVD | Certificación como preventólogo en riesgos psicosociales | 01/03/16 | 01/07/16 |
| | | 9° Simposium Mundial de la Criminología y Criminalística | 11/05/16 | 13/05/16 |

**5. ¿Mencionar por lo menos dos programas y/o campañas autorizados por el CNPDyPC e implementados por la entidad federativa, número de personas beneficiadas y los resultados de su aplicación?**

| | Partida | Concepto | Actividad | Eventos Programados 2016 | Eventos Realizados | Personas Informadas |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Eventos Culturales | 339 | Eventos Culturales | Obras de Teatro | 200 | 200 | 102,431 |
| | | | Foros | 57 | 57 | 18,878 |
| | | | Conferencias | 58 | 58 | 15,100 |
| Acciones sustentadas para atender las causas que generen violencia y delincuencia. | | Servicios Integrales | Campamentos | 6 | 6 | 656 |
| | | | Torneos de Fútbol | 3 | 3 | 295 |
| | | | Mini Olimpiadas | 2 | 2 | 200 |
| | | | Concursos Culturales | 5 | 5 | 750 |
| | | | Ferias de Prevención | 7 | 7 | 8,670 |
| | | | Conciertos Didácticos | 7 | 7 | 6,276 |
| | | | Total de eventos | 345 | 345 | 153,256 |

**6. ¿La entidad federativa cuenta con un Consejo Ciudadano?, de ser afirmativo, ¿Qué acciones realiza y de quién depende?**

Si cuenta. Actualmente se cuenta con un Consejo Estatal de Consulta y Participación Ciudadana, el cual viene funcionando de manera ininterrumpida desde las administraciones pasadas. No obstante ello, en junio de 2013 se presentó una reinstalación de dicho cuerpo colegiado que permitiera su funcionamiento con los nuevos integrantes.

Los mecanismos de funcionamiento se encuentran contemplados en los ordenamientos jurídicos estatales -Ley y Reglamento Interior del CECyPC-, mismos que prevén la conformación de comisiones y la obligatoriedad de sesionar de manera ordinaria en la periodicidad establecida, sin

perjuicio de celebrar las extraordinarias que se consideren pertinentes.
Dentro de sus acciones se encuentra:
1. Promover la participación ciudadana,
2. Supervisar y evaluar las acciones en materia de seguridad pública,
3. Generar revisiones y retroalimentación a instrumentos programáticos y estrategias en la materia que le suman a la política pública.

No se cuenta con un medio propio de difusión, pero algunas de sus acciones se dan a conocer a la sociedad a través de los boletines.

**7. ¿La entidad federativa cuenta con un Observatorio Ciudadano?, de ser afirmativo, ¿Qué acciones realiza y de quién depende?**

Si cuenta. En el Estado de Guanajuato se cuenta con un Observatorio Ciudadano Estatal, el cual se creó el 5 de agosto de 2011, mediante decreto publicado en el Periódico Oficial de Gobierno del Estado de Guanajuato. Se encuentra operando actualmente conforme al mecanismo que establece el acuerdo gubernativo 65 publicado en el Periódico Oficial de Gobierno del Estado de Guanajuato en fecha 8 de octubre de 2013, mediante el cual se reestructura el Observatorio Ciudadano Estatal, así como su reglamento interior.

Dentro de sus principales acciones se encuentran:
1. Integrar y coordinar un sistema de medición y evaluación de participación ciudadana como instrumento de comunicación entre sociedad y gobierno.
2. Aprobar la metodología, manuales e indicadores de evaluación de las acciones de seguridad pública realizadas en el Estado.
3. Formar las comisiones necesarias para el cumplimiento de su objetivo y atribuciones.
4. Solicitar información a las dependencias y entidades relacionadas con los indicadores de evaluación.

5. Promover estudios e investigaciones que apoyen el diseño de estrategias y acciones en materia de seguridad pública. El medio de difusión de las actividades es a través de la página web del observatorio ciudadano.

Por último, conforme a lo establecido en la Ley del Sistema de Seguridad Pública para el Estado de Guanajuato, es una facultad del Consejo Estatal de Consulta y Participación Ciudadana la creación del Observatorio Ciudadano en Materia de Seguridad Pública.

**g) Cuestionario.**

**1. ¿La entidad federativa cuenta con Centro de Justicia para las Mujeres (Centro), y en su caso, se encuentra en operación?**

El Centro de Justicia Para las Mujeres del Estado de Guanajuato se encuentra en construcción.

**2. ¿El Centro contempla normatividad administrativa para su operación? (manuales, protocolos, acuerdos de colaboración, acuerdos de convenios interinstitucionales, entre otros).**

Sí. Para la operación del Centro de Justicia para las Mujeres del Estado de Guanajuato, se contempla la siguiente normatividad:

Decreto de creación
Convenio de colaboración interinstitucional
Reglamento interior
Modelo de atención
Protocolos de atención.

Evidencia: Decreto de creación CJM Guanajuato.pdf

**3. Número de personas que conforma el Centro por áreas de atención.**

El Centro de Justicia Para las Mujeres del Estado de Guanajuato se encuentra en construcción, por lo que aun no cuenta con personal.

**4. ¿El personal adscrito al Centro cuenta con capacitación especializada para la atención de víctimas de violencia de género?**

El Centro de Justicia Para las Mujeres del Estado de Guanajuato se encuentra en construcción.

**5. ¿El Centro cuenta con sala de juicio oral?**
El Centro de Justicia Para las Mujeres del Estado de Guanajuato se encuentra en construcción.

**6. ¿Desde qué fecha está operando la sala de juicio oral y número de personal?**
El Centro de Justicia Para las Mujeres del Estado de Guanajuato se encuentra en construcción.

**7. ¿Cuántos casos se han atendido en la sala de juicio oral?**
El Centro de Justicia Para las Mujeres del Estado de Guanajuato se encuentra en construcción.

**8. ¿Cuál es la necesidad inmediata del Centro?**
Las necesidades inmediatas para que el Centro comience a operar son el equipamiento, la capacitación del personal que se encontrará adscrito y los recursos materiales para su operatividad.

**9. ¿Cuál es la fortaleza del Centro?**
El Centro concentrará bajo un mismo techo, a diversas Instituciones y Organizaciones de la Sociedad Civil para brindar atención integral y multidisciplinaria a mujeres víctimas de violencia cometida por razones de género, sus hijas e hijos, favoreciendo el acceso a la justicia, proporcionándoles las herramientas necesarias para la construcción de nuevos proyectos de vida en espacios libres de violencia.

**10. Número de personas atendidas en el Centro durante 2016.**
El Centro de Justicia Para las Mujeres del Estado de Guanajuato se encuentra en construcción.

**g) Cuestionario.**

**1. En el marco del Programa Rector de Profesionalización, especificar el número de elementos capacitados en formación inicial, continua, de mandos y de nivelación académica de las instituciones de seguridad pública respecto a su estado de fuerza actual.**

| Perfil del integrante de la Institución de Seguridad Pública | Estado de Fuerza Estatal* (actual) | Número de elementos que cursaron y aprobaron la Formación Inicial (aspirantes)** | Número de elementos que cursaron y aprobaron la Formación Inicial (equivalente)** | Número de elementos que han sido capacitados en Formación Continua ** | Número de elementos que han sido capacitados en Formación de Mandos** | Número de elementos que realizaron nivelación académica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Policía Preventivo Estatal | 2,385 | 0 | 0 | 1,124 | 15 | 0 |
| Policía Preventivo Municipal | 8,086 | 0 | 0 | 733 | 15 | 0 |
| Oficial de Guarda y Custodia | 1,510 | 0 | 221 | 515 | 5 | 0 |
| Policía de Investigación | 1,009 | 86 | 0 | 270 | 5 | 61 |

*Secretaria de Seguridad Pública:*
Evidencia: Capacitación FASP 16.xlsx

**2. ¿La entidad federativa cuenta con el Reglamento del Servicio Profesional de Carrera debidamente registrado en la Dirección General de Apoyo Técnico del Secretariado Ejecutivo (DGAT)?**

*Procuraduría General de Justicia*

El registro se encuentra en proceso, el Anteproyecto de Reglamento fue remitido mediante el oficio 5046/2015 signado por el Mtro. Carlos Zamarripa Aguirre, Procurador General de Justicia del Estado, al Lic. Miguel Márquez Márquez, Gobernador Constitucional del Estado de Guanajuato, poniendo dicho instrumento a su consideración, a la fecha se encuentra en trámite.

*Secretaría de Seguridad Pública*

Sí, si cuenta.
Evidencia: DGAT/4582/2015.

**3. ¿Si el reglamento del Servicio Profesional de Carrera se encuentra registrado, se ha realizado la difusión del mismo en sus corporaciones?**

*Procuraduría General de Justicia*

Registro en Proceso.
Evidencia: ND.

*Secretaría de Seguridad Pública*

Si, si cuenta. Se encuentra en proceso de difusión.
Evidencia: Correo difusión reglamento servicio profesional.pdf

**4. ¿La entidad federativa cuenta con el registro ante la DGAT de los instrumentos jurídicos administrativos del Servicio Profesional de Carrera? Catálogo de Puestos, Manual de Organización y Manual de Procedimientos.**

*Procuraduría General de Justicia*

Sí, cuenta con los siguientes registros ante la DGAT:

1. Catálogo de Puestos: Registro número: SESNSP/DGAT/CP-SPC-052/PGJ-GTO/14.
2. Manual de Organización: Registro número: SESNSP/DGAT/MO-SPC-030/PGJ-GTO/14.
3. Manual de Procedimientos: Registro número: SESNSP/DGAT/MP-SPC-040/PGJ-GTO/14.

Evidencia:

Catálogo de Puestos: Registro número: SESNSP/DGAT/CP-SPC-052/PGJ-GTO/14.
Manual de Organización: Registro número: SESNSP/DGAT/MO-SPC-030/PGJ-GTO/14.
Manual de Procedimientos: Registro número: SESNSP/DGAT/MP-SPC-040/PGJ-GTO/14.

*Secretaría de Seguridad Pública*

Sí, si cuenta:

1. Catálogo de Puestos: DGAT/2066/2015
2. Manual de Procedimientos: DGAT/7707/2014
3. Manual de Organización: DGAT/7706/2014
4. Reglamento del Servicio Profesional de Carrera: DGAT/4582/2015

Evidencia: DGAT/7706/2014; DGAT/7707/2014; DGAT/2066/2015; DGAT/4582/2015.

**5. ¿La entidad federativa cuenta con el registro ante la DGAT de la herramienta de control y seguimiento del Servicio Profesional de Carrera?**

*Procuraduría General de Justicia*

Sí, la Herramienta de Seguimiento y Control de esta Procuraduría cuenta con el Registro número: SESNSP/DGAT/HSC-SPC-237/PGJ-GUANAJUATO/15, ante la DGAT.

*Secretaría de Seguridad Pública*

Si, la Herramienta de Seguimiento y Control de la Secretaría de Seguridad Pública cuenta con el Registro número: SESNSP/DGAT/HSC-SPC-263/SSP-GUANAJUATO/16, ante la DGAT.

Evidencia: Oficio SESNSP/DGAT/10075/2016.

**6. En el supuesto de que la entidad no cuente aún con el reglamento y los instrumentos jurídico administrativos, especificar la causal o causales del incumplimiento.**

*Procuraduría General de Justicia*

El único elemento de trámite en proceso es el Reglamento.

Evidencia: Oficio 5046/2015.

*Secretaría de Seguridad Pública*

N.A.

**7. Del Estado de Fuerza actual especificar por cada institución de Seguridad Pública el número de elementos que han sido evaluados en habilidades, destrezas y conocimientos; así como el número de evaluaciones del desempeño.**

| Perfil del integrante de la Institución de Seguridad Pública | Estado de Fuerza Estatal* (actual) | Número de elementos que han realizado evaluaciones de habilidades, destrezas y conocimientos | Número de elementos que aprobaron la evaluación de habilidades, destrezas y conocimientos | Número de elementos que han realizado evaluaciones de desempeño | Número de elementos que aprobaron la evaluación de desempeño |
|---|---|---|---|---|---|
| Policía Preventivo Estatal | 2,385 | 200 | 137 | 200 | 200 |
| Policía Preventivo Municipal | 8,086 | 50 | 18 | 50 | 50 |
| Oficial de Guarda y Custodia | 1,510 | 250 | 133 | 250 | 250 |
| Policía de Investigación | 1,009 | 200 | 0* | 200 | 0* |

*Nota de *Procuraduría General de Justicia:* En lo que respecta a las evaluaciones de habilidades, destrezas y conocimientos, así como de desempeño, dichas evaluaciones se realizaron al corte del estudio por lo que no se dispone de los resultados de elementos aprobados a la fecha, lo anterior derivado de la fecha de aplicación.

**8. ¿La entidad federativa cuenta con una Comisión de Honor y Justicia en funciones?, de ser positiva su respuesta, mencionar la fecha de instalación, nombre y cargo de sus integrantes, así como la fecha de la última sesión realizada.**

*Procuraduría General de Justicia*

La Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato cuenta con la Comisión del Servicio Profesional de Carrera Policial de Honor y Justicia, la cual se encuentra contemplada en los Artículos 7 fracción IX y 75 de la Ley Orgánica del Ministerio Público del Estado de Guanajuato, misma que fue instalada en fecha 29 de noviembre de 2012, mediante acta de instalación publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, número 33, segunda parte, de fecha 26 de febrero de 2013, la cual se integra por el Maestro Carlos Zamarripa Aguirre, Procurador General de Justicia del Estado de Guanajuato, en su calidad de Presidente de la Comisión, el Maestro César Augusto Gasca Toledo, Subprocurador de Justicia de la Región «B», Licenciado Ricardo Vilchis Contreras, Director General de la Policía Ministerial, Licenciado Gerardo González Medina, Visitador General de la Procuraduría General de Justicia del Estado y Comandante Miguel Ángel Aguilar Nanni, representante de la Policía Ministerial ante la comisión y el Licenciado Daniel Lara Chagoyán, Secretario Técnico de la Comisión.

La Comisión del Servicio Profesional de Carrera Policial de Honor y Justicia de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato sesiona de acuerdo con los asuntos que son de su competencia, teniendo como última sesión realizada durante el primer semestre del año 2016, la de fecha 31 de mayo del año en cita, mientras que por lo que va del segundo semestre del año, la última sesión celebrada fue en fecha 05 de septiembre de 2016.

Evidencia: Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, numero 33.pdf

**8. ¿La entidad federativa cuenta con una Comisión de Honor y Justicia en funciones?, de ser positiva su respuesta, mencionar la fecha de instalación, nombre y cargo de sus integrantes, así como la fecha de la última sesión realizada.**

*Secretaría de Seguridad Pública*

Si, la Entidad Federativa cuenta con el Consejo de Honor y Justicia de las Instituciones Policiales de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado. Esta Comisión es permanente y sesiona mensualmente.

Fecha de última sesión: 9 de septiembre de 2016.
Integrantes:
Mtro. Alvar Cabeza de Vaca Appendini - Presidente del consejo de Honor y Justicia
Martín Octavio Luque Lucio – Suplente de presidente
Juan García Ángeles – Vocal Técnico de las Fuerzas de Seguridad Pública del Estado
Marcelo González Vizguerra – Vocal de las Fuerzas de Seguridad Pública del Estado
Víctor Hugo Resendes Macías – Vocal Técnico del Cuerpo Estatal de Seguridad Penitenciaria
Juan Carlos Arzola Rodríguez - Vocal Técnico del Cuerpo Estatal de Seguridad Penitenciaria
Gregorio Nicasio Fonseca - Vocal Técnico del Cuerpo Estatal de Seguridad para Adolecentes
Gonzalo Morales Palafox - Vocal Técnico del Cuerpo Estatal de Seguridad para Adolecentes

Evidencia: Se anexa extracto de la última sesión celebrada en el año 2016 donde se enlistan los integrantes de la comisión, con excepción del Mtro. Alvar Cabeza de Vaca Appendini, quien funge como presidente del Consejo de Honor y Justicia de las Instituciones policiales de la Secretaria de Seguridad Pública.

**g) Cuestionario.**

**1. El Centro Estatal de Evaluación y control de Confianza cuenta con la infraestructura y los recursos humanos, materiales y tecnológicos en cada una de sus áreas, suficientes para aplicar las evaluaciones solicitadas por las instancias de seguridad pública de la entidad?**

*Procuraduría General de Justicia*
Sí, si cuenta.

*Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato*
Sí, si cuenta.

**2. Con base en la respuesta a la pregunta anterior, requisitar el siguiente cuadro de información.**

*Procuraduría General de Justicia*

| Área de adscripción del Centro de Evaluación | Número de Servidores Públicos adscritos | Herramientas y/o equipos especializados con los que cuenta el área | Número de bienes | Necesidades detectadas |
|---|---|---|---|---|
| 1. Psicología | 5 | PC, software, CCTV | 25 | Ninguna |
| 2. Poligrafía | 5 | Laptop, PC, polígrafos, CCTV | 7 | Ninguna |
| 3. Medicina | 2 | PC, equipo médico | 2 | Ninguna |
| 4. Toxicología | 1 | PC, insumos | 1 | Ninguna |
| 5. Investigación Socioeconómica | 2 | PC, accesos a bases de datos para consulta | 2 | Ninguna |
| a) Investigación de antecedentes | 0 | PC, accesos a bases de datos para consulta | 1 | Ninguna |
| b) Validación documental | 0 | PC, accesos a bases de datos para consulta | 1 | Ninguna |
| c) Verificación de entorno | 2 | Vehículos | 2 | Ninguna |
| 6. Archivo | 1 | PC, archivo móvil | 1 | Ninguna |
| 7. Integración de Resultados | 1 | PC, impresora | 1 | Ninguna |
| 8. Programación | 1 | PC, impresora | 1 | Ninguna |
| 9. Jurídico | 1 | PC, impresora | 1 | Ninguna |
| 10. Dirección General | 4 | PC | 7 | Ninguna |

**2. Con base en la respuesta a la pregunta anterior, requisitar el siguiente cuadro de información.**

*Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato*

| Área de adscripción del Centro de Evaluación | Número de Servidores Públicos adscritos | Herramientas y/o equipos especializados con los que cuenta el área | Número de bienes | Necesidades detectadas |
|---|---|---|---|---|
| 1. Psicología | 27 | Equipos de cómputo: Asignados a personal evaluador<br>Sala de Psicometría | 50 | Ninguna |
| 2. Poligrafía | 22 | Equipos de cómputo y equipos poligráficos | 22 | Ninguna |
| 3. Medicina | 7 | Equipos de cómputo y material médico para el desarrollo de evaluaciones. Equipo especializado para la realización de análisis clínicos. | 7 | Ninguna |
| 4. Toxicología | 4 | Equipos de cómputo y material para el desarrollo de evaluaciones toxicológicas. | Material necesario para realizar anualmente hasta 7300 evaluaciones toxicológicas. | Ninguna |
| 5. Investigación Socioeconómica | 25 | Equipos de cómputo y acceso a bases de datos de fuentes abiertas y cerradas para la consulta de información. | 25 | Ninguna |

**2. Con base en la respuesta a la pregunta anterior, requisitar el siguiente cuadro de información.**

*Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato*

| Área de adscripción del Centro de Evaluación | Número de Servidores Públicos adscritos | Herramientas y/o equipos especializados con los que cuenta el área | Número de bienes | Necesidades detectadas |
|---|---|---|---|---|
| a) Investigación de antecedentes | 3 | Equipos de cómputo y acceso a bases de datos de fuentes abiertas y cerradas para la consulta de información. | 3 | Ninguna |
| b) Validación documental | 2 | Equipos de cómputo y acceso a bases de datos de fuentes abiertas y cerradas para la consulta de información. | 2 | Ninguna |
| c) Verificación de entorno | 3 | Equipos de cómputo y vehículo. | 3 | Ninguna |
| 6. Archivo | 4 | Equipo de cómputo, archivo móvil y el material necesario. | 4 | Ninguna |
| 7. Integración de Resultados | 7 | Equipo de cómputo. | 7 | Ninguna |
| 8. Programación | 6 | Equipo de Cómputo. | 6 | Ninguna |
| 9. Jurídico | 2 | Equipo de cómputo. | 2 | Ninguna |
| 10. Dirección General | 1 | Equipo de cómputo. | 1 | Ninguna |

**3. ¿Cuál es la capacidad anual del Centro Estatal de Evaluación y Control de confianza, considerando la aplicación integral del proceso de evaluación?**

*Procuraduría General de Justicia*

La capacidad con la que cuenta es para 900 evaluaciones.

*Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato*

La capacidad con la que cuenta es para 7,600 evaluaciones.

**4. Desglose la capacidad por cada una de las fases de evaluación.**

*Procuraduría General de Justicia*

| Área de adscripción del Centro de Evaluación | Capacidad de Atención Mensual | Capacidad de Atención Anual | Capacidad de atención Evaluaciones Integrales |
|---|---|---|---|
| 1. Psicología | 120 | 1,200 | 1,200 |
| 2. Poligrafía | 160 | 1,600 | 1,600 |
| 3. Medicina | 160 | 1,600 | 1,600 |
| 4. Toxicología | 160 | 1,600 | 1,600 |
| 5. Investigación Socioeconómica | 80 | 800 | 800 |

*Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato*

| Área de adscripción del Centro de Evaluación | Capacidad de Atención Mensual | Capacidad de Atención Anual | Capacidad de atención Evaluaciones Integrales |
|---|---|---|---|
| 1. Psicología | 800 | 8,000 | 8,000 |
| 2. Poligrafía | 760 | 7,600 | 7,600 |
| 3. Medicina | 800 | 8,000 | 8,000 |
| 4. Toxicología | 800 | 8,000 | 8,000 |
| 5. Investigación Socioeconómica | 800 | 8,000 | 8,000 |

**5. ¿Cuáles son los programas de evaluación que el Centro de Evaluación de su entidad atiende? (permanencia, nuevo ingreso, ascensos/promociones, etc.)**
*Procuraduría General de Justicia*
Atiende: Permanencia, Nuevo Ingreso, Reingreso.

*Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato*
FASP, FORTASEG, aspirantes a las instituciones de seguridad pública estatal y municipal, vigencias al personal de las instituciones de seguridad pública estatal y municipal, evaluación a personas de las empresas de seguridad privada.

**6. Además del personal obligado a certificarse (personal sujeto al servicio profesional de carrera) ¿se atiende a otras poblaciones para evaluarlas en Control de confianza?, (personal administrativo, policía auxiliar, seguridad privada, policías complementarias u otros).**
*Procuraduría General de Justicia*
Se atiende al personal administrativo a petición del área correspondiente.

*Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato*
Sí, si se atiende a otras poblaciones.

**7. ¿Considera que la capacidad de atención del Centro de Evaluación ha permitido a la Entidad cumplir con los compromisos de evaluación en ejercicio anteriores?**
*Procuraduría General de Justicia*
Si.

*Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato*
Si.

**8. Para dar cumplimiento a las metas establecidas, ¿la Entidad requiere subrogar la aplicación de algunas fases del proceso de evaluación? ¿Cuáles?**

*Procuraduría General de Justicia*

No.

*Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato*

No, ninguna.

**9. En caso de haber respondido afirmativamente a la pregunta anterior, especifique cuales son los requerimientos del Centro de Evaluación para prescindir de los servicios subrogados.**

*Procuraduría General de Justicia*

No aplica.

*Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato*

No aplica.

**10. ¿Cuál considera que es la principal fortaleza del Centro de Evaluación de su Entidad?**

*Procuraduría General de Justicia*

El liderazgo, confianza, convicción, compromiso y apoyo incondicional del señor Procurador General de Justicia del Estado, Maestro Carlos Zamarripa Aguirre; Cumplimiento oportuno de metas y compromisos adquiridos; Uso responsable y adecuado de los recursos asignados; Constancia en la calidad de Centro Acreditado; Capacitación constante del personal.

*Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato*

El personal, los procesos, marco normativo y la infraestructura, todo ello, en apego al Modelo Nacional de Evaluación y Control de Confianza. Clave GTOSGAC2AV215003. Vigencia 12 de enero de 2015 al 12 de enero de 2017.

**11. ¿Cuál considera que es la principal área de oportunidad del Centro de Evaluación de su Entidad?**

*Procuraduría General de Justicia*

Aumento en la plantilla de personal del Centro.

*Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato*

Los esquemas estructurados de capacitación en control de confianza (diplomados, especialidades, maestrías, doctorados).

**12. ¿La evaluación de Control de Confianza contribuye a la mejora de las Instituciones de Seguridad Pública?, por favor explique porqué.**

*Procuraduría General de Justicia*

Si, ya que se busca que el personal que se integra o que se encuentra adscrito en la Institución, asuma el compromiso del trabajo en equipo, obteniendo los resultados adecuados que espera la población guanajuatense, al contar con instituciones confiables, honestas, eficientes, eficaces y comprometidas, para el cumplimiento de los objetivos de la seguridad pública y la procuración de justicia.

*Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato*

NA.

## g) Cuestionario

### 1. ¿Cuál ha sido la disponibilidad anual de la Red Estatal de Radiocomunicación con cobertura en la entidad federativa? Desglosar por sitio conforme a lo siguiente:

NOTA: En junio se dañó el equipo MD que se encuentra en el CNI en la Ciudad de México; como la red TETRAPOL de Guanajuato es una extensión de la Red Central Federal, en junio no se tuvieron contadores, lo que impide tener indicadores en cuanto a las disponibilidad de ese mes de los tres sitios de repetición; sin embargo, el servicio se mantuvo en todo momento.
Evidencia: Reporte de pólizas de mantenimiento.

| No. | Sitio de Radio Comunicación | Disponibilidad (%) | | | | | | | | | | | 2016 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Ene | Feb | Mar | Abr | May | Jun | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic | Anual |
| 1 | Cubilete | 99.97% | 99.98% | 99.95% | 99.92% | 99.97% | N/D | 99.97% | 99.97% | 100.00% | 99.92% | 100.00% | 100.00% | **99.97%** |
| 2 | Arandas | 99.95% | 99.96% | 99.93% | 99.82% | 99.92% | N/D | 99.92% | 99.92% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | 100.00% | **99.95%** |
| 3 | Culiacan | 99.92% | 99.92% | 99.88% | 99.75% | 95.26% | N/D | 95.26% | 95.26% | 100.00% | 99.99% | 100.00% | 100.00% | **98.66%** |

**2. ¿Cuál ha sido el avance en 2016 o evolución de la cobertura territorial y poblacional de la red de radio en la entidad federativa?**

No se ha hecho ningún incremento al sistema de radio TETRAPOL, por lo que la cobertura sigue siendo la misma, se anexa mapa de cobertura.
Evidencia: Mapa de cobertura.docx.

**3. Mencione el número de usuarios de cada una de las instancias de seguridad pública que están inscritas a la Red Nacional de Radiocomunicación con cobertura en la entidad federativa.**

El usuario que más utiliza el sistema de radiocomunicación TETRAPOL en Guanajuato es la Policía Federal, tiene aproximadamente 250 terminales de comunicación
NOTA: es importante mencionar que el Estado de Guanajuato no cuenta con el nodo central del Sistema de Radio TETRAPOL, esto es, no tenemos la administración de usuarios del sistema, por lo que no contamos con la información precisa de cuantas terminales existen en la red.

**4. ¿Cuántas llamadas se realizan mensualmente a otra entidad federativa por parte de usuarios con cobertura en la entidad, ya sea de instancias federales o estatales?**

| MENSUAL | ORG 0 SEDENA | ORG3 Policía Federal | ORG 5 ESTADO | ORG 6 Y 7 MUNICIPIOS |
|---|---|---|---|---|
| ENERO | 4,840 | 22,099 | 402 | 4,513 |
| FEBRERO | 6,728 | 19,586 | 430 | 5,270 |
| MARZO | 5,073 | 21,692 | 696 | 4,992 |
| ABRIL | 3,665 | 20,876 | 845 | 5,128 |
| MAYO | 2,546 | 15,673 | 318 | 5,924 |
| JUNIO | ND | ND | ND | ND |
| JULIO | 2,413 | 19,741 | 504 | 6,405 |
| AGOSTO | 3,136 | 14,872 | 211 | 4,838 |
| SEPTIEMBRE | 1,519 | 7,208 | 286 | 1,892 |
| OCTUBRE | 829 | 4,912 | 114 | 1,228 |
| NOVIEMBRE | 2,048 | 13,916 | 250 | 3,780 |
| DICIEMBRE | 1,189 | 10,380 | 222 | 3,127 |

NOTA: En el mes de Junio se dañó el equipo MD que se encuentra en el CNI en la ciudad de México, como la red TETRAPOL de Guanajuato es una extensión de la Red Central Federal, en el mes de Junio no se tuvieron contadores, lo que impide tener indicadores en cuanto a las disponibilidad del mes de Junio de los tres sitios de repetición, sin embargo el servicio se mantuvo en todo momento.

**5. ¿Qué tipo de protocolos distintos al Tetrapol se utilizan para la comunicación de las diferentes instancias de seguridad pública en la entidad federativa?**
Se utiliza un sistema de radiocomunicación TETRA y un sistema de radiocomunicación P25.

**6. ¿La entidad federativa cuenta con sistemas de perímetros de seguridad física en sitios de repetición?**
Actualmente se cuenta con muros y portones que resguardan la infraestructura instalada en los sitios de repetición, así como concertina y malla electrificada, también se cuenta con cámaras de videovigilancia, sistema de alarma con  sensores de movimiento instalados.

**g) Cuestionario.**

**1. ¿Cuál ha sido la disponibilidad del sistema de videovigilancia?**

Arriba del 90% en el periodo enero 2016 a la fecha.
Evidencia: Oficio de evidencias.pdf pág. 16-17.

**2. Número de posiciones y cámaras que conforman el sistema de videovigilancia, así como la evidencia documental del cumplimiento del envío de la ubicación de las cámaras de videovigilancia remitido al Centro Nacional de Información del SESNSP.**

Posiciones de videovigilancia: 918 y Cámaras: 2,188.
Evidencia: Oficio de evidencias.pdf pág. 16-17.

**3. Evidencia documental del cumplimiento del envío del reporte trimestral de la disponibilidad del sistema de videovigilancia, al Centro Nacional de Información del SESNSP.**

No Aplica, este requerimiento no ha sido solicitado.
Evidencia: Oficio de evidencias.pdf pág. 16-17.

**4. Número de operadores para el sistema de videovigilancia.**

120 operadores distribuidos entre los 37 municipios que cuentan con sistema de video vigilancia.
Evidencia: Oficio de evidencias.pdf pág. 16-17.

**5. Tiempo de respaldo del sistema de videovigilancia.**

30 días.
Evidencia: Oficio de evidencias.pdf pág. 16-17.

**6. ¿Existen manuales de operación del sistema de videovigilancia?**
Si, están a disposición del personal en la intranet.
Evidencia: Oficio de evidencias.pdf pág. 16-17.

**7. Procedimiento de entrega de información captada por el sistema de videovigilancia para la procuración de justicia.**
1. El municipio recibe vía oficio la solicitud por la autoridad correspondiente.
2. El municipio revisa la existencia de la evidencia solicitada.
3. Si existe, se entrega en los formatos electrónicos requeridos.
4. Se manda oficio de respuesta.

Evidencia: Oficio de evidencias.pdf pág. 16-17.

**8. ¿Cómo mide la efectividad de los sistemas de videovigilancia?**
Actualmente se mide mediante la disponibilidad que presenta el equipo.
Evidencia: Oficio de evidencias.pdf pág. 16-17.

**9. Resultados obtenidos de los sistemas de videovigilancia en el periodo de enero a diciembre de 2016.**
El proyecto de videovigilancia Estatal fue realizado con recurso Estatal en Abril del 2014. De ese tiempo a la fecha el proyecto no ha sufrido cambios y opera de acuerdo a las especificación definidas, por lo que se reitera que las cámaras son una herramienta que ayuda a tener mejores resultados y más aún cuando son utilizadas en conjunto con distintas tecnologías como el lector de placas, sistemas de consulta y esto aunado a la experiencia del Video Operador. El Resultado principal obtenido es mejorar la coordinación de atención de eventos y el apoyo visual.
Evidencia: Oficio de evidencias.pdf pág. 16-17.

**10. Defina los medios empleados por la entidad federativa para dar cumplimiento a lo establecido en la Norma técnica de los sistemas de videovigilancia para seguridad pública.**

El proyecto actual fue implementado en 2014, de acuerdo a lo establecido en reunión de presentación de la norma el cumplimiento de ésta aplicará a los nuevos proyectos adquiridos mediante recursos FASP del 2016.

Evidencia: Oficio de evidencias.pdf pág. 16-17.

**g) Cuestionario.**

**1. De acuerdo a su estado de fuerza operativo, indique lo siguiente: número de elementos, a cuántos proporcionó uniforme (prendas básicas), así como el periodo de renovación.**

*Procuraduría General de Justicia*

| Ejercicio presupuestal | No. De elementos operativos | Prendas básicas del vestuario | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Camisola | Pantalón | Botas | Choclo | Gorra/kepi | Periocidad |
| 2013 | 910 | 910 | 910 | 910 | 0 | 910 | Anual |
| 2014 | 956 | 956 | 956 | 956 | 0 | 956 | Anual |
| 2015 | 1,101 | 1101 | 1,101 | 1,101 | 36 | 1,101 | Anual |
| 2016 | 1,080 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Anual |
| Total | | 2967 | 2,967 | 2,967 | 36 | 2,967 | |

Evidencia: Evidencia PGJ.docx

*Secretaría de Seguridad Pública*

| Ejercicio presupuestal | No. De elementos operativos | Prendas básicas del vestuario | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Camisola | Pantalón | Botas | Choclo | Gorra/kepi | Periocidad |
| 2013 | 1,203 | DURANTE 2013 NO SE ADQUIRIERON UNIFORMES CON RECURSOS FASP | | | | | |
| 2014 | 1,298 | 1,298 | 1,298 | 1,298 | 0 | 1,298 | 2 DOTACIONES POR AÑO |
| 2015 | 1,943 | 1,943 | 1,943 | 1,943 | 308 | 1,943 | 2 DOTACIONES POR AÑO |
| 2016 | 2,385 | 2,385 | 2,385 | 2,385 | 330 | 2,385 | 2 DOTACIONES POR AÑO |
| Total | | 5,626 | 5,626 | 5,626 | 638 | 5,626 | |

Evidencia: Oficio SSP/SS/DGFSP/0002873-16.

**2. De acuerdo a su estado de fuerza operativo, señale con cuántos chalecos y cascos balísticos cuenta el personal, así como ciclo de vida útil, el estado en que se encuentran y renovación aproximada (año).**

*Procuraduría General de Justicia*

| Ejercicio presupuestal | No. De elementos operativos | Prendas de protección personal | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Chaleco balísticos | Casco balísticos | Ciclo de vida útil (años), según garantía | Estado (Bueno, Regular) | Renovación aproximada (año) |
| 2013 | 910 | 1,247 | 502 | 6 años chalecos/ cascos no aplica | Regular | No hubo renovación |
| 2014 | 956 | 1,247 | 502 | 6 años chalecos/ cascos no aplica | Regular | No hubo renovación |
| 2015 | 1,101 | 1,283 | 538 | 6 años chalecos/ cascos no aplica | Regular | No hubo renovación |
| 2016 | 1,080 | 1,283 | 538 | 6 años chalecos/ cascos no aplica | Regular | No hubo renovación |
| Total | | 1,283 | 538 | | | |

Evidencia: Evidencia PGJ.docx

*Secretaría de Seguridad Pública*

| Ejercicio presupuestal | No. De elementos operativos | Prendas de protección personal | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Chaleco balísticos | Casco balísticos | Ciclo de vida útil (años), según garantía | Estado (Bueno, Regular) | Renovación aproximada (año) |
| 2013 | 1,203 | 2,034 | 1,799 | 07-MAYO | REGULAR | 2016 A 2020 |
| 2014 | 1,298 | 2,344 | 1,799 | 07-MAYO | BUENO | 2021 |
| 2015 | 1,943 | 2,488 | 1,847 | 07-MAYO | BUENO | 2022 |
| 2016 | 2,385 | 2,804 | 2,087 | 07-MAYO | BUENO | 2023 |
| Total | | 2,804 | 2,087 | 07-MAYO | BUENO | 2023 |

EVIDENCIA: Anexo 2.pdf

**3. De acuerdo a su estado de fuerza operativo indique el número de Licencia Oficial Colectiva con la que cuentan, cantidad de armamento, tipo y estado que guardan.**
*Procuraduría General de Justicia*

| Ejercicio presupuestal | No. De elementos operativos | Armamento | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | LOC | Armas cortas | Calibre | Estado (Bueno, Regular) | Armas largas | Calibre | Estado (Bueno, Regular) |
| 2013 | 910 | 16 | 896 | 9 mm | Bueno | 896 | 9 mm<br>.223 "<br>7.62 mm<br>.40 "<br>.50 " | Bueno |
| 2014 | 956 | 16 | 894 | 9 mm | Bueno | 896 | | Bueno |
| 2015 | 1,101 | 16 | 965 | 9 mm | Bueno | 883 | | Bueno |
| 2016 | 1,080 | 16 | 1,014 | 9 mm | Bueno | 1,011 | | Bueno |
| Total | | 64 | 3,769 | | | 3,686 | | |

Evidencia: Evidencia PGJ.docx

**3. De acuerdo a su estado de fuerza operativo indique el número de Licencia Oficial Colectiva con la que cuentan, cantidad de armamento, tipo y estado que guardan.**
*Secretaría de Seguridad Pública*

| Ejercicio presupuestal | No. De elementos operativos | Armamento | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | LOC | Armas cortas | Calibre | Estado (Bueno, Regular) | Armas largas | Calibre | Estado (Bueno, Regular) |
| 2013 | 1,203 | #87 | 1,500 | 9MM, 38 SLP, 38 SUP | BUENO | 1,389 | 0.223, 12, 37/38, 7.62, 9MM | BUENO |
| 2014 | 1,298 | #87 | 1,659 | 9MM, 38 SLP, 38 SUP | BUENO | 1,660 | 0.223, 12, 37/38, 7.62, 9MM | BUENO |
| 2015 | 1,943 | #87 | 2,085 | 9MM, 38 SLP, 38 SUP | BUENO | 2,028 | 0.223, 12, 37/38, 7.62, 9MM | BUENO |
| 2016 | 2,385 | #87 | CAL. / CANT<br>38SUP 107<br>38SPL 63<br>9MM 2,008<br>TOTAL 2,178 | 9MM, 38 SLP, 38 SUP | BUENO | CAL. / CANT<br>37/38 15<br>0.223 1,230<br>12 34<br>50 4<br>308 9<br>7.62 602<br>9MM 155<br>TOTAL 2,049 | 0.223, 12, 37/38, 7.62, 9MM | BUENO |
| Total | | | | | | | | |

**4. Respecto del parque vehicular operativo (patrulla) indique tipo de vehículo, cantidad y el estado que guarda:**

*Procuraduría General de Justicia*

| Ejercicio presupuestal | Estado que guardan las unidades | Parque vehicular | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Camioneta pick up doble cabina | Sedán | Motocicleta |
| 2013 | Bueno | 0 | 0 | 0 |
| | Regular | 24 | 1 | 0 |
| | Malo | 0 | 0 | 0 |
| 2014 | Bueno | 12 | 25 | 1 |
| | Regular | 0 | 0 | 0 |
| | Malo | 0 | 0 | 0 |
| 2015 | Bueno | 3 | 15 | 3 |
| | Regular | 0 | 0 | 0 |
| | Malo | 0 | 0 | 0 |
| 2016 | Bueno | 0 | 0 | 0 |
| | Regular | 0 | 0 | 0 |
| | Malo | 0 | 0 | 0 |
| Total | | 39 | 41 | 4 |

Evidencia: Evidencia PGJ.docx

*Secretaría de Seguridad Pública*

| Ejercicio presupuestal | Estado que guardan las unidades | Parque vehicular | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Camioneta pick up doble cabina | Sedán | Motocicleta |
| 2013 | Regular | 258 | 0 | 4 |
| 2014 | Bueno | 72 | 0 | 13 |
| 2015 | Bueno | 2 | 30 | 15 |
| 2016 | Bueno | 45 | 43 | 51 |
| Total | | 377 Estado general: Anteriores a 2013: Regular, 2014-2015 Bueno | 73 Estado general: Bueno | 83 Estado general: Bueno |

**5. Mencione si durante el ejercicio fiscal se programaron mejoras físicas a las instalaciones de Seguridad Pública e Impartición de Justicia en la entidad federativa. (si la respuesta es "Si", pase a la pregunta siguiente.)**
*Procuraduría General de Justicia:* Sí, si se programaron obras.

*Secretaría de Seguridad Pública:* Sí, si se programaron mejoras físicas.

**6. Por cada obra programada, requisitar el cuadro siguiente:**
*Procuraduría General de Justicia*

| Tipo de mejora (construcción, mejoramiento y/o ampliación | Institución (y nombre de la obra) | Ubicación | Cumplimiento de meta (construcción al 100%) | En caso de no haber cumplido la meta, expresar las razones | Describir el impacto de la obra en la operación policial |
|---|---|---|---|---|---|
| Construcción | Procuraduría General de Justicia<br>Nombre: Academia de Policía Ministerial | Domicilio: Calle Camino a San José de Cervera No. 140, Colonia San José de Cervera, en la ciudad de Guanajuato | No | Se anexa oficio DGPC/0271/2016, emitido por la SOP. | No tiene impacto toda vez que no se ha cumplido la meta de construcción al 100 % |
| Construcción | Procuraduría General de Justicia<br>Nombre: Instituto de Formación Profesional | Domicilio: Calle Camino a San José de Cervera No. 43, colonia San José de Cervera, en la ciudad de Guanajuato. | No | Se anexa oficio DGPC/0271/2016, emitido por la SOP. | No tiene impacto toda vez que no se ha cumplido la meta de construcción al 100 % |

Evidencia: OFICIO DGPC-0271-2016.pdf

**6. Por cada obra programada, requisitar el cuadro siguiente:**
*Secretaría de Seguridad Pública*

| Tipo de mejora (construcción, mejoramiento y/o ampliación | Institución (y nombre de la obra) | Ubicación | Cumplimiento de meta (construcción al 100%) | En caso de no haber cumplido la meta, expresar las razones | Describir el impacto de la obra en la operación policial |
|---|---|---|---|---|---|
| Construcción | Seguridad Pública Municipal/Edificio de Seguridad Pública Purísima del Rincón | Carretera Purísima del Rincón-San Jerónimo Km. 1, Col. Avante, Municipio de Purísima del Rincón | No | El proceso de ejecución inició a partir del 31 de agosto del año en curso, fecha en que se contó en el Estado con los instrumentos jurídicos administrativos debidamente formalizados (anexo técnico) | No se presenta impacto de las obras toda vez que se encuentran en proceso de ejecución |
| Mejoramiento y/o ampliación | Secretaría de Seguridad Pública del Estado/Dirección General de las Fuerzas de Seguridad Pública | Carretera Guanajuato-Juventino Rosas Km. 7.5, Fracc. Yerbabuena, Municipio Guanajuato. | No | El proceso de licitación inició a partir del 31 de agosto del año en curso, fecha en que se contó en el Estado con los instrumentos jurídicos administrativos debidamente formalizados (anexo técnico) | No se presenta impacto de las obras toda vez que se encuentran en proceso de licitación |

| Tipo de mejora (construcción, mejoramiento y/o ampliación | Institución (y nombre de la obra) | Ubicación | Cumplimiento de meta (construcción al 100%) | En caso de no haber cumplido la meta, expresar las razones | Describir el impacto de la obra en la operación policial |
|---|---|---|---|---|---|
| Mejoramiento y/o ampliación | Secretaría de Seguridad Pública del Estado/Base de Operación Moroleón | Carretera Moroleón-Piñicuaro Km. 1, Predio La Gallina, Municipio de Moroleón. | No | El proceso de licitación inició a partir del 31 de agosto del año en curso, fecha en que se contó en el Estado con los instrumentos jurídicos administrativos debidamente formalizados (anexo técnico) | No se presenta impacto de las obras toda vez que se encuentran en proceso de licitación |
| Mejoramiento y/o ampliación | Seguridad Pública Municipal/Edificio de Seguridad Tarandacuao | Blvd. Luis Donaldo Colosio, esq. calle mirador, Col. El Carmen, Municipio Tarandacuao. | No | El proceso de licitación inició a partir del 31 de agosto del año en curso, fecha en que se contó en el Estado con los instrumentos jurídicos administrativos debidamente formalizados (anexo técnico) | No se presenta impacto de las obras toda vez que se encuentran en proceso de licitación |

| Tipo de mejora (construcción, mejoramiento y/o ampliación | Institución (y nombre de la obra) | Ubicación | Cumplimiento de meta (construcción al 100%) | En caso de no haber cumplido la meta, expresar las razones | Describir el impacto de la obra en la operación policial |
|---|---|---|---|---|---|
| Mejoramiento y/o ampliación | Seguridad Pública Municipal/Edificio de Seguridad Uriangato | Miguel de Cervantes Saavedra No. 510, Zona Centro, Municipio Uriangato. | No | El proceso de licitación inició a partir del 31 de agosto del año en curso, fecha en que se contó en el Estado con los instrumentos jurídicos administrativos debidamente formalizados (anexo técnico) | No se presenta impacto de las obras toda vez que se encuentran en proceso de licitación |
| Mejoramiento y/o ampliación | Seguridad Pública Municipal/Edificio de Seguridad Manuel Doblado | Carretera León-Manuel Doblado Km 0.5, salida a León, Municipio Manuel Doblado. | No | El proceso de licitación inició a partir del 31 de agosto del año en curso, fecha en que se contó en el Estado con los instrumentos jurídicos administrativos debidamente formalizados (anexo técnico) | No se presenta impacto de las obras toda vez que se encuentran en proceso de licitación |
| Mejoramiento y/o ampliación | Seguridad Pública Municipal/Edificio de Seguridad San Diego de la Unión | Hidalgo esq. Av. Sur, camino al Panteón Municipal, Municipio San Diego de la Unión. | No | El proceso de licitación inició a partir del 31 de agosto del año en curso, fecha en que se contó en el Estado con los instrumentos jurídicos administrativos debidamente formalizados (anexo técnico) | No se presenta impacto de las obras toda vez que se encuentran en proceso de licitación |

**g) Cuestionario.**

**1. ¿Cuántos elementos de las policías estatales y municipales recibieron en 2016 capacitación básica sobre el Sistema Procesal Penal Acusatorio (SPPA)?**

Procuraduría General de Justicia:
Elementos capacitados en 2016 FASP:
860 Policías Estatales
434 Policías Municipales
200 Policías Ministeriales

Secretaría de Seguridad Pública:
Es importante comentar que en lo que va del ejercicio 2016 se ha capacitado en total a los siguientes elementos:
1,779 Policías Estatales
3,673 Policías Municipales

**2. A partir de la entrada en vigor del Nuevo Sistema de Justicia Penal (NSJP) en la entidad federativa, ¿cuántos procedimientos fueron resueltos a través de mecanismos alternativos de solución de controversias, de suspensión condicional del proceso a prueba, de procedimiento abreviado y mediante juicios orales en 2016? y ¿en qué etapa se aplicaron (investigación inicial, audiencia inicial o intermedia)?**

Mecanismos Alternativos de solución de controversia: 16,346,
Etapa de aplicación: investigación inicial.
Suspensión Condicional del Proceso: 749,
Etapa de aplicación: audiencia inicial
Procedimiento Abreviado: 565,
Etapa de aplicación: audiencia inicial; y
Juicio Oral 106;
Etapa de aplicación: audiencia intermedia.

Nota de las cantidades:
a) Corresponden al periodo Enero-Noviembre 2016, asimismo se contemplan los procedimientos de la Ley del Proceso Penal del Estado y Código Nacional de Procedimientos Penales.
b) La información que se proporciona corresponde al estatus en el que está registrado el procedimiento.
c) La información que se proporciona, es con la que cuenta esta dirección, sin embargo se recomienda realizar consulta al Área de Estadística de la Agencia de Investigación Criminal, la cual se encarga de concentrar la información que se genera en nuestra Institución.

**3. ¿La entidad cuenta con un órgano especializado en mecanismos alternativos de resolución de controversias?**

Sí, se cuenta con una Coordinación de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal la cual tiene a su cargo el seguimiento y coordinación interna, la sistematización de datos y la homologación de criterios en materia de Mecanismos Alternativos, asimismo se tienen las Unidades Especializadas en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal adscritas a la Subprocuradurías Regionales, las cuales se encargan de la parte operativa de los inicios de los procedimientos.

**g) Cuestionario.**

**1. ¿Los centros penitenciarios de la entidad federativa se encuentran conectados a Plataforma México a través del Registro Nacional de Información Penitenciaria o a través de un sistema de registro propio?, en este último caso especificar el nombre del sistema.**

Si, los 10 centros penitenciarios del Estado de Guanajuato se encuentran conectados a Plataforma México, a través del Registro Nacional de Información Penitenciaria (RNIP) y Sistema Único de Información Criminal (SUIC).

Evidencia: Actas de estatus de conectividad a sistemas de Plataforma México por Centro Penitenciario.

**2. ¿Cuál es el número total de la población de los centros penitenciarios de la entidad federativa y cuánta de ésta se encuentra registrada en el Sistema Nacional de Información Penitenciaria en 2016, que cuenten como mínimo con la ficha de identificación personal, registros biométricos y fotografías?**

Existe una población total de Internos de 4,575, de los cuales el 100% cuenta mínimamente con su ficha de identificación.

Se anexa la población con diversos registros en la entidad.

Evidencia: Oficio SSP DGPS CA 0003087-16.pdf

| DICIEMBRE 2016 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Pase de Lista | Registrados | % Registro de información | Avance (pp) | | % Por Registrar |
| 4,575 | 4,498 | 98.3 | 2.5 | | 1.7 |

| | | | DICIEMBRE 2016 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| No. | Campo Relevante | | Registrados | % Registro de información (*) | Avance (pp) | % Por Registrar |
| 1 | FECHA DE NACIMIENTO | | 4,496 | 100.0 | 0.2 | 0.0 |
| 2 | EDAD | | 4,486 | 99.7 | 0.1 | 0.3 |
| 3 | SEXO | | 4,498 | 100.0 | 0.0 | 0.0 |
| 4 | ESTATURA | | 4,435 | 98.6 | 1.3 | 1.4 |
| 5 | PESO | | 4,434 | 98.6 | 1.2 | 1.4 |
| 6 | NACIONALIDAD | | 4,490 | 99.8 | -0.2 | 0.2 |
| 7 | ESTADO CIVIL | | 4,406 | 98.0 | 1.7 | 2.0 |
| 8 | RFC | | 4,348 | 96.7 | 2.9 | 3.3 |
| 9 | EMISOR | | 4,498 | 100.0 | 0.0 | 0.0 |
| 10 | JUZGADO | | 4,480 | 98.5 | 0.7 | 1.5 |
| 11 | TIPO REGISTRO | | 4,443 | 98.8 | 0.0 | 1.2 |
| 12 | DELITO | | 4,407 | 97.9 | 0.9 | 2.1 |
| 13 | MODALIDAD | | 3,667 | 81.5 | 1.0 | 18.5 |
| 14 | DELITO TAL CUAL SENTENCIA DEL JUEZ(**) | | 1,867 | 73.1 | 68.1 | 26.9 |
| 15 | CLASIFICACIÓN JURÍDICA | | 4,427 | 98.4 | -2.6 | 1.6 |
| 16 | FUERO | | 4,417 | 98.2 | -1.8 | 1.8 |
| 17 | PROCESO | | 4,423 | 98.3 | 0.6 | 1.7 |
| 18 | UBICACIÓN INDIVIDUO | | 4,496 | 100.0 | 0.1 | 0.0 |
| 19 | CALIDAD DELINCUENCIAL | | 3,261 | 72.5 | 72.5 | 27.5 |
| 20 | PELIGROSIDAD | | 3,197 | 71.1 | 71.1 | 28.9 |
| 21 | FECHA DE INGRESO | | 4,292 | 94.9 | 0.0 | 5.1 |
| 22 | PENA (años, meses, días)[*](**) | | 2,088 | 98.9 | 68.2 | 1.1 |
| 23 | MEDIOS DE IDENTIFICACIÓN | FOTO FRENTE | 4,408 | 98.0 | 4.0 | 2.0 |
| 24 | | FOTO DERECHA | 4,401 | 97.8 | 3.8 | 2.2 |
| 25 | | FOTO IZQUIERDA | 4,399 | 97.8 | 4.0 | 2.2 |
| 26 | | HUELLAS (RNIP) | 4,358 | 96.9 | 65.3 | 3.1 |
| 27 | | VOZ | 1 | 0.0 | 0.0 | 100.0 |
| 28 | | CIB | 4,485 | 99.7 | 0.0 | 0.3 |
| 29 | BIOMÉTRICOS | HUELLAS (AFIS) | 3,272 | 72.7 | 21.6 | 27.3 |
| 30 | | PALMARES | 3,222 | 71.6 | 22.4 | 28.4 |
| 31 | | FACIAL | 199 | 4.4 | -2.5 | 95.6 |
| 32 | | VOZ (AVIS) | 2,571 | 57.2 | 9.6 | 42.8 |
| 33 | DOMICILIO | CALLE | 4,159 | 92.5 | 4.4 | 7.5 |
| 34 | | COLONIA | 4,104 | 91.1 | 5.2 | 8.9 |
| 35 | | CP | 4,077 | 90.5 | 8.0 | 9.5 |
| 36 | | ENTIDAD | 4,218 | 93.8 | 5.3 | 6.2 |
| 37 | | MUNICIPIO | 4,077 | 90.5 | 2.4 | 9.5 |

**3. ¿Cuáles son las problemáticas de conectividad y necesidades relativas a la infraestructura que la entidad federativa enfrenta para realizar la captura en el Registro Nacional de Información Penitenciaria?**

En los Centros Penitenciarios del estado de Guanajuato, la problemática que se presenta con más frecuencia, es la caída del enlace con la VPN a Plataforma México, se cuenta con un ancho de banda que limita el uso ágil de los aplicativos.

La opción para resolver este problema es que se destine mayor ancho de banda a los centros Penitenciarios por parte de la Dirección General de C5i.

**4. En materia de infraestructura y equipamiento, ¿cuáles han sido las metas alcanzadas en 2016 y cuáles son las necesidades actuales pendientes de atender en estos rubros?**

Dentro de las necesidades actuales, se tiene en proceso de revisión y validación por parte del SESNSP los siguientes proyectos:

- CCTV CERESO León.
- Servidor para la estructuración, análisis, archivo y resguardo unificado de información penitenciaria.
- Mejoramientos a los CERESOS del Estado.

Evidencia: Oficio SSP/DGA/0009384-16 y Oficio SSP/DGA/0009409-16.

**5. ¿Los centros penitenciarios de la entidad federativa cuentan con los sistemas o equipos de inhibición de señales de telefonía celular, de radiocomunicación, o de transmisión de datos o imagen? En su caso, indicar si se encuentran en operación al 100%.**

Actualmente los Centros Penitenciarios de León, Celaya, Acámbaro y San Miguel de Allende cuentan con sistemas de inhibición de señal de radiofrecuencia, en el caso de San Miguel de Allende no se encuentra en operación debido a la cercanía que existe entre el Centro Penitenciario y una antena repetidora de la empresa TELMEX, se hace mención que se están realizando trabajos en conjunto para la reubicación de dicha antena o re direccionar la antena.

Para el ejercicio 2016 Se formalizó la adquisición del Sistema de Inhibición para CERESO Irapuato.

Evidencia: Acta informativa en donde se informa el estado de operación de los sistemas de inhibidores León, Celaya y Acámbaro.

**6. ¿Los Centros Penitenciarios de la entidad federativa cuentan con un Centro de Adicciones en operación?, en su caso manifestar el número de internos que han sido atendidos en dicho Centro en 2016.**

Se cuenta con 2 Centros de Rehabilitación para las Adicciones en los Centros Penitenciarios de León y Valle de Santiago.

Logramos el egreso de 45 personas privadas de su libertad del Centro de Rehabilitación Contra las Adicciones perteneciente al Centro Penitenciario de Valle de Santiago, y de 57 personas privadas de su libertad del Centro de Rehabilitación Contra las Adicciones perteneciente al Centro Penitenciario de León.

Evidencia: Acta fin Valle de Santiago.pdf; Acta inicio Valle de Santiago.pdf; ACTAS León.pdf.

**7. Respecto al personal de guarda y custodia de cada centro penitenciario de la entidad federativa, manifieste lo siguiente:**

| Centro Penitenciario | Número de custodios adscritos al centro penitenciario | Número de custodios con evaluaciones vigentes de control de confianza | Número de custodios respecto a la escolaridad | | | | Numero de custodios que han iniciado la formación inicial para oficiales de guardia y custodia del Sistema Penitenciario conforme al Programa Rector de Profesionalización |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Primaria | Secundaria | Preparatoria | Licenciatura en adelante | |
| Acámbaro | 72 | 71 | 0 | 0 | 49 | 0 | 47 |
| Celaya | 112 | 112 | 0 | 1 | 65 | 7 | 98 |
| Irapuato | 89 | 88 | 0 | 1 | 51 | 3 | 78 |
| Guanajuato | 162 | 148 | 0 | 0 | 93 | 5 | 119 |
| León | 323 | 319 | 1 | 3 | 182 | 9 | 164 |
| Pénjamo | 111 | 109 | 0 | 1 | 57 | 3 | 88 |
| Salamanca | 100 | 99 | 0 | 0 | 67 | 1 | 77 |
| San Felipe | 58 | 58 | 0 | 0 | 51 | 2 | 44 |
| San Miguel | 101 | 101 | 0 | 0 | 84 | 4 | 95 |
| Valle | 374 | 370 | 0 | 0 | 243 | 11 | 198 |
| D.G.S.P. | 8 | 8 | 0 | 0 | 7 | 0 | 5 |
| Total | 1,510 | 1,483 | 1 | 6 | 949 | 45 | 1,013 |

**g) Cuestionario.**

**1. ¿La entidad federativa cuenta con el Laboratorio de Huella Balística y Rastreo Computarizado, con el fin de identificar las armas aseguradas o involucradas en la comisión de un delito?.**

Si.

Evidencia: Evidencia PPN6.docx

**2. ¿En qué nivel de equipamiento e infraestructura se encuentra su Laboratorio?**

Se encuentra en un nivel completo.

Evidencia: Evidencia PPN6.docx

**3. ¿La entidad federativa cuenta con la conectividad entre los equipos de Huellas Balísticas (IBIS) que se encuentran operando a nivel nacional?**

Si con SNSP.

**4. ¿En qué meta se encuentra la carga de información que emite mensualmente a la Coordinación General de Servicios Periciales de la Procuraduría General de la Republica?**
Se encuentra en una meta 'Parcial' según el oficio de la PGR.
Evidencia: Evidencia PPN6.docx

**5. Frecuencia de mantenimiento preventivo y correctivo que se le ha otorgado al equipo de identificación balística en 2016**
El mantenimiento que se le otorga al equipo es de frecuencia 'anual'.

**6. Numero de averiguaciones previas en el que se ha utilizado el laboratorio en 2016.**
Averiguaciones previas son 266 y Carpetas de Investigación son 2,062.

**7. ¿La entidad federativa cuenta con al menos un laboratorio de genética forense conforme a las características generales establecidas por la Coordinación General de Servicios Periciales de la Procuraduría General de la República?, en su caso, indicar el número de laboratorios de genética forense en operación.**
Un laboratorio de Genética Forense para todo el estado de Guanajuato, ubicado en la ciudad de Irapuato, Gto., el cual se encuentra en operación desde el año 2000 a la fecha.

**8. ¿El laboratorio de genética forense cuenta con el equipamiento necesario para que el personal pueda desempeñar sus funciones?, en caso de que la respuesta sea negativa, señalar de manera breve el equipamiento requerido.**

| ¿Cuántos Servidores Públicos se encuentran desarrollando sus funciones en cada una de las áreas del laboratorio? Desglosar por área | ¿Cuántos Servidores Públicos se encuentran desarrollando sus funciones en cada una de las áreas del laboratorio? Desglosar por área | ¿Con qué equipo especializado cuenta cada área y especifique cuántos? |
|---|---|---|
| 11 peritos químicos en genética Forense, 2 técnicos, 1 auxiliar, 1 secretaria, 1 coordinador operativo | Los 11 peritos químicos desarrollan todas y cada una de los procesos que involucran el análisis genético (extracción, cuantificación, amplificación, tipificación y realización del informe o dictamen). | Extracción: 1 Biorobot M48 marca Qiagen, 1 robot Biomeck 3000 marca Beckman Coulter,1 Freezer mil, 1 microscopio marca Zeiss, 3 incubadores para hibridación. |
| | | Cuantificación: 2 equipos PCR en Tiempo Real 7500 marca Applied Biosystems. |
| | | Amplificación: 8 Termocicladores 9700 marca Applied Biosystems. |
| | | Tipificación: 1 secuenciador 3130 XL, 1 secuenciador 3130, 1 secuenciador 3500 XL, 2 secuenciadores 310. |

**9. Respecto al personal que se encuentra desempeñando sus funciones en el laboratorio de genética forense en la entidad federativa, manifieste lo siguiente:**

| Número de servidores públicos adscritos a la UECS | Número de Servidores Públicos que cuentan con evaluaciones vigentes en control de confianza |
|---|---|
| Ninguno | 11 peritos químicos |

| Temática de Capacitación de la PGR (Determinada por la Coordinación General de Servicios Periciales de la PGR) | Número de personal capacitado por temática | Fecha de inicio de la capacitación | Fecha de término de la capacitación |
|---|---|---|---|
| Ninguna | 0 | NA | NA |

**10. ¿Cuántos dictámenes periciales se han emitido en materia de genética forense en el periodo de enero a diciembre 2016?**

Son 810 dictámenes periciales en materia de genética forense hasta el mes de noviembre de 2016.

**11. ¿Cuántos perfiles genéticos se han ingresado al Sistema Nacional de Información en la base de datos de perfiles genéticos en el periodo comprendido de enero a diciembre 2016?**

Hasta el mes de noviembre no se han ingresado perfiles genéticos al sistema nacional en el año 2016.

**g) Cuestionario.**

**1. ¿La entidad federativa cuenta con el equipo tecnológico (computadoras, servidores, servicio de internet, elementos red –router, access point, entre otros-), suficiente para llevar a cabo el suministro de información a las bases de datos criminalísticas y de personal de seguridad pública del Sistema Nacional de Información, especifique cuál y cuántos?**

El equipo no es suficiente para llevar a cabo el suministro de información, por eso los municipios a través de FORTASEG están solicitando.

Equipo disponible:

| Descripción del equipo tecnológico para llevar a cabo el suministro | Número de equipos en funcionamiento con los que cuenta la entidad federativa |
|---|---|
| Enlaces | 69 |
| Routers | 40 |
| Switches | 59 |
| Computadoras C5i DRyBDs | 15 |
| Scanner C5i DRyBDs | 4 |
| AFIS C5i y CERESOS | 20 |
| Computadoras FSPE UDAI | 1 |
| Computadoras SP Municipal | 56 |

**2. Mencione lo siguiente respecto a los servidores públicos responsables de la captura de información en las bases de datos criminalísticas y de personal de seguridad pública en la entidad federativa.**

| Instituciones de Seguridad Pública que capturan información en las bases de datos criminalísticas y de personal de seguridad pública | Número de servidores públicos responsables de la captura de información en las bases de datos criminalísticas y de personal de seguridad pública | Número de servidores públicos responsables de la captura de información, que cuentan con evaluaciones vigentes de control de confianza | Número de servidores públicos capacitados para llevar a cabo la captura de información |
|---|---|---|---|
| Dirección General del Sistema Estatal de Coordinación, Comando, Control, Comunicaciones, Cómputo e Inteligencia (C5i) | 13 | 13 | 13 |
| Comisaría General de Seguridad Pública, Tránsito, Transporte y Protección Civil de Acámbaro | 3 | 3 | 3 |
| Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato | 3 | 3 | 3 |
| Dirección de Seguridad Pública de Abasolo | 1 | 1 | 1 |
| Dirección de Seguridad Pública y Vialidad de Apaseo el Alto | 5 | 5 | 5 |
| Dirección General de Policía de Celaya | 4 | 4 | 4 |
| Comisaría de Seguridad Pública de Dolores Hidalgo | 1 | 1 | 1 |
| Dirección General de Seguridad Ciudadana de Guanajuato | 4 | 4 | 4 |
| Dirección General de Seguridad Pública de Irapuato | 8 | 8 | 8 |
| Dirección de Seguridad Pública y Vialidad de Jaral del Progreso | 1 | 1 | 1 |

| Instituciones de Seguridad Pública que capturan información en las bases de datos criminalísticas y de personal de seguridad pública | Número de servidores públicos responsables de la captura de información en las bases de datos criminalísticas y de personal de seguridad pública | Número de servidores públicos responsables de la captura de información, que cuentan con evaluaciones vigentes de control de confianza | Número de servidores públicos capacitados para llevar a cabo la captura de información |
|---|---|---|---|
| Dirección General de Policía de León | 3 | 3 | 3 |
| Dirección de Seguridad Pública Municipal de Moroleón | 3 | 3 | 3 |
| Director de Seguridad Pública, Tránsito y Protección Civil de Pénjamo | 1 | 1 | 1 |
| Coordinación de Seguridad Pública de Salamanca | 2 | 2 | 2 |
| Dirección General de Seguridad, Vialidad y Transporte Público de Salvatierra | 3 | 3 | 3 |
| Dirección de Seguridad Pública, Tránsito y Protección Civil de San Felipe | 1 | 1 | 1 |
| Dirección General de Seguridad Ciudadana, Tránsito y Vialidad de San Francisco del Rincón | 1 | 1 | 1 |
| Dirección de Seguridad Pública de San Luis de la Paz | 2 | 2 | 2 |
| Dirección General de Seguridad Pública de San Miguel de Allende | 3 | 3 | 3 |
| Dirección General de Seguridad Ciudadana y Seguridad Vial de Silao | 4 | 4 | 4 |
| Dirección de Seguridad Pública, Tránsito, Transporte y Protección Civil de Valle de Santiago | 1 | 1 | 1 |
| Dirección de Seguridad Pública de Villagrán | 2 | 2 | 2 |

**3. ¿Cuáles son las instituciones de seguridad pública de la entidad federativa que cuentan con conectividad a través de la red de datos estatal interconectada a Plataforma México para tener acceso a las bases de datos del Sistema Nacional de Seguridad Pública?**

Dirección General del Sistema Estatal de Coordinación, Comando, Control, Comunicaciones, Cómputo e Inteligencia (C5i)
Comisaría General de las Fuerzas de Seguridad Pública del Estado
Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato
CERESO Acámbaro
CERESO Celaya
CERESO Guanajuato
CERESO Irapuato
CERESO León
CERESO Pénjamo
CERESO San Felipe
CERESO San Miguel de Allende
CERESO Valle de Santiago
Dirección de Seguridad Pública de Abasolo
Comisaría General de Seguridad Pública, Tránsito, Transporte y Protección Civil de Acámbaro
Dirección de Seguridad Pública y Vialidad de Apaseo el Alto
Dirección General de Policía de Celaya
Comisaría de Seguridad Pública de Dolores Hidalgo
Dirección General de Seguridad Ciudadana de Guanajuato
Dirección General de Seguridad Pública de Irapuato
Dirección de Seguridad Pública y Vialidad de Jaral del Progreso
Dirección General de Policía de León
Dirección de Seguridad Pública Municipal de Moroleón

Director de Seguridad Pública, Tránsito y Protección Civil de Pénjamo
Coordinación de Seguridad Pública de Salamanca
Dirección General de Seguridad, Vialidad y Transporte Público de Salvatierra
Dirección de Seguridad Pública, Tránsito y Protección Civil de San Felipe
Dirección General de Seguridad Ciudadana, Tránsito y Vialidad de San Francisco del Rincón
Dirección de Seguridad Pública de San Luis de la Paz
Dirección General de Seguridad Pública de San Miguel de Allende
Dirección General de Seguridad Ciudadana y Seguridad Vial de Silao
Dirección de Seguridad Pública, Tránsito, Transporte y Protección Civil de Valle de Santiago
Dirección de Seguridad Pública de Villagrán
Director de Seguridad Pública, Vialidad, Transporte y Protección Civil de Apaseo el Grande
Comisario del Sistema Municipal de Seguridad Pública de Cortázar

**4. ¿Cuántas y cuáles instituciones de seguridad pública de la entidad federativa cuentan con accesos para realizar consultas a las bases de datos Criminalística y de Personal de Seguridad Pública a través del Sistema Único de Información Criminal (SUIC) y/o página web denominada "Plataforma Única"?**

1-Dirección General del Sistema Estatal de Coordinación, Comando, Control, Comunicaciones, Cómputo e Inteligencia (C5i)
2-Comisaría General de las Fuerzas de Seguridad Pública del Estado
3-Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato
4-CERESO Acámbaro
5-CERESO Celaya
6-CERESO Guanajuato
7-CERESO Irapuato
8-CERESO León

9-CERESO Pénjamo
10-CERESO San Felipe
11-CERESO San Miguel de Allende
12-CERESO Valle de Santiago
13-Dirección de Seguridad Pública de Abasolo
14-Comisaría General de Seguridad Pública, Tránsito, Transporte y Protección Civil de Acámbaro
15-Dirección de Seguridad Pública y Vialidad de Apaseo el Alto
16-Dirección General de Policía de Celaya
17-Comisaría de Seguridad Pública de Dolores Hidalgo
18-Dirección General de Seguridad Ciudadana de Guanajuato
19-Dirección General de Seguridad Pública de Irapuato
20-Dirección de Seguridad Pública y Vialidad de Jaral del Progreso
21-Dirección General de Policía de León
22-Dirección de Seguridad Pública Municipal de Moroleón
23-Director de Seguridad Pública, Tránsito y Protección Civil de Pénjamo
24-Coordinación de Seguridad Pública de Salamanca
25-Dirección General de Seguridad, Vialidad y Transporte Público de Salvatierra
26-Dirección de Seguridad Pública, Tránsito y Protección Civil de San Felipe
27-Dirección General de Seguridad Ciudadana, Tránsito y Vialidad de San Francisco del Rincón
28-Dirección de Seguridad Pública de San Luis de la Paz
29-Dirección General de Seguridad Pública de San Miguel de Allende
30-Dirección General de Seguridad Ciudadana y Seguridad Vial de Silao
31-Dirección de Seguridad Pública, Tránsito, Transporte y Protección Civil de Valle de Santiago
32-Dirección de Seguridad Pública de Villagrán
33-Director de Seguridad Pública, Vialidad, Transporte y Protección Civil de Apaseo el Grande
34-Comisario del Sistema Municipal de Seguridad Pública de Cortázar

**5. ¿El Sistema Nacional de Información permite que la captura de información en las bases de datos Criminalísticas y de Personal de Seguridad Pública sea ágil por medio de los aplicativos disponibles?, en caso de que la respuesta sea negativa, describa las principales problemáticas**

No, a continuación se enlistan las problemáticas:

- Problemas de conectividad al ingresar, en especial con el agente cisco (NAC agent) por no autentificarse.
- La cuenta se bloquea antes del tiempo límite requerido para cambio de contraseña.
- El sistema es lento.
- La información histórica no se refleja (nuevo IPH vs anterior).
- En ocasiones no se guardan los cambios registrados.
- En horario de 01:00 a 06:00am  la conexión se hace lenta.
- La mesa de servicios de Plataforma México, en ocasiones tarda mucho en responder y en fin de semana a veces, no responde.
- En algunos aplicativos como en el Sistema de Administración de Usuarios, no hay reportes; y se tienen que solicitar a México por oficio.
- Los plazos para otorgar permisos a usuarios son largos.
- La capacitación se imparte en la ciudad de México.
- En ocasiones se realiza una doble captura de información, en sistema local y en el de Sistema Nacional, no permite la réplica.

**6. ¿El Sistema Nacional de Información permite que la consulta a las bases de datos Criminalísticas y de Personal de Seguridad Pública sea ágil a través de SUIC y/o Plataforma Única?, en caso de que la respuesta sea negativa, describa las principales problemáticas.**

No, a continuación se enlistan las problemáticas:

- En ocasiones no se despliegan los menús del sistema
- Problemas de conectividad al ingresar al SUIC
- Al realizar una búsqueda no se refleja la información ingresada en algunos campos
- En ocasiones el sistema se queda pasmado sin mostrar la información solicitada

**7. Número de registros capturados y/o actualizados en las siguientes bases de datos criminalísticas y de personal de seguridad pública en 2016.**

| Ejercicio Fiscal | Personal de Seguridad Pública | Información Penitenciaria | Informe Policial Homologado | Vehículos Robados y Recuperados | Mandamientos Judiciales |
|---|---|---|---|---|---|
| 2016 | 2,635 personas registradas y 2,057 bajas efectuadas | 4,498 | 98,201 | Capturados=8615<br>Actualizados= 14 | Capturados=2,271<br>Actualizados= 1,629 |

**8. Señale si durante 2016, el área de estadística de la Procuraduría General de Justicia/Fiscalía General de la entidad federativa ha realizado adecuaciones a sus sistemas de información para llenar cabalmente el Instrumento para el registro, Clasificación y Reporte de los Delitos y las Víctimas CNSP/38/15. Describa en qué consisten dichas adecuaciones.**

No se han hecho adecuaciones a sistemas de información.

**9. Indique si el personal de área de estadística de la Procuraduría General de Justicia/Fiscalía General de la entidad federativa, encargada del acopio, clasificación y reporte de los delitos, ha recibido capacitación durante el 2016 para el llenado del Instrumento para el Registro, Clasificación y Reporte de los Delitos y las Víctimas CNSP/38/15. Mencione el nombre del curso(s), el lugar en donde se impartieron y su duración.**

No se ha recibido capacitación.

**10. Mencione si cuenta con procesos, manuales o lineamientos para realizar el acopio, revisión y validación de la información que recibe de las Agencias del Ministerio Público y que suministra al Centro Nacional de Información a través del Instrumento para el Registro, Clasificación y Reporte de los Delitos y la Víctimas CNSP/38/15.**

Si, se cuenta con un proceso para el acopio, revisión y validación de la información que se recibe de las Agencias del Ministerio Público.

**Explique cuál es el proceso/procedimiento por el que las Agencias del Ministerio Público (AMP) de la entidad, remiten la información para el llenado del Instrumento para el Registro, Clasificación y Reporte de los Delitos y la Víctimas CNSP/38/15 a las áreas de estadística de la Procuraduría General de Justicia/Fiscalía General de la entidad federativa. Especifique el formato o documento utilizado, así como el medio de envío/transmisión (físico, fax, correo electrónico, aplicativo dedicado, etc), en caso de ser tipo electrónico, indique el software y tipo de conexión (internet, VPN, enlace digital dedicado).**

Proceso:

• Las Agencias del Ministerio Público del Estado utilizan como herramienta de trabajo la plataforma del Sistema Web Estatal de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato, mediante el cual registra las Indagatorias iniciadas en el periodo.

• Las Agencias del Ministerio Público validan que su información tenga capturada toda la información requerida para el llenado de Instrumento para el Registro, Clasificación y Reporte de los Delitos y la Víctimas CNSP/38/15.

• La Coordinación de Estadística tiene personal de apoyo distribuida en todo el Estado de Guanajuato, a la cual se le reporta a fin de mes la información estadística validada por el Ministerio Público, este personal lo revisa y en caso de encontrar detalles se lo hace ver para su corrección.

• Una vez que la información esta validada por las Agencias del Ministerio Público se notifica a la Coordinación de Estadística, la cual hace una segunda revisión de esta y si encuentra detalles hace las observaciones pertinentes para su corrección.

• Ya validada la información de todas las Agencias del Ministerio Público del Estado, la Coordinación de Estadística genera un reporte en el Sistema Web Estatal de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato el cual tiene estructura del Instrumento para el Registro, Clasificación y Reporte de los Delitos y la Víctimas CNSP/38/15 y se procede al llenado de formatos.

• Una vez llenados los formatos, se envían al Centro Nacional de Información.

• Cabe mencionar que todo el proceso se lleva mediante el Sistema Web Estatal de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Guanajuato el cual su infraestructura de comunicación en todo el Estado es mediante enlace digital dedicado.

**g) Cuestionario.**

**1. ¿La entidad federativa cuenta con el marco jurídico y administrativo para establecer como obligatoria la portación de la Constancia de Inscripción?**

Si, el mismo se encuentra en el Decreto gubernativo número 175, mediante el cual se expide el Reglamento de la ley de movilidad del Estado de Guanajuato y sus Municipios. Publicado en el Periódico Oficial de Gobierno del Estado 187, 2° parte del 23 de noviembre de 2016.
Evidencia: PO_187_2da_Parte_20161123_0007_13 reglamento ley de movilidad.pdf

**2. ¿Cuántos vehículos conforman el padrón vehicular de la entidad federativa? ¿Qué porcentaje del mismo cuenta con la constancia de inscripción?**

Actualmente con fecha al corte 12 de diciembre de 2016, se encuentran registrados 1,847,696 vehículos.

La etapa piloto de REPUVE, inició el 14 de noviembre con el registro y actualización de bases de datos de vehículos de Gobierno del Estado. Al cierre del mes de diciembre, en esta etapa se han emitido 419 constancias de inscripción. Esta etapa piloto puede durar de 3 a 6 meses, para, una vez concluida dar paso a los vehículos particulares, para lo que es requisito que se revise y valide el programa por parte de la coordinación nacional del programa, debido a que se cuenta con un manual de procesos y requerimientos que cumplir.

Evidencia: Oficio Número: 17651/2016; PO_187_2da_Parte_20161123_0007_13 reglamento ley de movilidad.pdf; Evidencia de reporte de instalación de constancias.docx

**3. ¿La entidad federativa ha desarrollado el proceso para mantener la información centralizada?**

Sí. Se cuenta con un servidor central que se encuentra albergado en el C5i, al cual se accesa para llevar a cabo los registros correspondientes. Se cuenta con el soporte técnico que permitirá la centralización de la información vehicular en diferentes vertientes.

Se documentaron los procedimientos, mismos que se estarán retroalimentando para su mejora interviniendo en el proceso los coordinadores para los estados del REPUVE nacional. La centralización se lleva a cabo en los servidores de C5i.

Evidencia: Índice del Manual de Procedimientos.docx; Introduccion.docx.

**4. ¿La entidad federativa cuenta con el Comité de REPUVE debidamente conformado y sesionando?**

Sí, en este ejercicio se han realizado 4 sesiones del comité.

Evidencia: Instalación del Comité de Seguimiento y Evaluación REPUVE.pdf

**5. ¿Qué institución es responsable del programa en la entidad federativa?**

La Secretaría de Gobierno, a través del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública, mediante la oficina Coordinación Estatal de REPUVE.

Evidencia: Convenio de Coordinación Repuve Guanajuato; POGEG 187 2° Parte 20161123 007_13 último párrafo del artículo 83, página 43.

**6. ¿Existe coordinación eficaz entre instituciones?**
Sí. Actualmente se cuenta con intercambio de información con las bases de datos federales de vehículos robados y recuperados y se está solicitando a la Secretaría de Finanzas su participación para intercambiar información de su base de datos.
Parte de esta coordinación se lleva a cabo mediante el comité de REPUVE, se ha establecido coordinación con secretarias estatales, (Obras públicas, Secretaría de gobierno, etc.).
Evidencia: Minutas.pdf.

**7. ¿A cuánto asciende el incumplimiento de pago en obligaciones vehiculares en la entidad?**
Finanzas en su oficio de notificación proporcionó el dato del porcentaje de incumplimiento de pago de refrendo de placas y tarjeta de circulación en el ejercicio fiscal 2016 dando un 38% del total de vehículos registrados en el estado, esto es: 709,974 vehículos.
Evidencia: Oficio Número: SG/SESESP/2089/2016 y 17651/2016.

**8. ¿La entidad federativa cuenta con arcos para la lectura de las constancias?, ¿Cuántos?, ¿Están operando en su totalidad?, en caso negativo expresar las causas.**
Existen 3 arcos que son utilizados al momento del registro vehicular (fase inicial de prueba y verificación), por lo cual están instalados en las unidades móviles, de manera que no cuentan una función de registro vehicular en puntos carreteros o urbanos. Por otro lado, existen 122 arcos aproximadamente en la localidad, mismos que pertenecen al programa estatal denominado "Escudo", por lo cual, no se dispone de información sobre su operación (sesiones de consejo estatal).
Evidencia: PO_187_2da_Parte_20161123_0007_13 reglamento ley de movilidad.pdf

**9. ¿La entidad federativa cuenta con centros de verificación física vehicular?, ¿cuántos?, indicar el número de vehículos que se revisan al día por cada centro.**

Actualmente se está llevando a cabo la primera etapa de construcción de un módulo fijo ubicado en la ciudad de Irapuato, Gto. Y se cuenta con 3 módulos móviles, 2 de los cuales iniciaron operación de la etapa piloto el 14 de noviembre. Por ese motivo no se puede cuantificar la operación de los mismos.

Evidencia: REPORTE AL 021216.docx; REPORTE POR MODULO 011216.docx; Tarjeta informativa REPUVE.xlsx; evidencia de segunda etapa de construcción del módulo fijo para REPUVE FA20161216-535.pdf

**10. ¿La Instrumentación del REPUVE le ha permitido y/o facilitado a la entidad federativa la recuperación de vehículos robados?, en su caso, ¿Cuántos en el periodo de enero a diciembre 2016?**

En fase de inicio de operaciones por lo cual derivado de este programa no se tiene información de vehículos recuperados.

**11. ¿A partir de la instrumentación del REPUVE en la entidad federativa, ha incrementado la recuperación de vehículos?, en su caso, reflejar las estadísticas considerando el periodo enero a diciembre 2016.**

En fase de inicio de operaciones por lo cual derivado de este programa no se tiene información de vehículos recuperados.

**g) Cuestionario.**

**1. ¿Cómo se miden los niveles de servicio en la atención de llamadas recibidas al número 066?**

Es el tiempo que tarda una operadora en contestar la llamada. El nivel de servicio se mide el X por ciento de las llamadas contestadas en Y cantidad de segundos.

**2. ¿Cuál es el tiempo promedio de atención desde la recepción de la llamada hasta el arribo de la unidad? Proporcionar el dato mes a mes, en el periodo comprendido de enero a diciembre 2016. Desagregado por cada uno de los cuatro tipos de incidente (seguridad pública, médico, protección civil y servicios públicos, de acuerdo a la clasificación del Catálogo Nacional de Incidentes de Emergencia).**

| Mes | Médico | Protección Civil | Seguridad | Servicios Públicos |
|---|---|---|---|---|
| Enero | 33:35 | 41:16 | 29:56 | 22:35 |
| Febrero | 41:07 | 35:31 | 37:39 | 44:35 |
| Marzo | 30:08 | 42:39 | 33:35 | 41:22 |
| Abril | 37:20 | 31:58 | 33:14 | 30:00 |
| Mayo | 33:33 | 31:19 | 27:47 | 19:38 |
| Junio | 32:17 | 30:51 | 27:31 | 22:05 |
| Julio | 38:53 | 38:45 | 35:32 | 19:00 |
| Agosto | 39:32 | 39:26 | 26:53 | 12:02 |
| Septiembre | 30:52 | 31:57 | 32:19 | 12:46 |
| Octubre | 40:16 | 30:50 | 31:29 | 12:49 |
| Noviembre | 30:55 | 29:33 | 27:09 | 31:22 |
| Diciembre | 27:53 | 30:04 | 27:09 | 31:57 |

**3. Presentar evidencia documental del envío de la estadística generada mes con mes del Servicio de Atención de Llamadas de Emergencia con base al Catálogo Nacional de Incidentes de Emergencia y de Denuncia Anónima 089 en los formatos establecidos por el mismo y dentro de los primeros diez días naturales del mes que corresponda.**

| No. De Oficio | Fecha de envío del Oficio | Fecha de envío la Información por correo | Comentarios |
|---|---|---|---|
| Enero | 12 de febrero | 12 de febrero | Debido a la implementación y puesta a punto de los municipios al CAD organizacional, el envío de la información sufrió una variación en la fecha de entrega. Situación planteada con el CNI en su momento. |
| Febrero | 14 de marzo | 14 de marzo | |
| Marzo | 26 de abril | 22 de abril | |
| Abril | 13 de mayo | 11 de mayo | |
| Mayo | 13 de junio | 09 de junio | La información se envió en el tiempo establecido, aunque el oficio cuenta con fecha de entrega posterior al correo con la información solicitada. |
| Junio | 11 de junio | 8 de julio | |
| Julio | 15 de agosto | 09 de agosto | |
| Agosto | 13 de septiembre | 12 de septiembre | Debido a la implementación y puesta a punto de los municipios al CAD organizacional, asi como la validación y homologación de catálogos municipales y estatales, el envío de la información sufrió una variación en la fecha de entrega. Situación planteada con el CNI en su momento |
| Septiembre | 11 de octubre | 10 de octubre | La información se envió en el tiempo establecido, aunque el oficio cuenta con fecha de entrega posterior al correo con la información solicitada |
| Octubre | 14 de noviembre | 09 de noviembre | |
| Noviembre | 14 de diciembre | 13 de diciembre | La información se envió en el tiempo establecido, aunque el oficio cuenta con fecha de entrega posterior al correo con la información solicitada |
| Diciembre | 11 de enero 2017 | 10 de enero 2017 | |

Evidencia: Oficios SSP-DGC5i/0674/2016; SSP-DGC5i/1135/2016; SSP-DGC5i/1734/2016; SSP-DGC5i/2029/2016; SSP-DGC5i/2410/2016; SSP-DGC5i/2922/2016; SSP-DGC5i/3321/2016; SSP-DGC5i/3748/2016; SSP-DGC5i/4045/2016.

**4. ¿Cómo llevó a cabo la capacitación del personal del Centro de Atención de Llamadas de Emergencia para la transición del Código de Servicio Especial 0-6-6 al número único armonizado bajo el indicativo 9-1-1? Presentar evidencia documental.**

Las capacitaciones se realizaron para todos Operadores y Supervisores del Estado, para lograr esto se capacitó a instructores que estuvieron situados en distintas sedes distribuidas en el estado, las cuales fueron: C5i, Celaya, Irapuato, León, San José Iturbide.

La capacitación se realizó de acuerdo a la información y requerimientos así como la metodología definida por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.
Se anexa evidencia de la capacitación para los CALLE Municipales de acuerdo a los cursos tomados por parte del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Los cursos impartidos se llevaron a cabo en los principales municipios así como en las instalaciones del C5i en el periodo del 23/08/16 al 23/09/2016.
Evidencia: Resumen calificaciones 911.xlsx

**5. ¿Cuántas llamadas de denuncia anónima fueron recibidas a través del Código de Servicio Especial 089, en el periodo enero a diciembre 2016?**

Enero: 5,780
Febrero: 6,599
Marzo: 6,970
Abril: 7,653
Mayo: 6,023
Junio: 5,949
Julio: 6,364
Agosto: 6,311
Septiembre: 7,128
Octubre: 7,661
Noviembre: 8,390
Diciembre: 10,876
Total: 85,704

**6. ¿Cuántas de las llamadas recibidas en el número de emergencia, resultaron ser falsas, en el periodo enero a diciembre 2016?**

Enero: 507,151
Febrero: 480,272
Marzo: 464,263
Abril: 512,451
Mayo: 569,673
Junio: 530,847
Julio: 500,451
Agosto: 533,453
Septiembre: 500,453
Octubre: 521,657
Noviembre: 468,545
Diciembre: 503,640
Total: 6,092,835

**7. ¿En la entidad federativa aparte de los números 066 y 089, existen otros números para reportar emergencias y denuncias anónimas?, ¿Cuántos y Cuáles son?**

Si, se cuenta con un número, es el 0-6-5 de Cruz Roja.

**8. ¿Cuáles son las acciones previstas para reducir los tiempos de atención y mejorar la calidad del servicio prestado a la ciudadanía?**

Dentro de las acciones para el mejoramiento de los tiempos de atención y mejorar la calidad del servicio se encuentra la realización de un análisis de demanda en cada uno de los municipios con respecto al número de llamadas que tienen en relación con el número de operadores con el que cuenta el Centro de Emergencias. Con esto se pretende establecer un equilibrio y un soporte adecuado que permita contestar el totalidad de llamadas con la calidad correspondiente.

Por otro lado se establecen juntas Bimestrales entre el C5i y los responsables de los Centros de emergencia de los municipios con el fin de tener un acercamiento directo con los municipios y así poder detectar sus principales necesidades de proceso e infraestructura. Además de revisar indicadores de gestión propios de los CALLE.

Por último y del mismo modo existen reuniones bimestrales de los Alcaldes con el Secretario de Seguridad Pública del Estado para detectar necesidades y revisar los mismos indicadores de desempeño.

**g) Cuestionario.**

**1. ¿Con cuántas Unidades Especializadas en Combate al Secuestro (UECS) cuenta la Entidad Federativa?**

Se cuenta con 1 Unidad.

Evidencia: Acuerdo 2-2009 se crea la Unidad Especializada en Combate al Secuestro del Estado de Guanajuato.

**2. ¿La UECS cuenta con los espacios físicos adecuados para la atención de víctimas, manejo de crisis y negociación, ingreso y atención de detenidos?**

Sí, si cuenta.

Evidencia: EVIDENCIA 1 DE LAS PREGUNTAS 2 Y 3.docx

**3. ¿La UECS cuenta con el equipamiento científico y tecnológico, así como parque vehicular y equipo táctico, necesarios para su operación?**

Sí, si cuenta.

Evidencia: EVIDENCIA 1 DE LAS PREGUNTAS 2 Y 3.docx

| Tipo de Equipamiento | Número de equipos |
|---|---|
| VEHÍCULOS DE USO COMÚN | 25 |
| VEHÍCULOS OPERATIVOS | 2 |
| MOTOCICLETAS | 3 |
| RADIOS TRONCALES | 23 |
| TELÉFONOS CELULARES | 11 |
| TELÉFONOS FIJOS | 6 |
| FAX | 2 |
| COMPUTADORA PORTÁTIL | 16 |
| COMPUTADORAS DE ESCRITORIO | 30 |

| Tipo de Equipamiento | Número de equipos |
|---|---|
| ESCRITORIOS | 30 |
| COPIADORA, IMPRESORA Y SCANER (MULTIFUNCIONA) | 3 |
| IMPRESORAS | 7 |
| PLOTER | 1 |
| BANDA ANCHA | 2 |
| SCANER | 1 |
| DISCO DURO | 1 |
| USB | 15 |
| EQUIPO DE CRISIS | 11 |
| ARMAS CORTAS | 30 |
| ARMAS LARGAS | 29 |
| CHALECOS TÁCTICOS | 37 |

## 4. Manifieste lo siguiente respecto al personal que se encuentra adscrito en la UECS:

| Cuántos Servidores Públicos se encuentran adscritos a la UECS | Cuántos Servidores Públicos cuentan con evaluaciones vigentes en control de confianza | Cuántos han sido capacitados especifique la temática | Fecha de inicio de la capacitación (por cada curso) | Fecha de término de la capacitación (por cada curso) |
|---|---|---|---|---|
| 50 | 50 | 45 | | |
| | | (2 personas) Inducción del delito de Secuestro | 13 de Julio de 2009 | 17 de Julio de 2009 |
| | | (1 persona) Inducción del delito de Secuestro | 18 de Octubre 2010 | 23 de Octubre 2010 |
| | | (2 persona) especialización en el delito de secuestro | 18 de octubre 2010 | 23 de octubre 2010 |

| Cuántos Servidores Públicos se encuentran adscritos a la UECS | Cuántos Servidores Públicos cuentan con evaluaciones vigentes en control de confianza | Cuántos han sido capacitados especifique la temática | Fecha de inicio de la capacitación (por cada curso) | Fecha de término de la capacitación (por cada curso) |
|---|---|---|---|---|
| 50 | 50 | (1 persona) Inducción del delito de secuestro | 15 de noviembre 2010 | 20 de noviembre 2010 |
| | | (1 persona) especialización en el delito de secuestro | 22 de noviembre 2010 | 27 de noviembre 2010 |
| | | (3 persona) Inducción del delito de Secuestro | 23 de Enero 2012 | 27 de Enero 2012 |
| | | (3 personas) Inducción del delito de Secuestro | 13 de Febrero 2012 | 18 de Febrero 2012 |
| | | (3 personas) Investigación de Campo | 20 de Febrero 2012 | 25 de Febrero 2012 |
| | | (3 personas) Especialización al Delito de Secuestro | 20 de Febrero 2012 | 29 de Febrero 2012 |
| | | (4 personas) Inducción del delito de Secuestro | 5 de Marzo de 2012 | 10 de Marzo de 2012 |

| Cuántos Servidores Públicos se encuentran adscritos a la UECS | Cuántos Servidores Públicos cuentan con evaluaciones vigentes en control de confianza | Cuántos han sido capacitados especifique la temática | Fecha de inicio de la capacitación (por cada curso) | Fecha de término de la capacitación (por cada curso) |
|---|---|---|---|---|
| 50 | 50 | (4 personas) Especialización al estudio del delito de secuestro | 12 de marzo 2012 | 17 de marzo 2012 |
| | | ( 6 personas) Inducción del delito de Secuestro | 23 de Abril de 2012 | 27 de Abril de 2012 |
| | | ( 3 personas) Especialización al estudio del delito de secuestro | 21 de Mayo de 2012 | 30 de Mayo 2012 |
| | | (6 personas) Especialización al estudio del delito de secuestro | 02 de julio de 2012 | 11 de julio de 2012 |
| | | (1 persona) Inducción al estudio del delito de secuestro | 15 de abril de 2013 | 19 de abril de 2013 |
| | | (1 PERSONA) Especialización al Estudio del delito de Secuestro | 22 de Abril de 2013 | 30 de Abril de 2013 |

| Cuántos Servidores Públicos se encuentran adscritos a la UECS | Cuántos Servidores Públicos cuentan con evaluaciones vigentes en control de confianza | Cuántos han sido capacitados especifique la temática | Fecha de inicio de la capacitación (por cada curso) | Fecha de término de la capacitación (por cada curso) |
|---|---|---|---|---|
| 50 | 50 | (12 personas) PROGRAMA INTEGRAL DE CAPACITACIÓN PARA LAS UNIDADES ESPECIALIZADAS CONTRA EL SECUESTRO PIC 2015-1 | 15 de Junio de 2015 | 16 de Julio de 2015 |
| | | (3 personas) PROGRAMA INTEGRAL DE CAPACITACIÓN PARA LAS UNIDADES ESPECIALIZADAS CONTRA EL SECUESTRO PIC 2016-1 | 01 de Mayo de 2016 | 03 de Junio de 2016 |

Evidencia: OFICIO INFORMANDO CAPACITACION DE PERSONAL.pdf

**5. ¿La UECS cuenta con los protocolos comunes de actuación que vinculen el trabajo policial y de inteligencia con la actuación ministerial?, Desarrollar tabla de protocolos**

Si.

I.- Protocolo en materia de Secuestro.

II.- Protocolo de actuación para asesoras.

III.- Protocolo de vigilancia no intrusiva en materia de secuestro.

Evidencia: PROTOCOLO EN MATERIA DE SECUESTRO. 10 OCT 2016.pdf; PROTOCOLO DE ACTUACION PARA ASESORAS 10 OCT 2016.pdf; PROTOCOLO DE VIGILANCIA NO INSTRUSIVA EN MATERIA DE SECUESTRO. 10 OCT 2016.pdf

**6. Número de casos atendidos por la UECS en el ejercicio fiscal 2016.**

7 casos atendidos.

**g) Cuestionario.**

**1. ¿La Procuraduría o Fiscalía de la entidad federativa cuenta con una Unidad Dirección o Área especializada en materia de búsqueda de personas desaparecidas?**

Si, la procuraduría cuenta con un área específica para el seguimiento de casos de personas No localizadas, con adscripción directa al Despacho del C. Procurador General de Justicia.

**2. En caso de que la respuesta de la pregunta anterior sea negativa, indique si la Procuraduría o Fiscalía tiene previsto crear una Unidad, Dirección o Área especializada en esta materia para el año 2017.**

Se requiere que el área de seguimiento de casos de personas No localizadas, migre orgánicamente a una Unidad, Coordinación o fiscalía.

**3. Si la Procuraduría o Fiscalía de la entidad federativa cuenta con esta área especializada, ¿Qué presupuesto se le asignó para 2016 y con qué recursos materiales y humanos cuenta a la fecha?**

Cuenta con el presupuesto ordinario para el Despacho, sin contar con una partida especial para sus funciones. En lo referente a recursos humanos, se cuenta con dos Agentes del Ministerio Publico Especializados, un Jefe de Unidad "A", una Secretaría y un oficial Ministerial.

**4. En caso de que la respuesta de la pregunta anterior sea afirmativa, indique ¿Qué necesidades materiales y de personal identifica la Procuraduría o Fiscalía de la entidad federativa en esta unidad administrativa existente?**

Los ya mencionados en el punto que antecede, así como personal de análisis informático, dos oficiales Ministeriales, así como mayor espacio físico, y en su momento dos Agentes de Investigación Criminal.

**5. Especificar si se ha capacitado a servidores públicos en el tema de búsqueda de personas desaparecidas, haciendo énfasis en el número y la descripción de los cursos que han recibido.**
Sí, en tres sesiones durante 2016, se asistió al curso de llenado de cuestionario am/pm y su digitalización, así como en una semana continua de capacitación en relación al Protocolo Homologado para la Búsqueda de Personas Desaparecidas y la Investigación del Delito de Desaparición Forzada.

**6. ¿Los servidores públicos de la Procuraduría o Fiscalía de la entidad federativa asistieron a las capacitaciones en el marco del seguimiento a la implementación de la Base de Datos Ante Mortem/Post Mortem?**
Sí, los Agentes del Ministerio Publico y el Jefe de Unidad, han asistido a todas y cada una de las convocatorias de la Procuraduría General de la República, para la capacitación en el tema.

**7. ¿Su Fiscalía o Procuraduría cuenta con un portal o micro sitio en internet para la difusión de personas desaparecidas?**
Sí, éste es operado por la Coordinación de Comunicación Social.

**8. ¿Los servidores públicos de la Fiscalía o Procuraduría de la entidad federativa asistieron al curso del Protocolo Homologado para la Búsqueda de Personas Desaparecidas y la Investigación del Delito de Desaparición Forzada?**
Sí, con oportunidad fuimos convocados en el año 2016, por la Procuraduría General de la República para recibir el curso específico en su centro de capacitación denominada La Muralla, ubicado en San Juan del Rio, Querétaro.
Adicionalmente, se hace saber que esta oficina le da trámite a todas y cada una de las colaboraciones sobre la búsqueda de personas No localizadas, solicitadas por las demás Entidades Federativas.

# Bibliografía


- Normatividad relacionada a la presente evaluación.
- Lineamientos generales para el diseño y ejecución de los programas de evaluación, FASP; Fondo de Aportaciones para la seguridad pública de los Estados y del Distrito Federal 2016.
- Lineamientos generales para la evaluación de programas federales de la administración pública federal. CONEVAL 2007.
- Guía practica para la evaluación de impacto. Raquel Bernal. Univ. de los Andes. 2012.
- Guión de análisis de factibilidad para llevar a cabo una evaluación de impacto. CONEVAL.
- Interorganizational Committee on Guidelines and Principles for Social Impact Assessment. Principles and guidelines for social impact assessment in the USA. Impact Assessment and Project Appraisal, Volumen 21.
- International Principles For Social Impact Assessment. Impact Assessment and Project Appraisal, Volumen 21(1),
- Sitio web de la International Association of Impact Assessment (IAIA, Asociación Internacional de Evaluación de Impactos)
- Banco Mundial. Libro-Guía para el Análisis Social: Para la incorporación de las dimensiones sociales en proyectos apoyados por el Banco. Índice delictivo CIDAC. Centro de investigación para el desarrollo AC.
- 101 conceptos para entender la inseguridad. CIDAC 2012.
- México Evalúa (documentos). Centro de análisis para las políticas públicas.
- El sistema procesal penal y acusatorio oral en México. Carlos Montes Nanni. Investigador de la Dirección General de Estudios Legislativos: Política y Estado, del Instituto Belisario Domínguez.
- Plataforma México. Estructura base para el catálogo de delitos. SSP 2008.
- Evaluación de las políticas públicas: problemas, metodologías, aportes y limitaciones. Myriam Cardozo, Revista de Administración Pública. 2000.
- Mandatory impact evaluation. www.thelancet.com Vol 375 January 30, 2010.
- Políticas públicas y seguridad en el marco de la acción del Estado. Mario Garza Salinas. INAP.
- Indicadores de la Seguridad Pública en México. Arturo Alvarado Mendoza. Sept. 2012.
- Guía para el Diseño de indicadores. SHCP 2010.
- Metodología para el análisis FODA. IPN, Dirección de planeación y organización. Marzo 2002.
- INEGI. Estadísticas poblacionales. www.inegi.org.mx
- Encuesta de Victimización y violencia 2013. INEGI.
- Indicadores de prevención social de la violencia y la delincuencia. Centro nacional de prevención del delito con participación ciudadana. 2012.
- Lineamientos metodológicos para la construcción de indicadores de desempeño. ILPES, CEPAL. 2009.
- Construcción de la Matriz de indicadores para la metodología del marco lógico. SHCP 2009.
- Medición del desempeño. ICMA 2010.
- Elementos para la construcción de una política de estado para la seguridad y justicia en democracia. UNAM 2011.

SEGOB
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

# Anexos

## Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre la Seguridad Pública ENVIPE 2016

## Principales Resultados Guanajuato

IdeasFrescas

# ENVIPE 2016- Contexto

- El INEGI presenta la edición 2016 de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE).

- La ENVIPE se centra en la generación de información relevante para el diseño e implementación de políticas públicas en materia de seguridad y victimización.

- La ENVIPE 2016 continúa fortaleciéndose de manera constante en cuanto a sus aspectos metodológicos para medir con mayor certeza la victimización y el delito.

- Dado su diseño conceptual y estadístico, la ENVIPE sigue representando una de las mejores prácticas internacionales para medir victimización y delitos.

- El INEGI, en colaboración con la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), continúa compartiendo las experiencias de México en el diseño de encuestas de victimización, tanto en hogares como en unidades económicas, para el desarrollo de encuestas regionales de diversos países.

# ENVIPE 2016- Objetivos principales

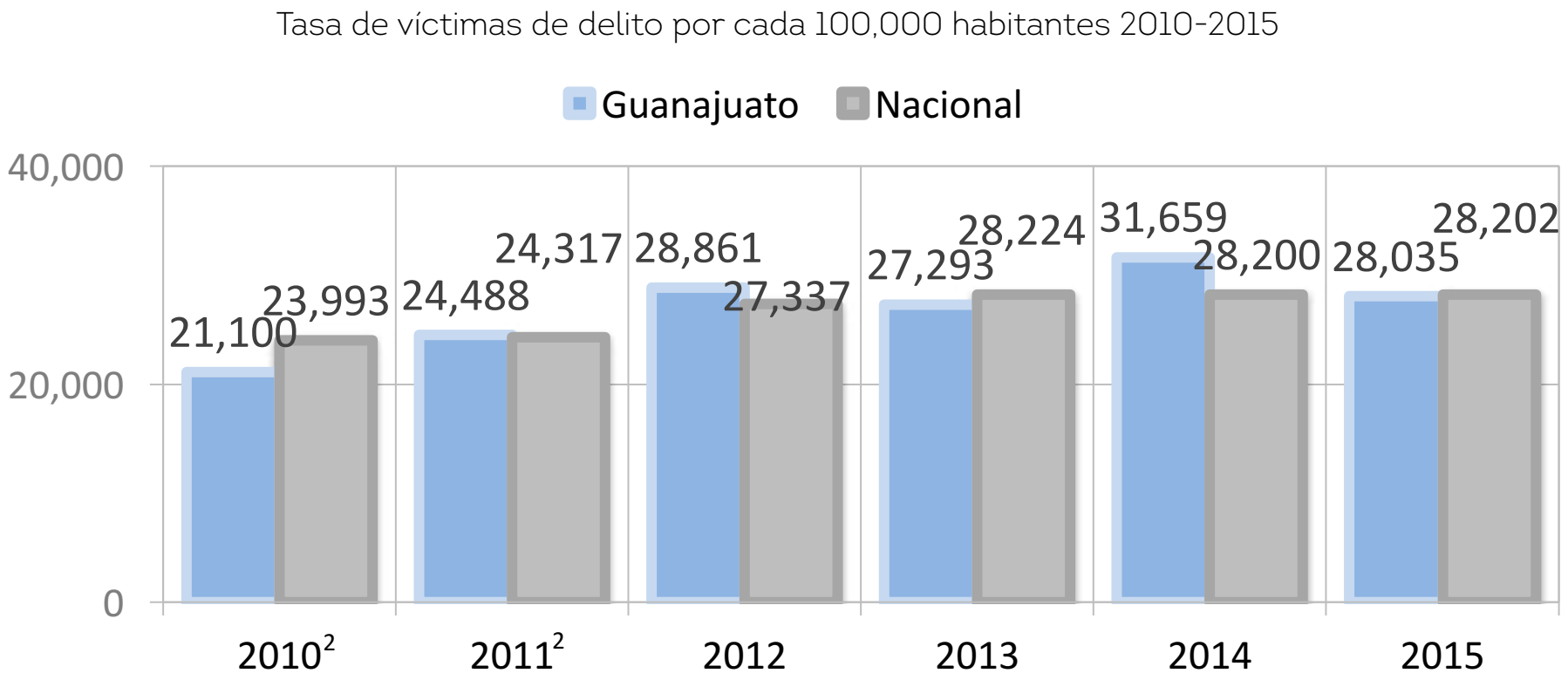
- Estimar el número de víctimas durante 2015.
- Estimar el número de delitos ocurridos durante 2015.
- Estimar la cifra negra de los delitos y sus causas.
- Medir la percepción de los habitantes del país sobre la seguridad del lugar en donde viven y en donde se realizan sus actividades cotidianas.
- Medir el grado de confianza en las instituciones de seguridad pública y la percepción sobre su desempeño.
- Identificar y medir cambios en actividades y hábitos de las personas por temor al delito.
- Estimar los costos de la delincuencia en personas y hogares.
- Medir la victimización del hogar y la victimización personal.
- Estimar las repercusiones del delito sobre las víctimas.
- Identificar y medir actitudes y experiencias de las víctimas con las instituciones de seguridad pública y de procuración de justicia.

# ENCUESTA NACIONAL DE VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN SOBRE SEGURIDAD PUBLICA (ENVIPE) 2016

| | |
|---|---|
| **Periodo de referencia de la información** | Enero a diciembre de 2015. |
| **Selección de la muestra:** | Probabilístico: polietápico, estratificado y por conglomerados. |
| **Unidades de observación:** | Las viviendas seleccionadas, los hogares, los residentes del hogar y la persona seleccionada en el hogar. |
| **Población objeto de estudio:** | Población de 18 años y más. |
| **Tamaño de muestra nacional:** | 95,714 viviendas. |
| **Periodo de levantamiento:** | 01 de marzo al 26 de abril de 2016. |
| **Cobertura geográfica:** | A nivel Nacional, Nacional urbano, Nacional rural y Entidad Federativa. |

# ENVIPE 2016- Tasa de víctimas 2010-2015

**Víctimas[1] por cada cien mil habitantes para la población de 18 años y más en Guanajuato.**



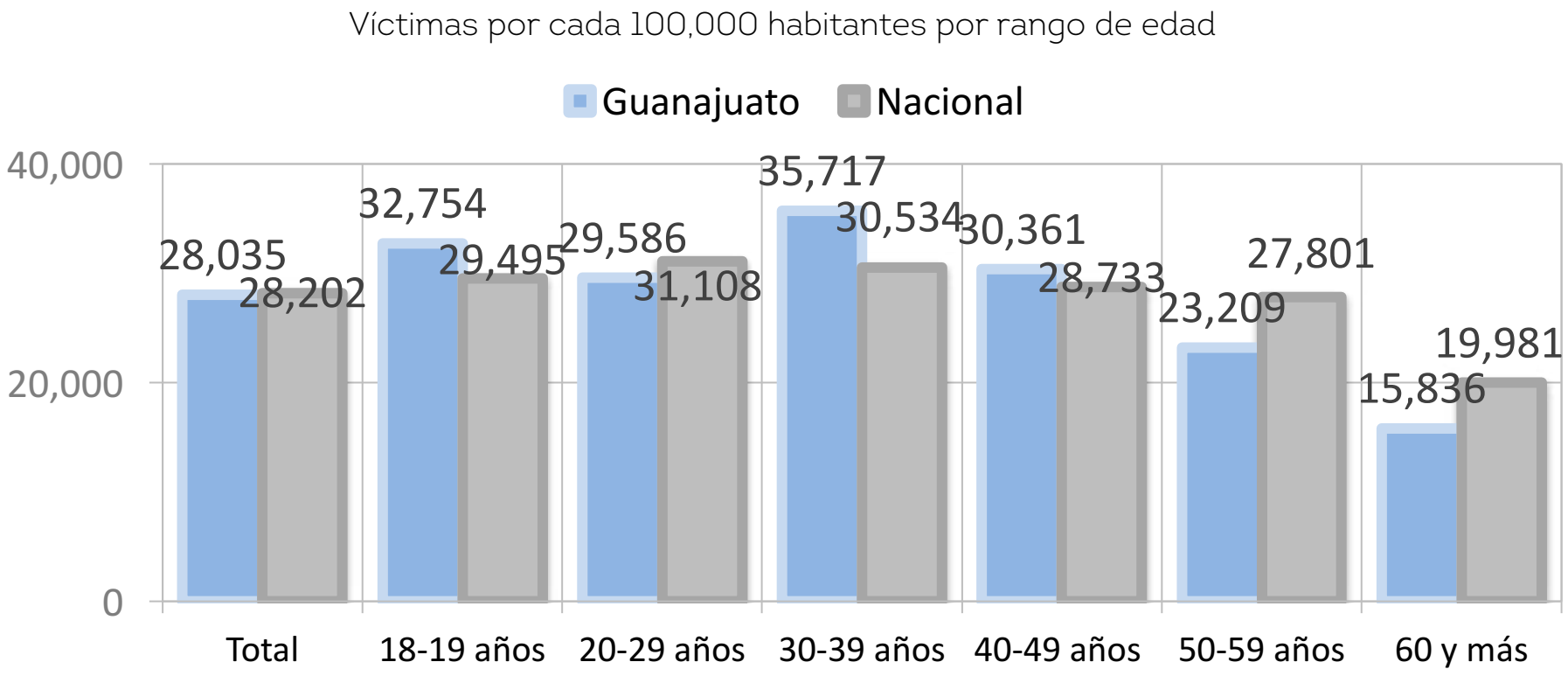

[1] La ENVIPE mide delitos que afectan de manera directa a las víctimas o a los hogares, tales como: Robo total de vehículo, Robo parcial de vehículo, Robo en casa habitación, Robo o asalto en la calle o transporte público, Robo en forma distinta a las anteriores (como carterismo, allanamientos, abigateo y otros tipos de robo), Fraude, Extorsión, Amenazas verbales, Lesiones y Otros delitos distintos a los anteriores (como secuestros, delitos sexuales y otros delitos).

[2]Resultados ajustados de acuerdo con las nuevas proyecciones de población 2010-2050. CONAPO – Censo de Población y Vivienda 2010. INEGI.

Nota: Indicador VII.1.2 "Tasa de Victimización" del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018.

# ENVIPE 2016- Incidencia delictiva 2010-2015 (Tasa de Delitos)

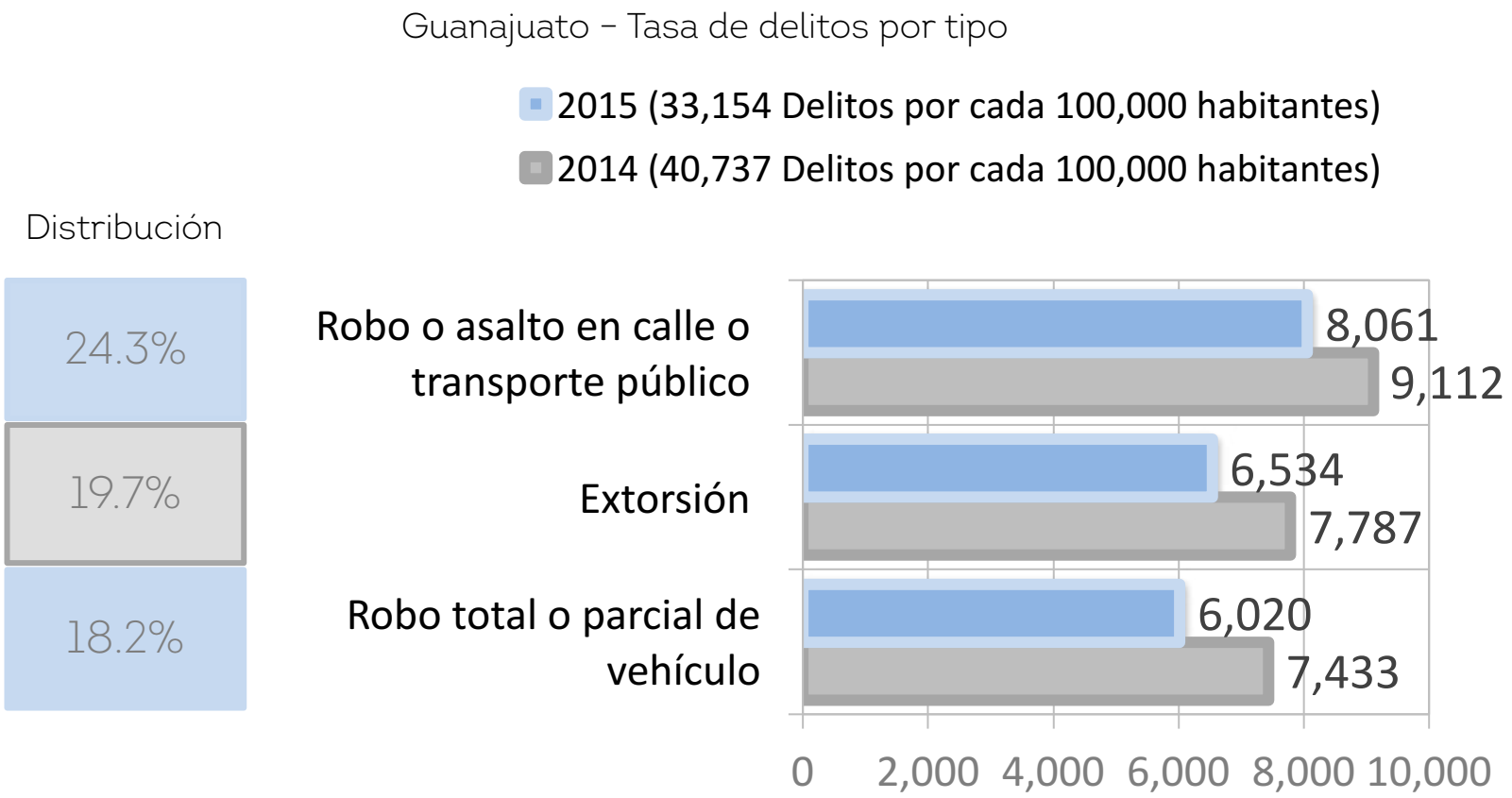
**Tasa de delitos por cada cien mil habitantes para la población de 18 años y más en el estado de Guanajuato.**




[1] Resultados ajustados de acuerdo con las nuevas proyecciones de población 2010-2050. CONAPO - Censo de Población y Vivienda 2010. INEGI.

# ENVIPE 2016- Incidencia delictiva (Tipos de delito)

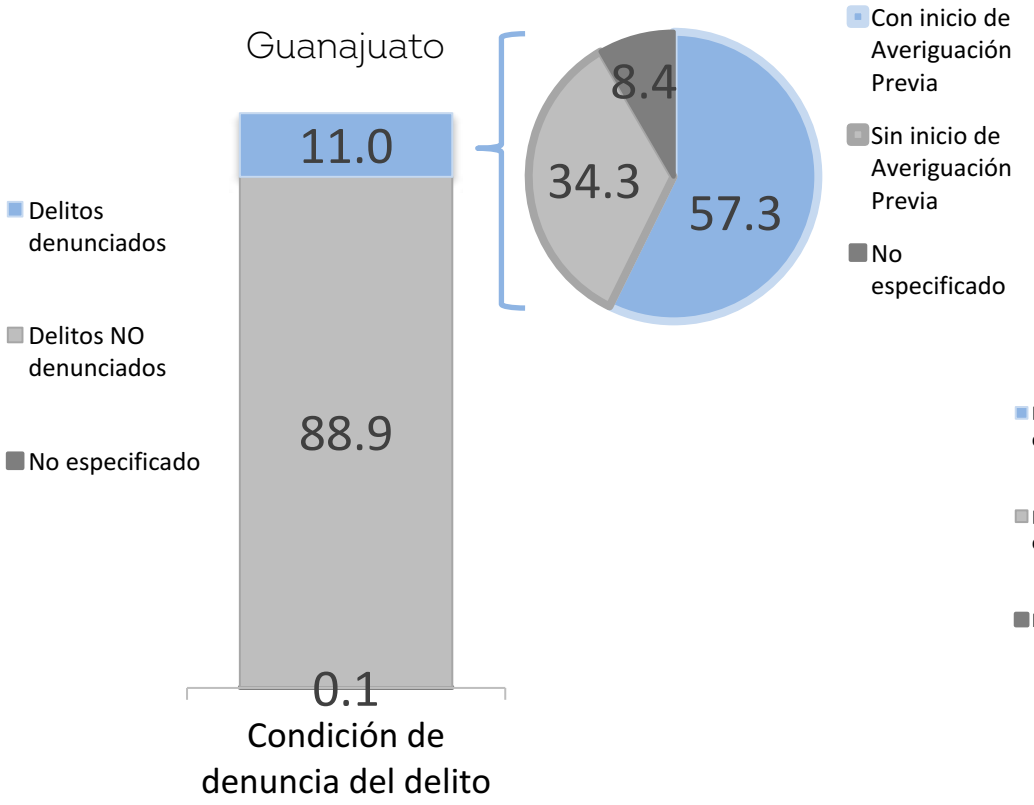
**Tasa de delitos más frecuentes[1] por cada cien mil habitantes para la población de 18 años y más en el estado de Guanajuato.**



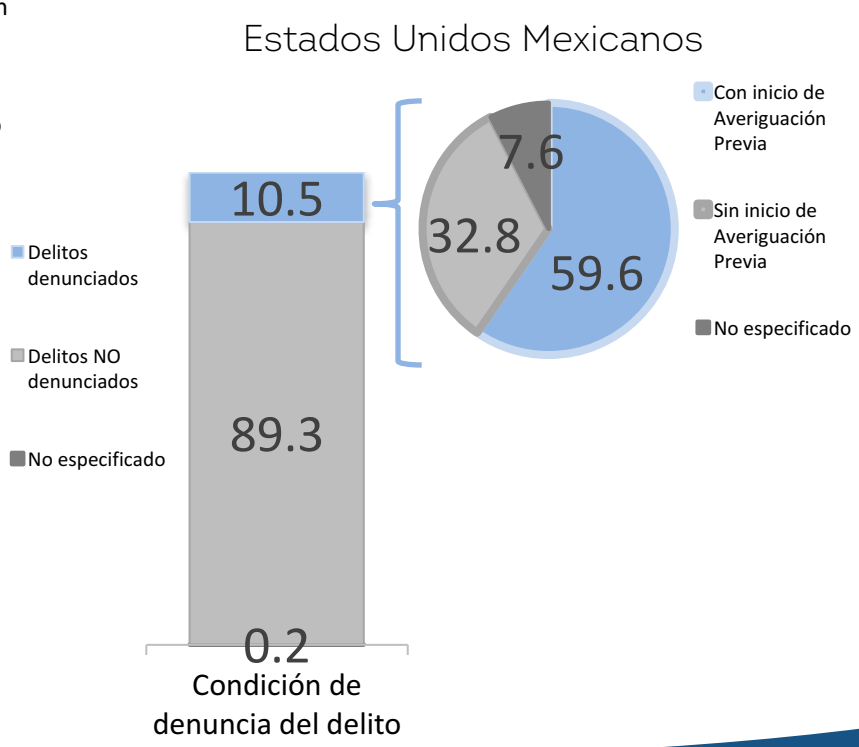

[1] El orden de delitos es con respecto a la frecuencia con que se reportaron en la ENVIPE 2016.

# ENVIPE 2016- Cifra negra

Con la ENVIPE, se estima que en 2015 en el estado de Guanajuato se denunció 11% de los delitos (en 2014 esta cifra fue de 9.4%), de los cuales 57.3% llevó al inicio de averiguación previa ante el Ministerio Público (en 2014 esta cifra fue de 69.5%).
Esto es, del total de delitos se inició averiguación previa en 6.3% de los casos (en 2014 esta cifra fue de 6.6%).




A nivel nacional, se estima que se denunciaron 10.5% de los delitos. Y en 59.6% de los casos se inició una averiguación previa.



# ENVIPE 2016- Cifra negra (histórico)

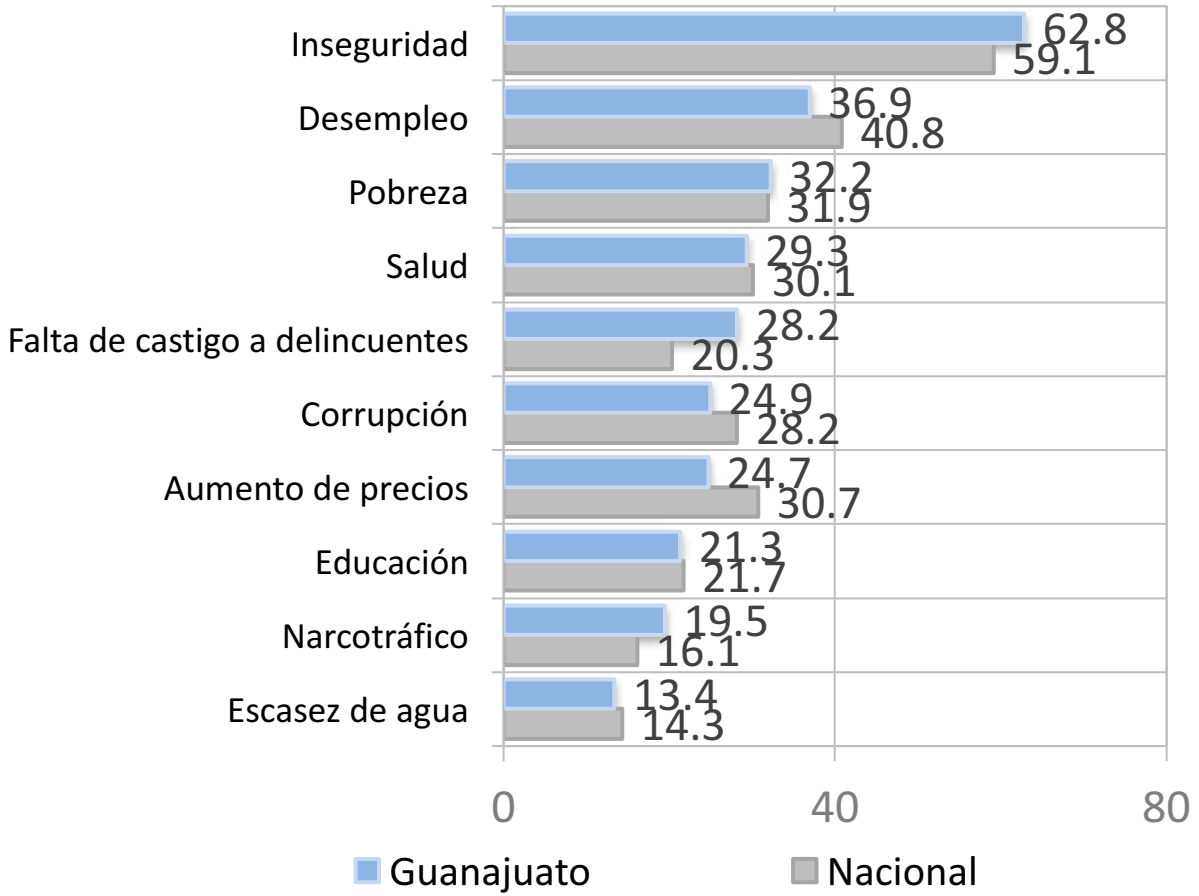
Cifra negra en el estado de Guanajuato.

| Entidad | Cifra Negra 2010 (%) | Cifra Negra 2011 (%) | Cifra Negra 2012 (%) | Cifra Negra 2013 (%) | Cifra Negra 2014 (%) | Cifra Negra 2015 (%) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| NACIONAL | 92.0 | 91.6 | 92.1 | 93.8 | 92.8 | 93.7 |
| Guanajuato | 94.8 | 91.7 | 94.3 | 94.5 | 93.4 | 93.7 |

# ENVIPE 2016- Percepción sobre Seguridad Pública (Principales preocupaciones)

La ENVIPE estima en Guanajuato que 62.8% de la población de 18 años y más considera la Inseguridad como el problema más importante que aqueja hoy en su día su entidad federativa, seguido del Desempleo con 36.9% y la Pobreza con 32.2 por ciento.

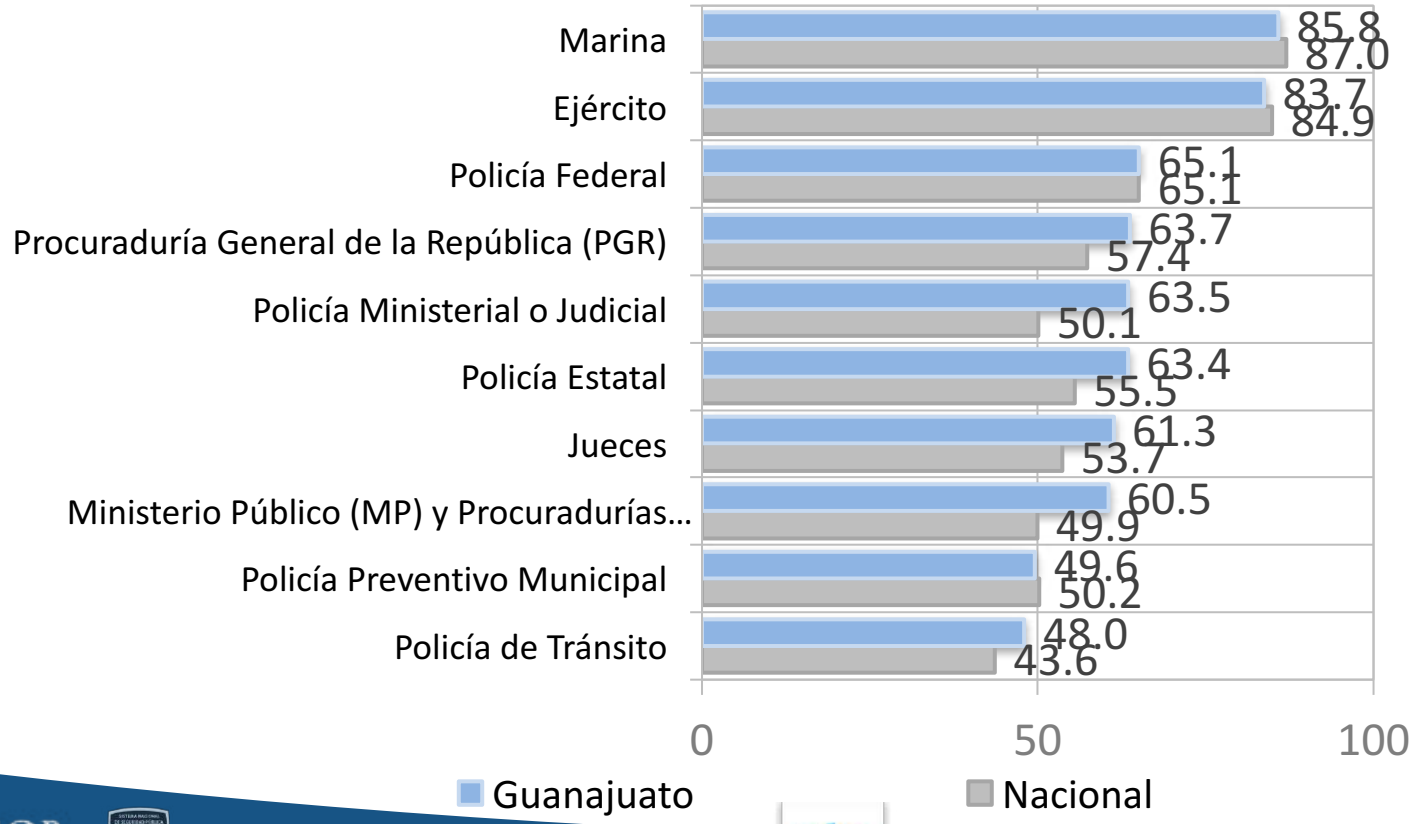
Distribución porcentual de los principales problemas



# ENVIPE 2016- Percepción del desempeño (Nivel de confianza)

En cuanto al nivel de confianza en autoridades de seguridad pública, seguridad nacional, procuración e impartición de justicia en Guanajuato, 85.8% de la población de 18 años y más identifica a la Marina como la autoridad que mayor confianza le inspira con Mucha o algo de confianza, seguida del Ejército con 83.7 por ciento.

Nivel de percepción sobre la Confianza que la sociedad manifiesta respecto de autoridades: Mucha o algo confianza (Marzo-Abril 2016)



SEGOB
SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

# Anexos

## Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre la Seguridad Pública ENVIPE-INEGI

## Informe de resultados Guanajuato 2016

Ideas Frescas

# Marco muestral – ENVIPE 2016

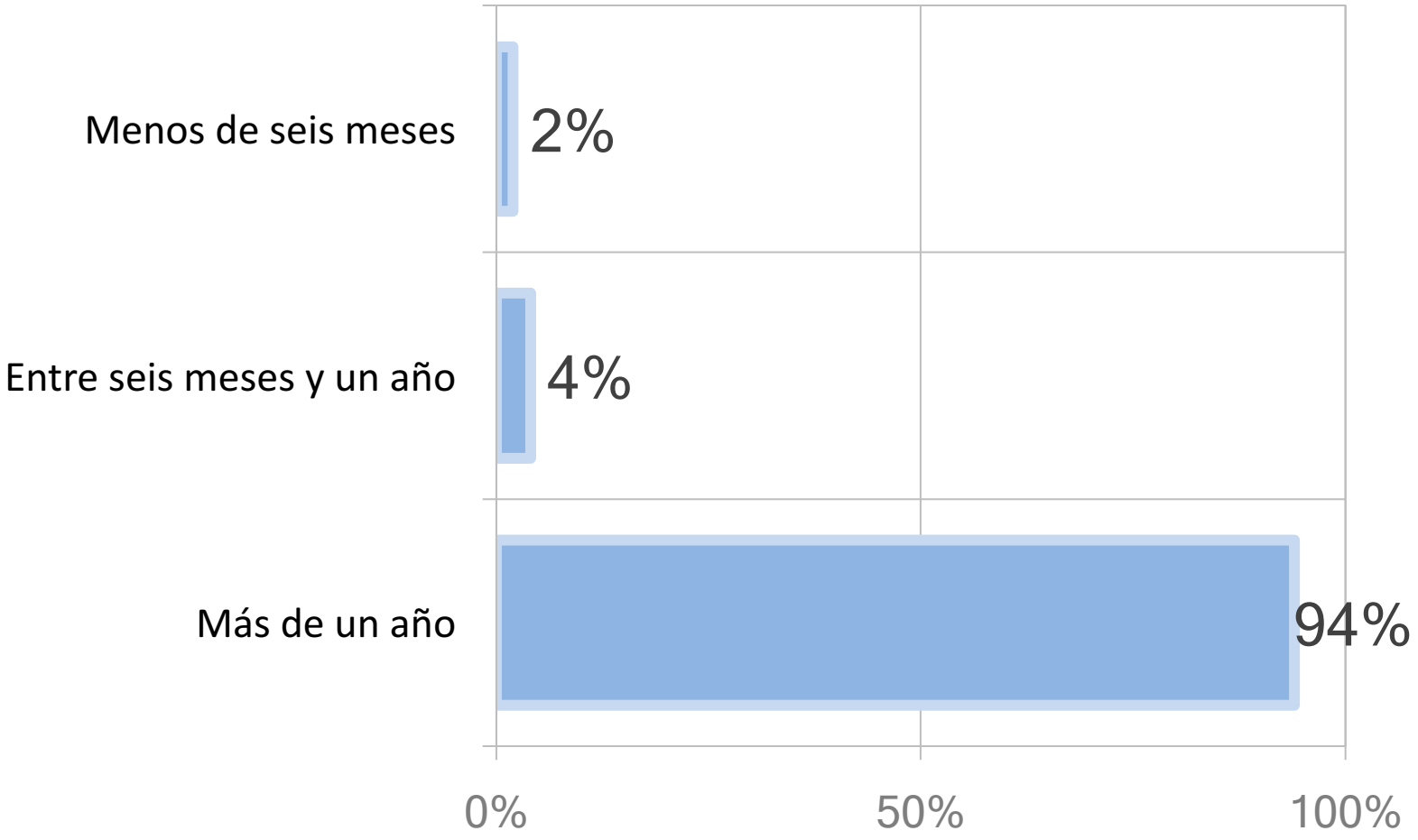
## ENCUESTA NACIONAL DE VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN SOBRE SEGURIDAD PUBLICA (ENVIPE) 2016

| | |
|---|---|
| **Objetivo general:** | Obtener información con representatividad a nivel nacional y estatal que permita realizar estimaciones de la prevalencia delictiva que afectó a los hogares durante 2015, los niveles de incidencia delictiva y cifra negra.<br><br>Asimismo, se busca obtener información sobre la percepción de la seguridad publica, así como el desempeño de las instituciones a cargo de la seguridad publica y la justicia. También se recaba información sobre las características del delito, el contexto de la victimización y el impacto económico y social del delito. Esto con el fin de proveer información al publico en general y generar elementos para la toma de decisiones de política publica en estas materias. |
| **Frecuencia:** | Anual. |
| **Población objetivo:** | La población de 18 y más años de edad, residente en las viviendas particulares seleccionadas en la muestra. |
| **Cobertura temporal:** | 2015 para victimización y 2016 para percepción de la seguridad publica. |
| **Cobertura geográfica:** | Estado de Guanajuato. |
| **Tamaño de la muestra:** | 2,334 encuestas a nivel estatal. |
| **Periodo de levantamiento:** | Del 1 de marzo al 26 de abril de 2016. |

# ENVIPE 2016- Percepción sobre Seguridad Pública

**1. ¿Aproximadamente cuánto tiempo tiene habitando en esta vivienda?**

*(100% de los entrevistados)*

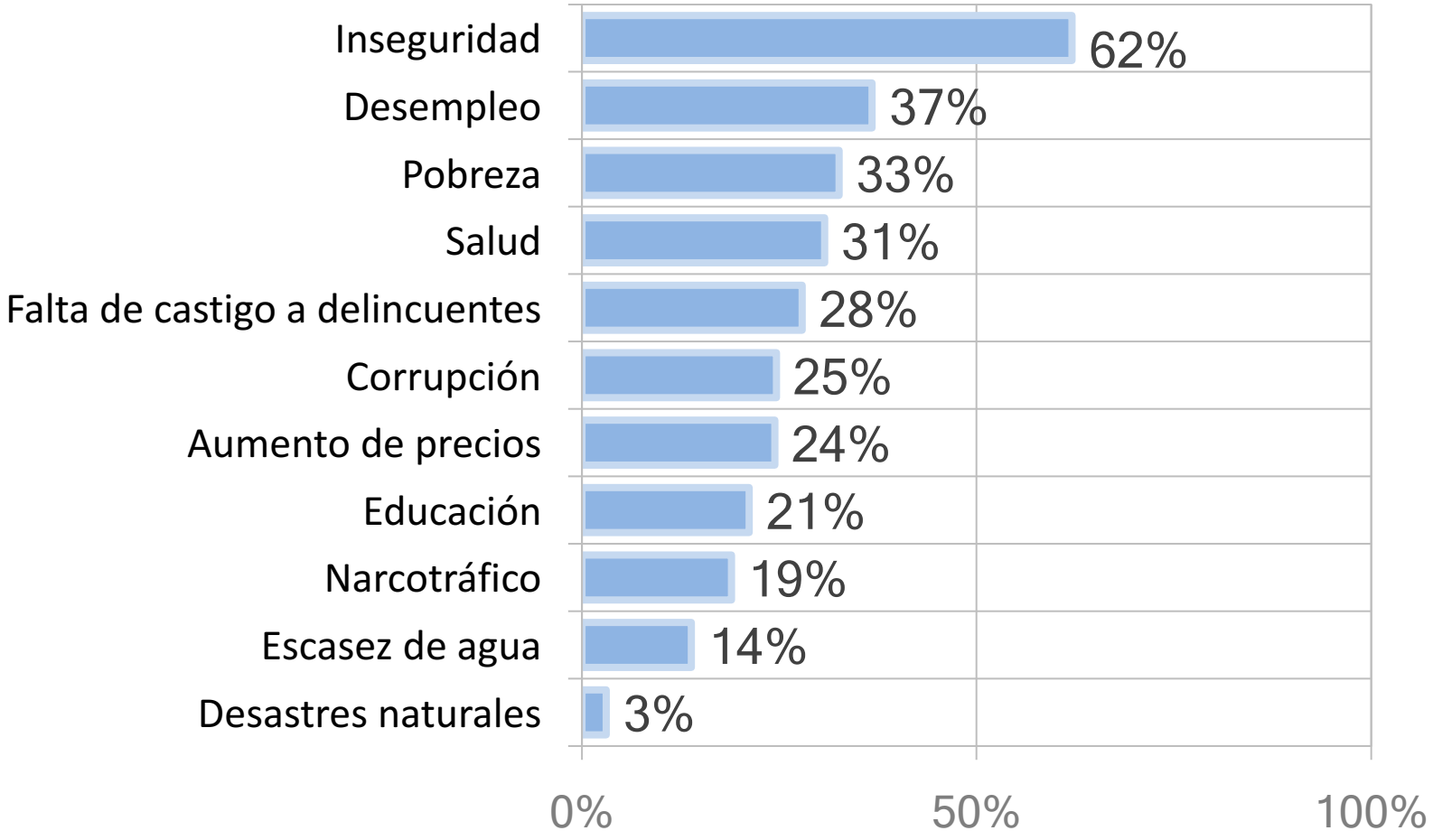



Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Percepción sobre Seguridad Pública

**2. De los temas que le voy a mostrar, ¿cuáles son los tres que le preocupan más?**

*(100% de los entrevistados)*

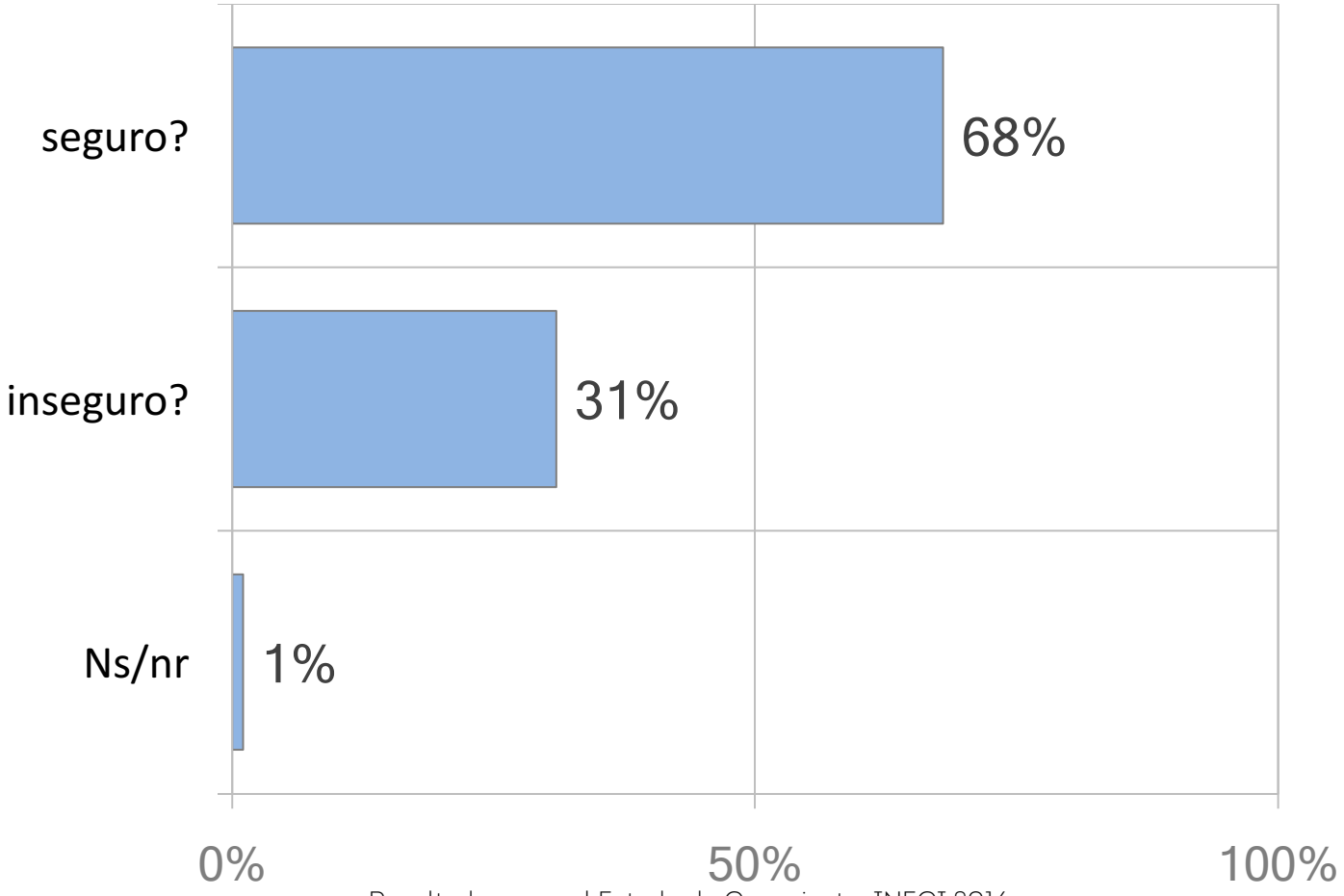



Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Percepción sobre Seguridad Pública

**3. ¿En términos de delincuencia, considera que vivir en (COLONIA,LOCALIDAD) es…**

*(100% de los entrevistados)*

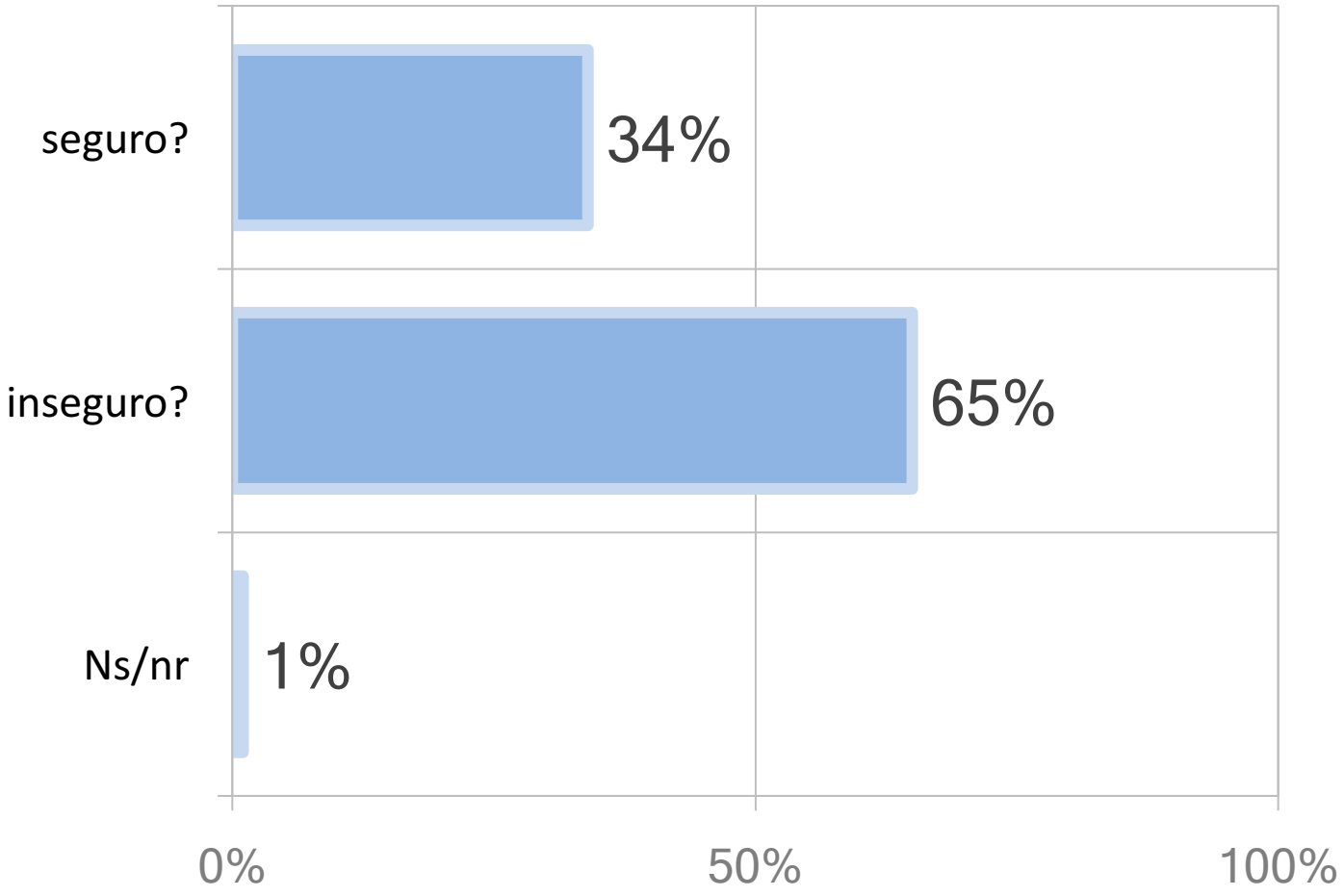



Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Percepción sobre Seguridad Pública

**3.1 ¿En términos de delincuencia, considera que vivir en (MUNICIPIO, DELEGACIÓN) es…**

*(100% de los entrevistados)*

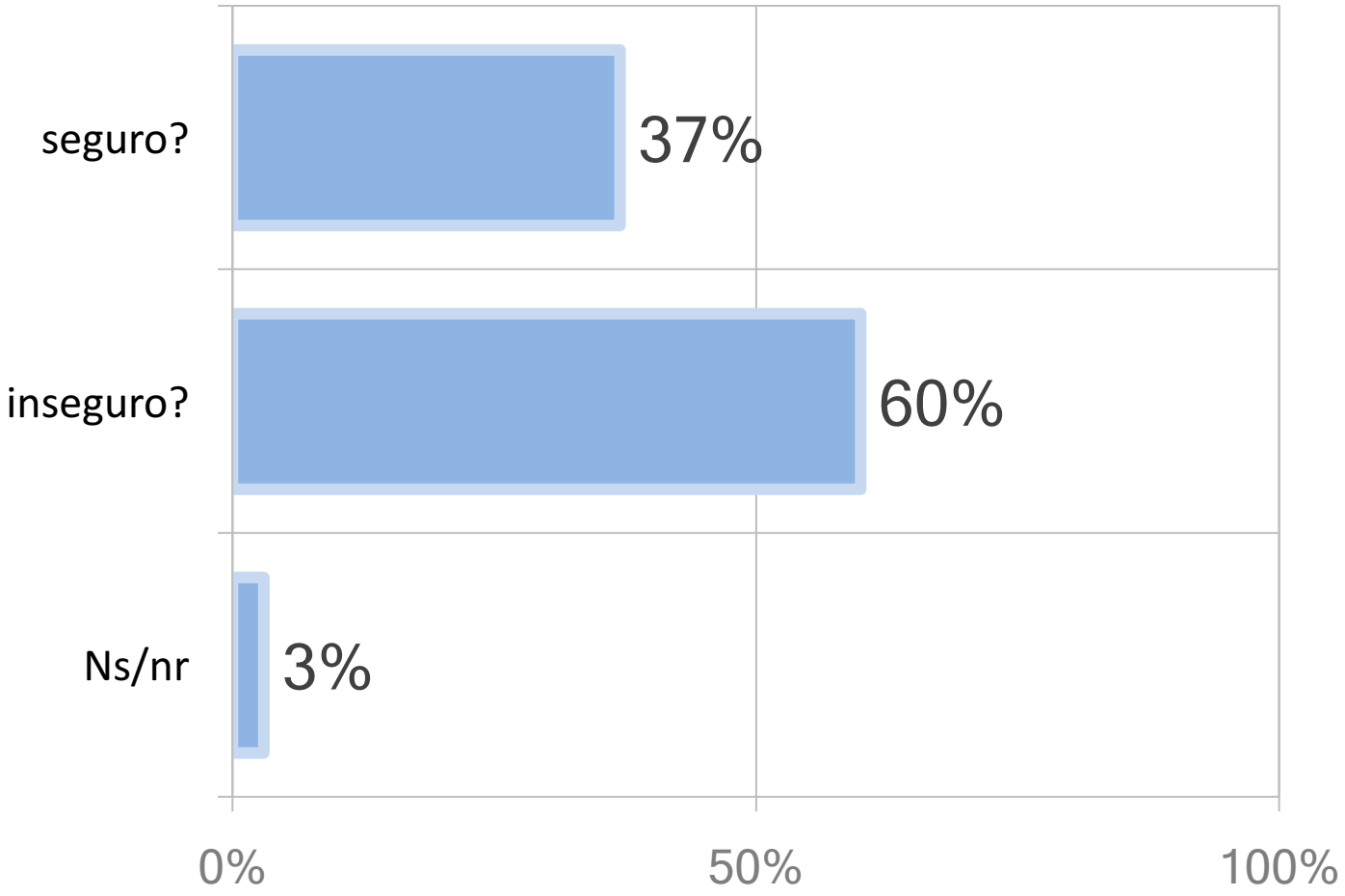



Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Percepción sobre Seguridad Pública

**3.2 ¿En términos de delincuencia, considera que vivir en (ESTADO) es…**

*(100% de los entrevistados)*

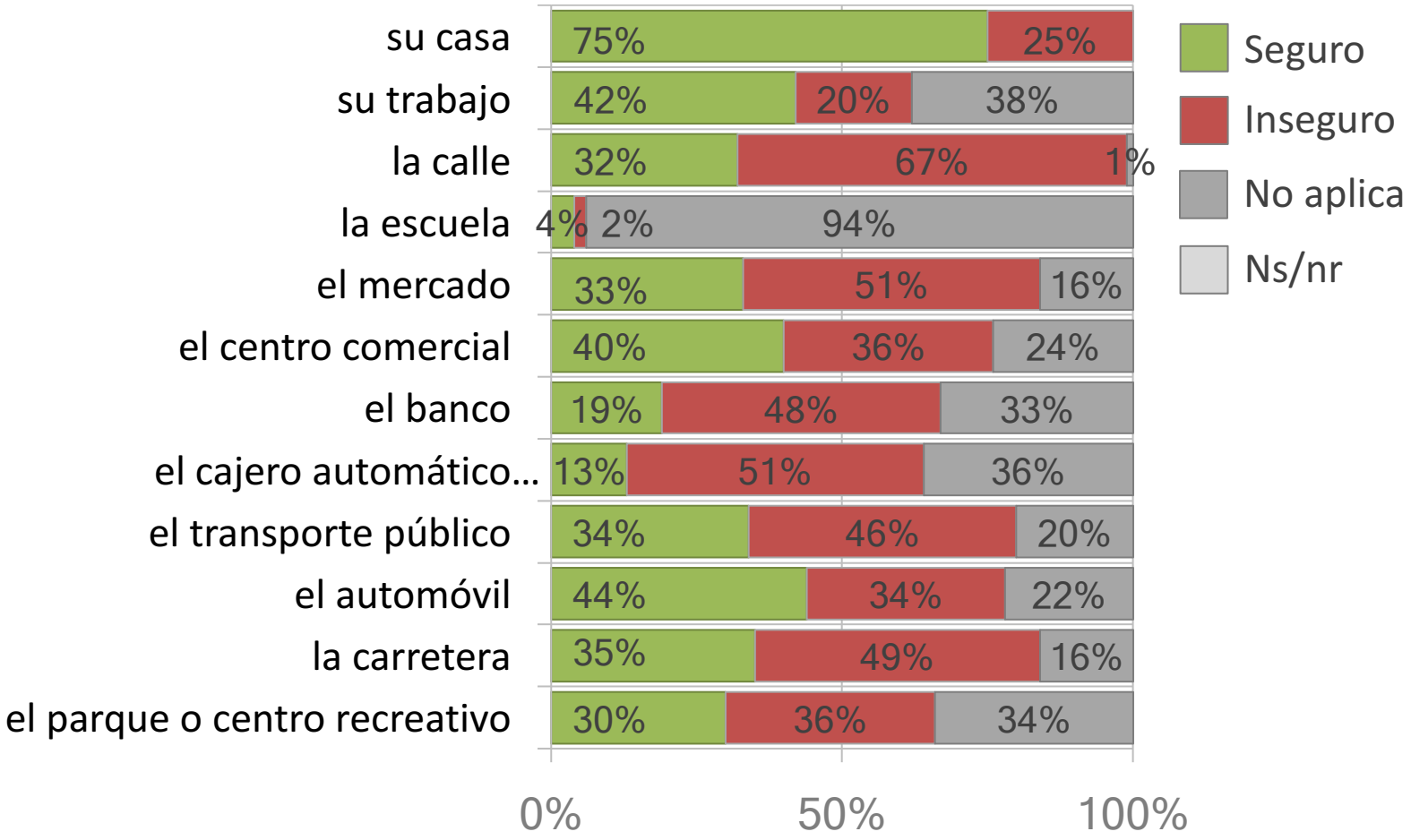



Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Percepción sobre Seguridad Pública

**4. En términos de delincuencia, dígame si se siente seguro o inseguro en…**

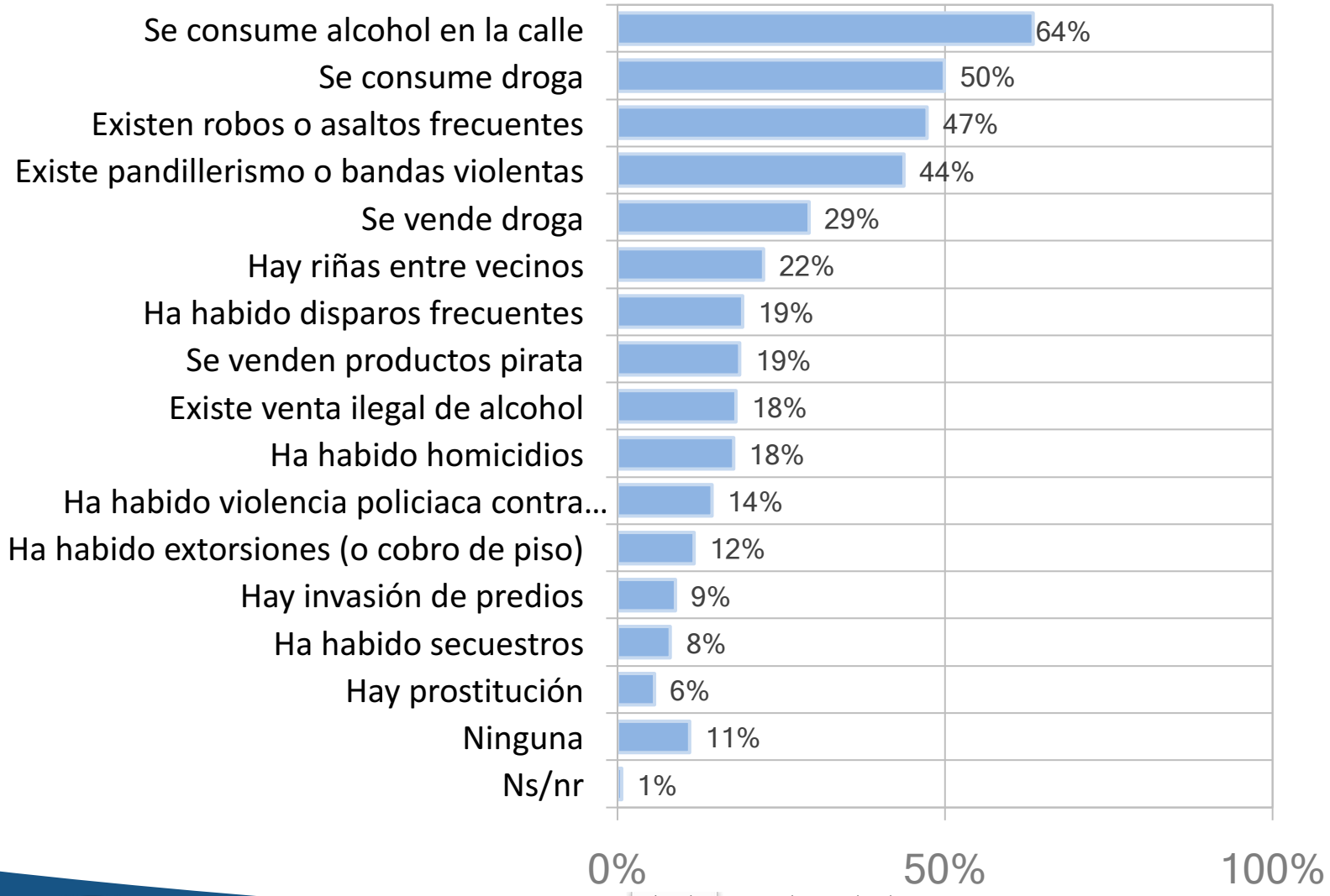
*(100% de los entrevistados)*




Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Percepción sobre Seguridad Pública

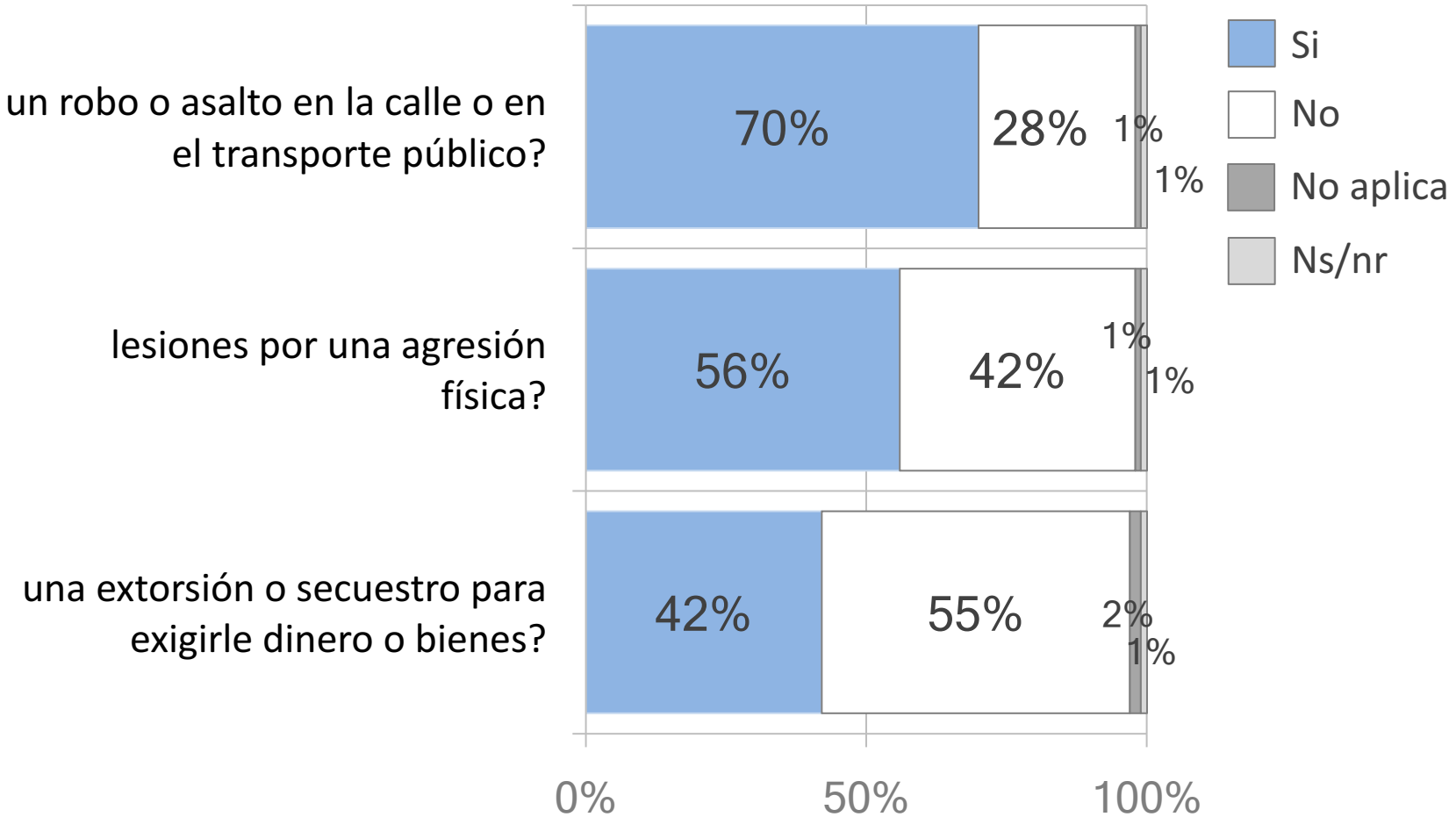
**5. ¿Sabe usted o ha escuchado si en los alrededores de su vivienda suceden o se dan las siguientes situaciones?** *(100% de los entrevistados)*




Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Percepción sobre Seguridad Pública

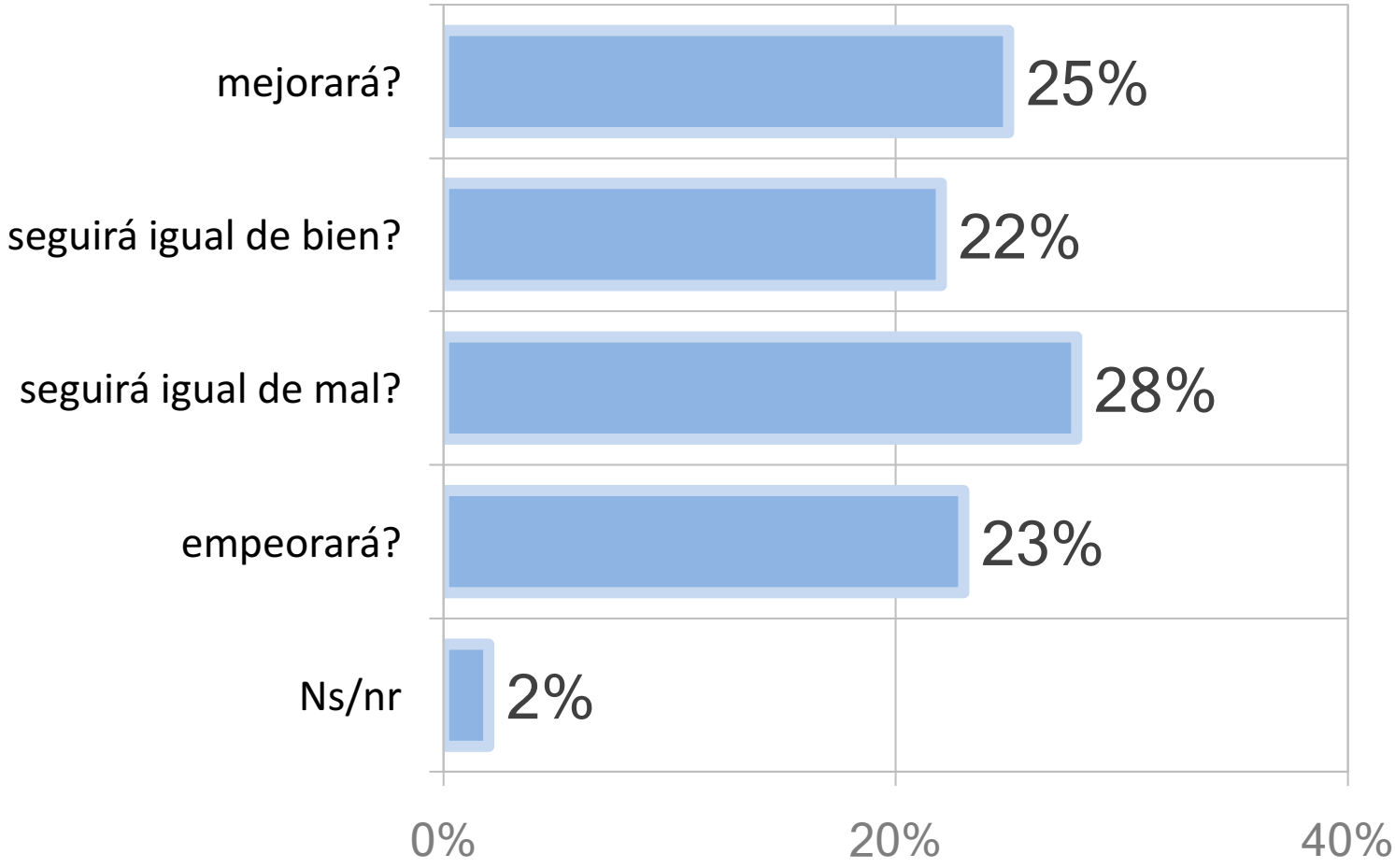
**6. En lo que resta de 2016, por los lugares donde transita o por el tipo de actividades que realiza, ¿cree que a usted le pueda ocurrir…** *(100% de los entrevistados)*




Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Percepción sobre Seguridad Pública

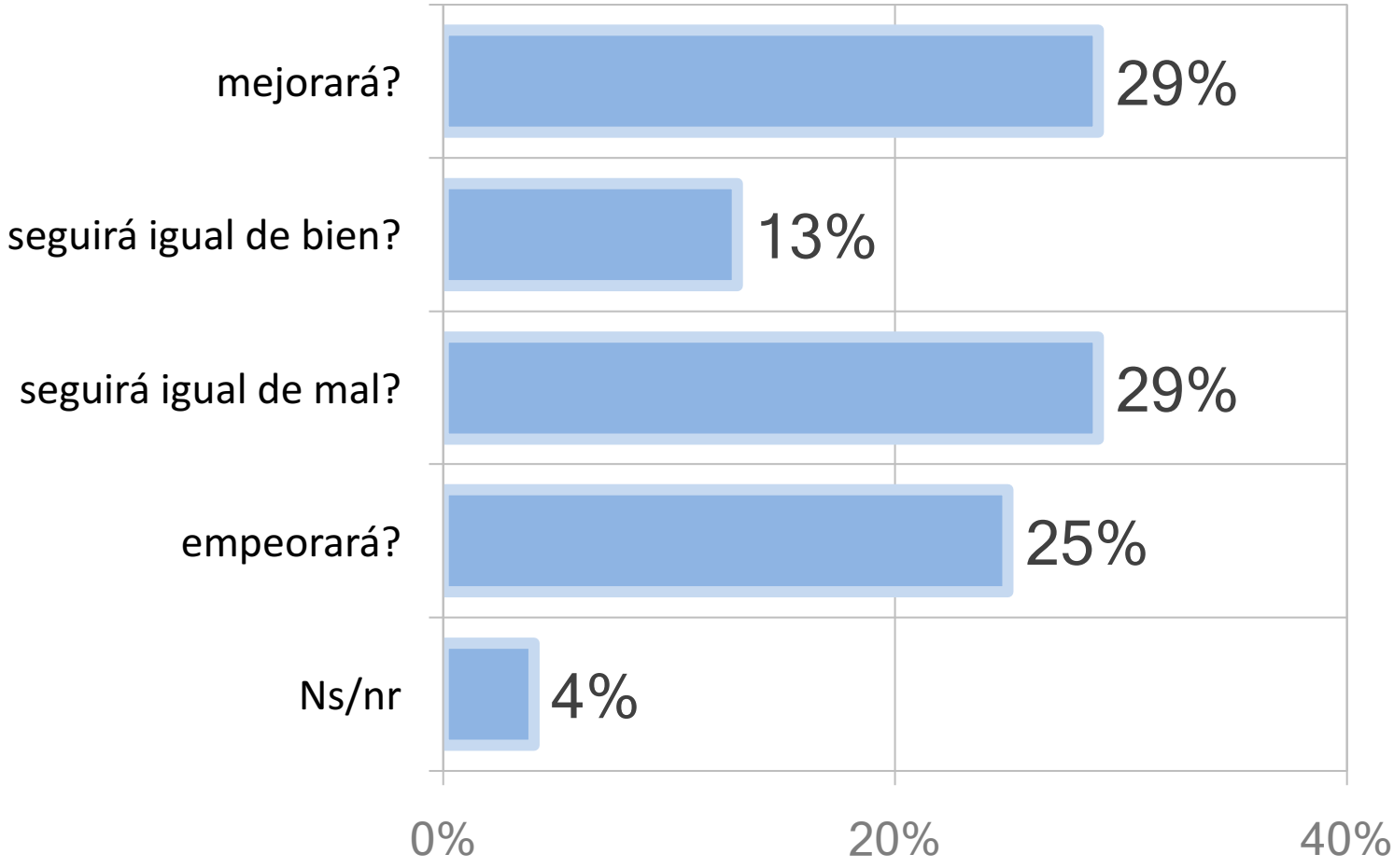
**7. De acuerdo con su experiencia, ¿considera que en lo que resta de 2016 la seguridad pública en (COLONIA, LOCALIDAD)?** *(100% de los entrevistados)*




Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Percepción sobre Seguridad Pública

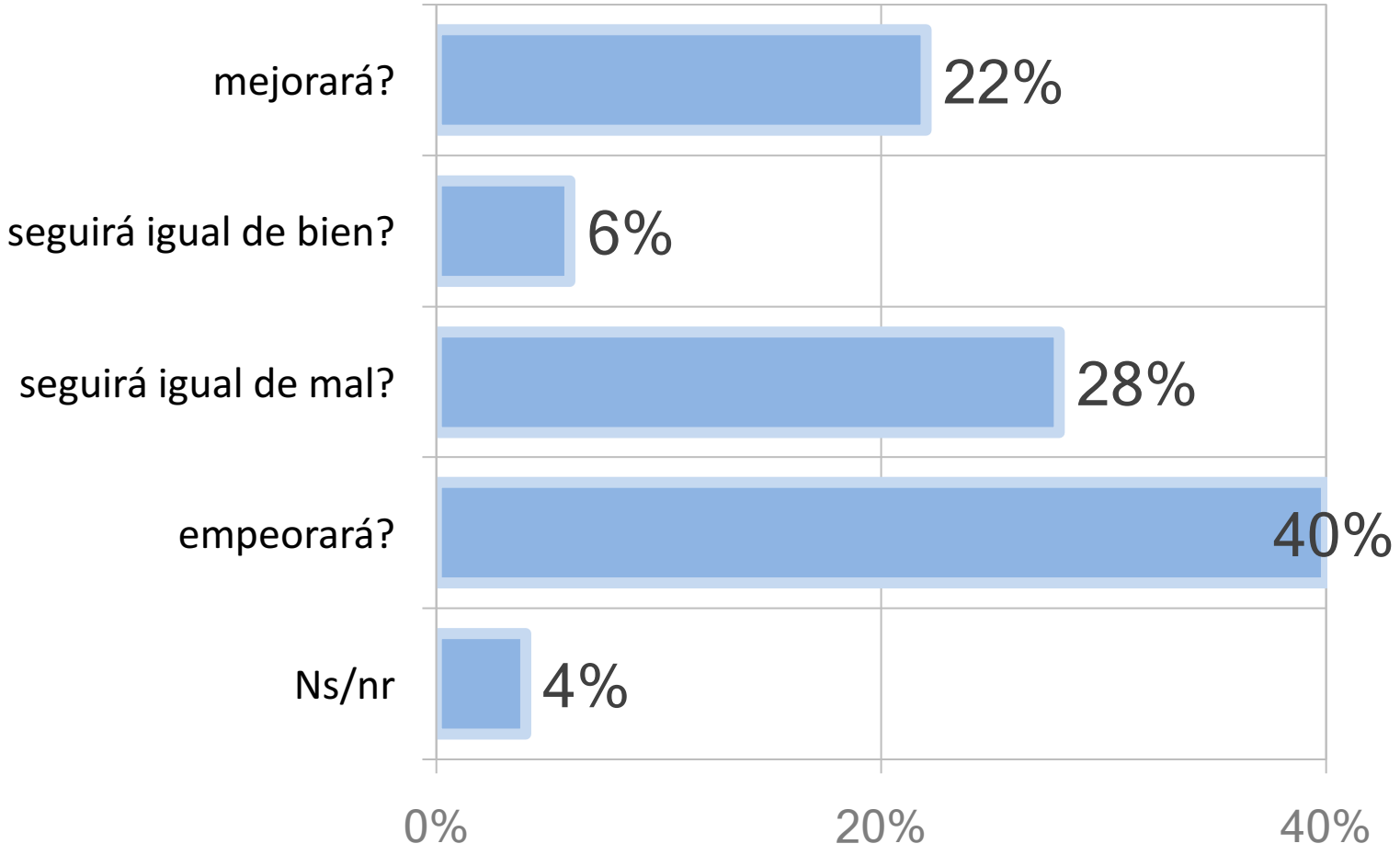
**7.1 De acuerdo con su experiencia, ¿considera que en lo que resta de 2016 la seguridad pública en (ESTADO)?** *(100% de los entrevistados)*




Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Percepción sobre Seguridad Pública

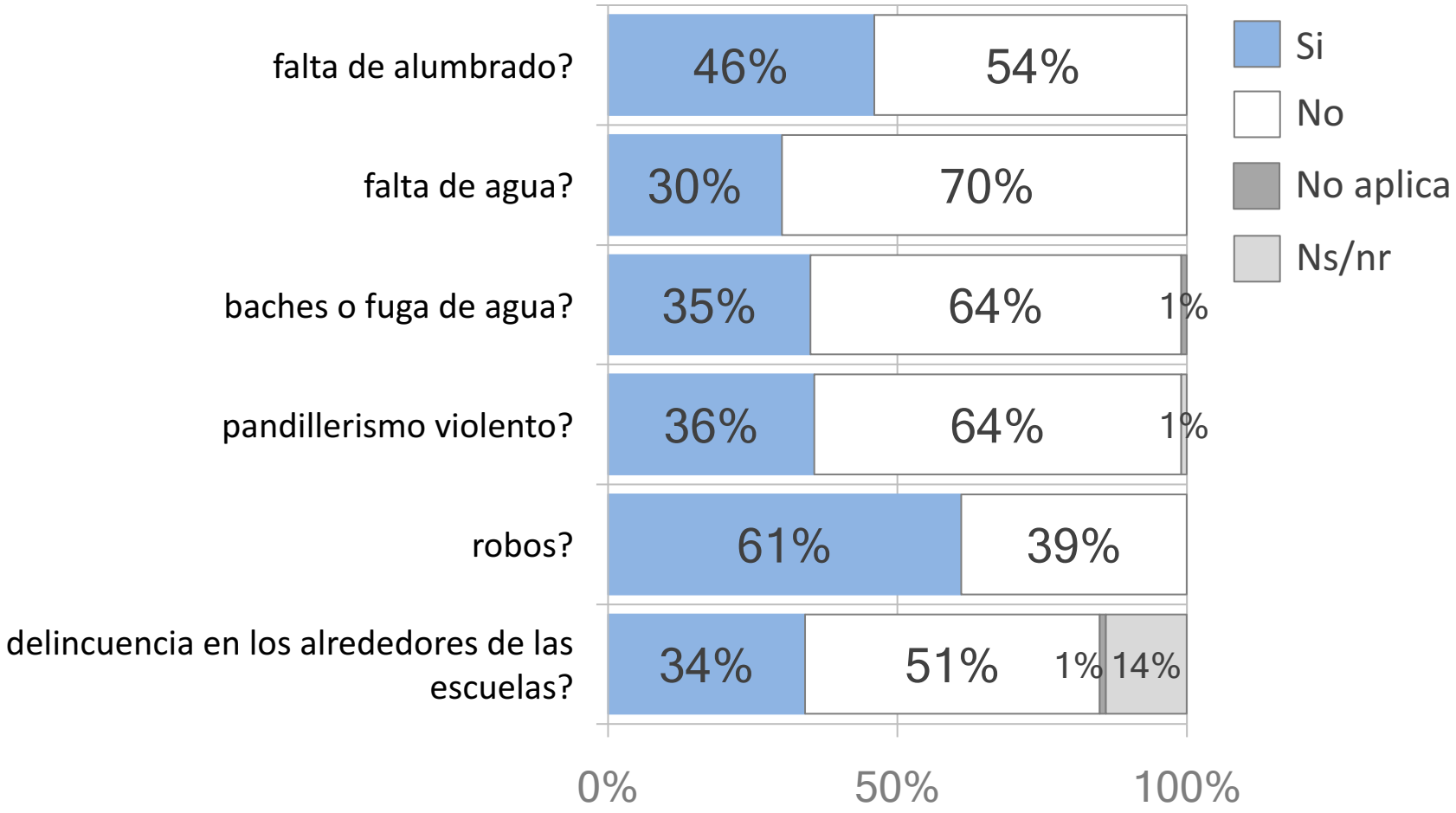
**7.2 De acuerdo con su experiencia, ¿considera que en lo que resta de 2016 la seguridad pública en (PAÍS)?** *(100% de los entrevistados)*




Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Percepción sobre Seguridad Pública

**8. ¿En su colonia (LOCALIDAD) han tenido problemas de…?** *(100% de los entrevistados)*

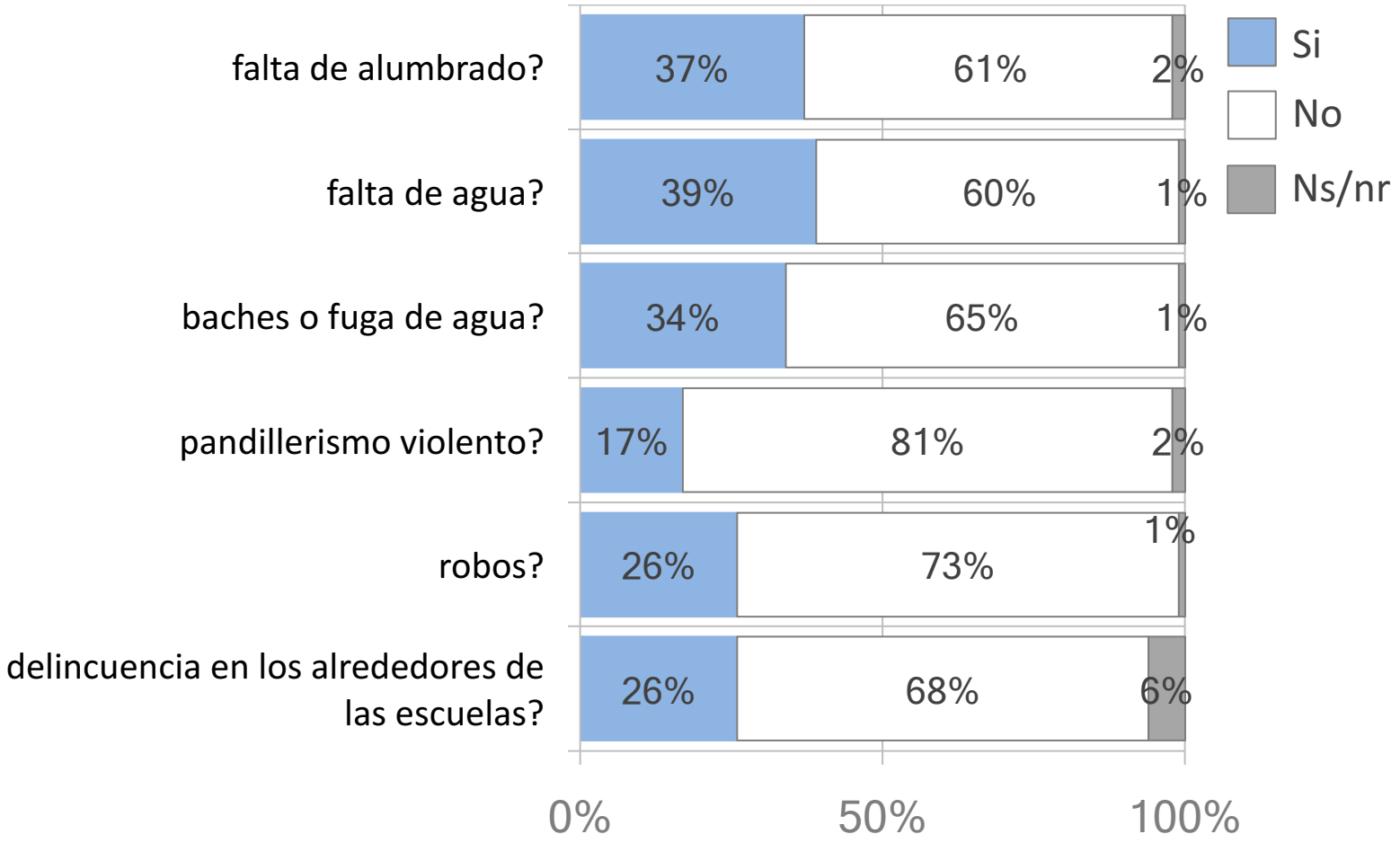



Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Percepción sobre Seguridad Pública

**8.1 ¿Se han organizado la mayoría de los vecinos para resolverlos?**

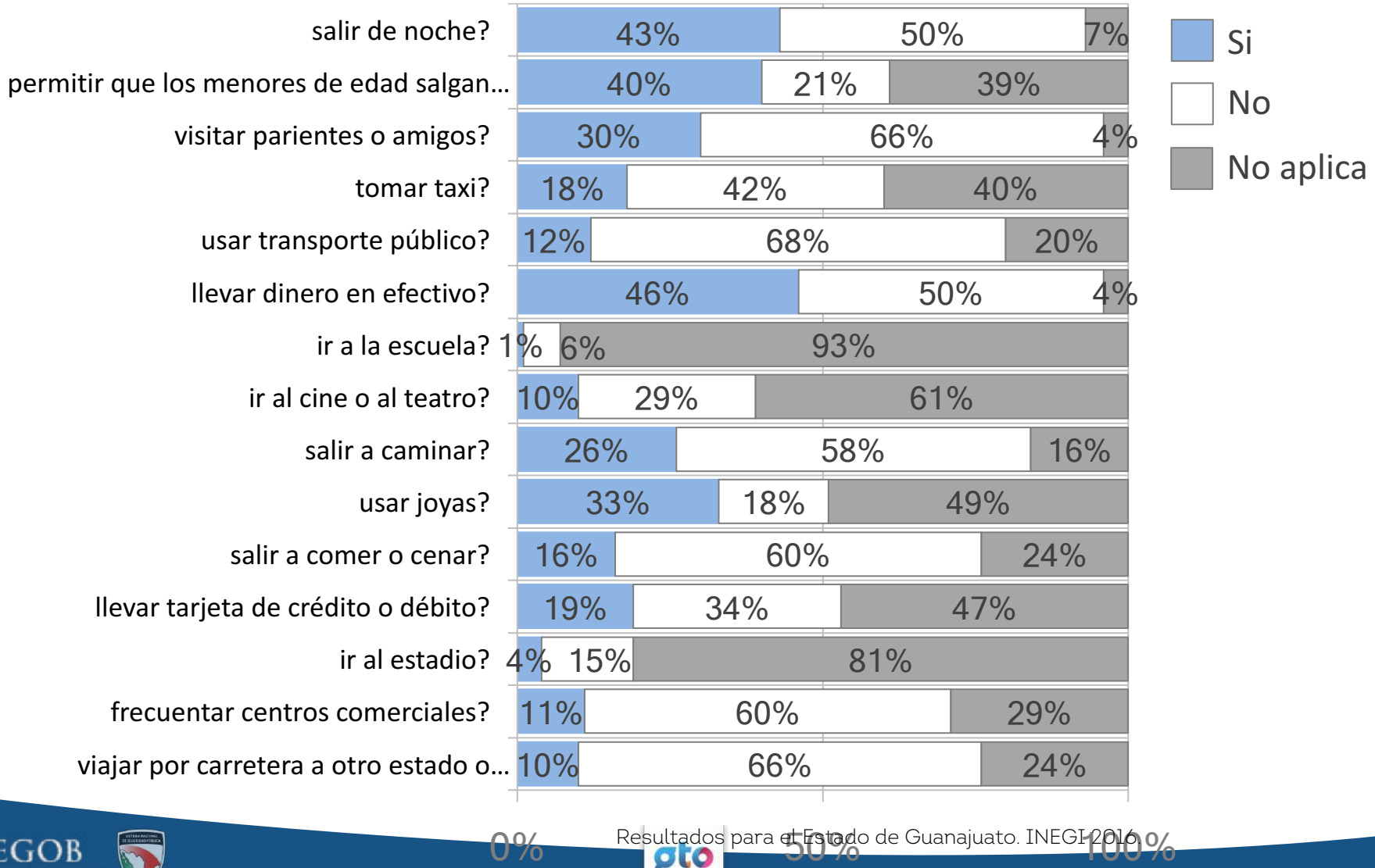
*(Entrevistados que tuvieron alguno de estos problemas)*




Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Percepción sobre Seguridad Pública

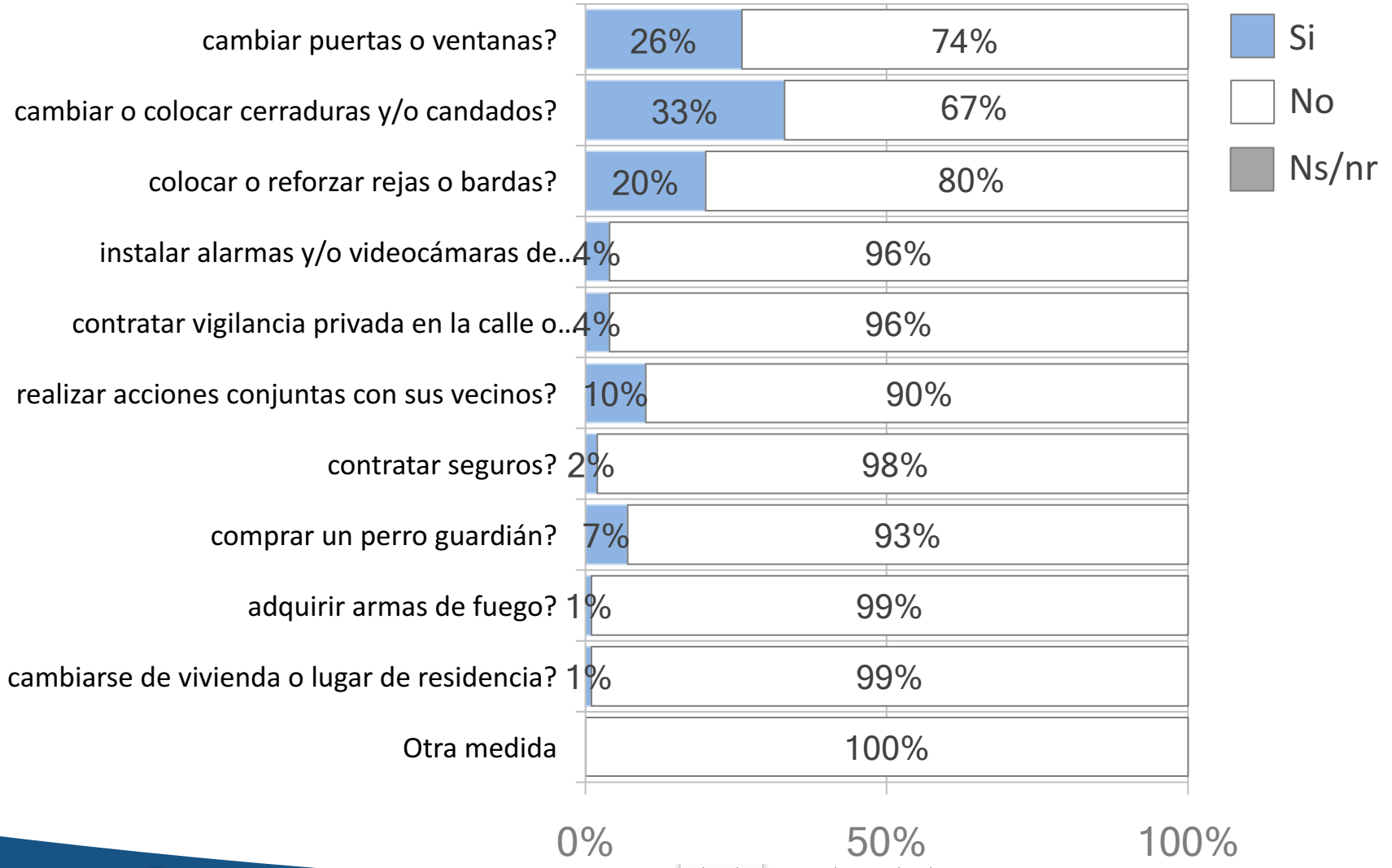
**9. Durante 2015, por temor a ser víctima de algún delito (robo, asalto, secuestro, etc.), ¿dejó de…?** *(100% de los entrevistados)*




Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016

# ENVIPE 2016- Percepción sobre Seguridad Pública

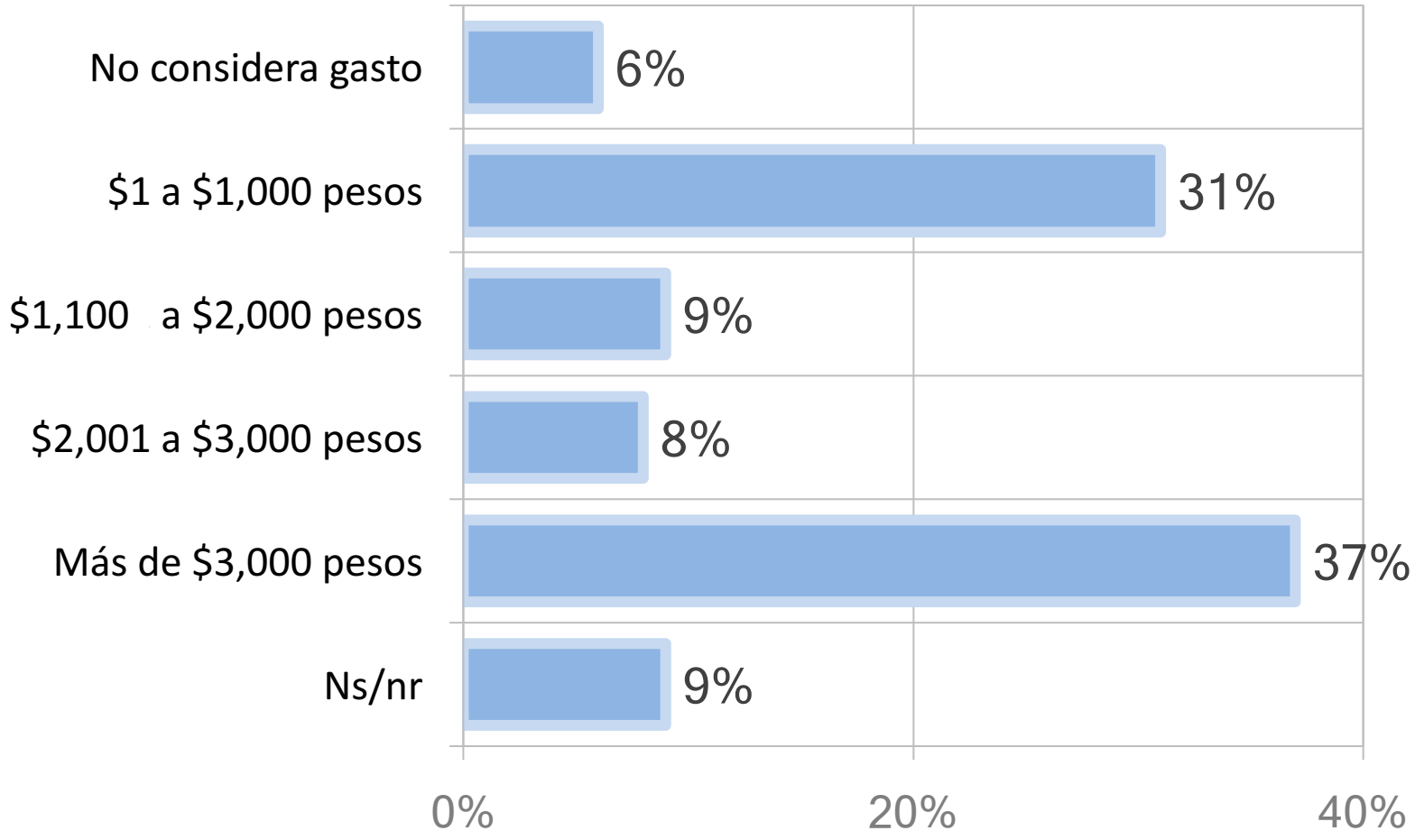
**10. Durante 2015, para protegerse de la delincuencia, ¿en este hogar se realizó algún tipo de medida como…** *(100% de los entrevistados)*




Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

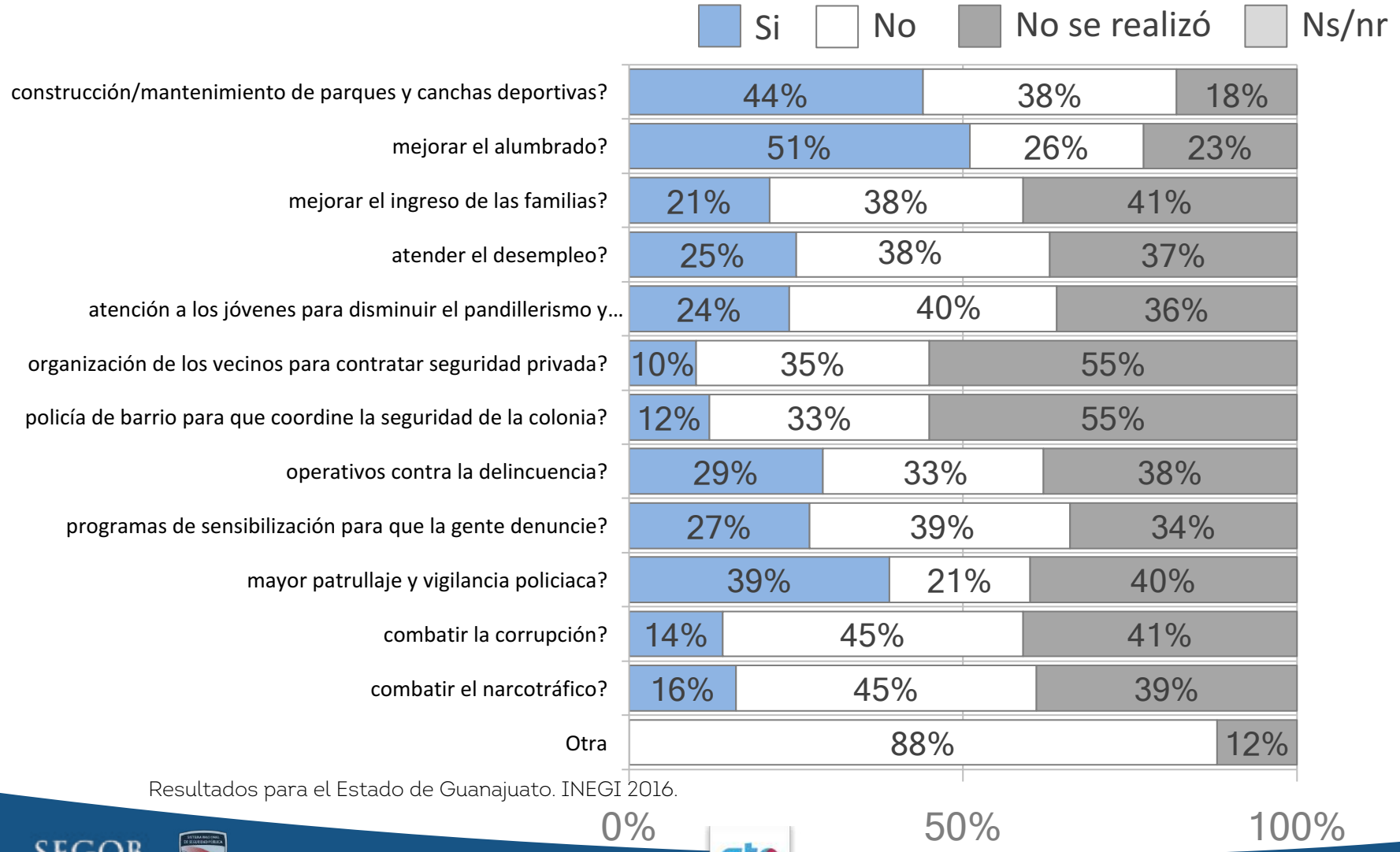
# ENVIPE 2016- Percepción sobre Seguridad Pública

**10.1 ¿Cuánto gastaron en total por esas medidas durante 2015?** *(100% de los entrevistados)*




Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

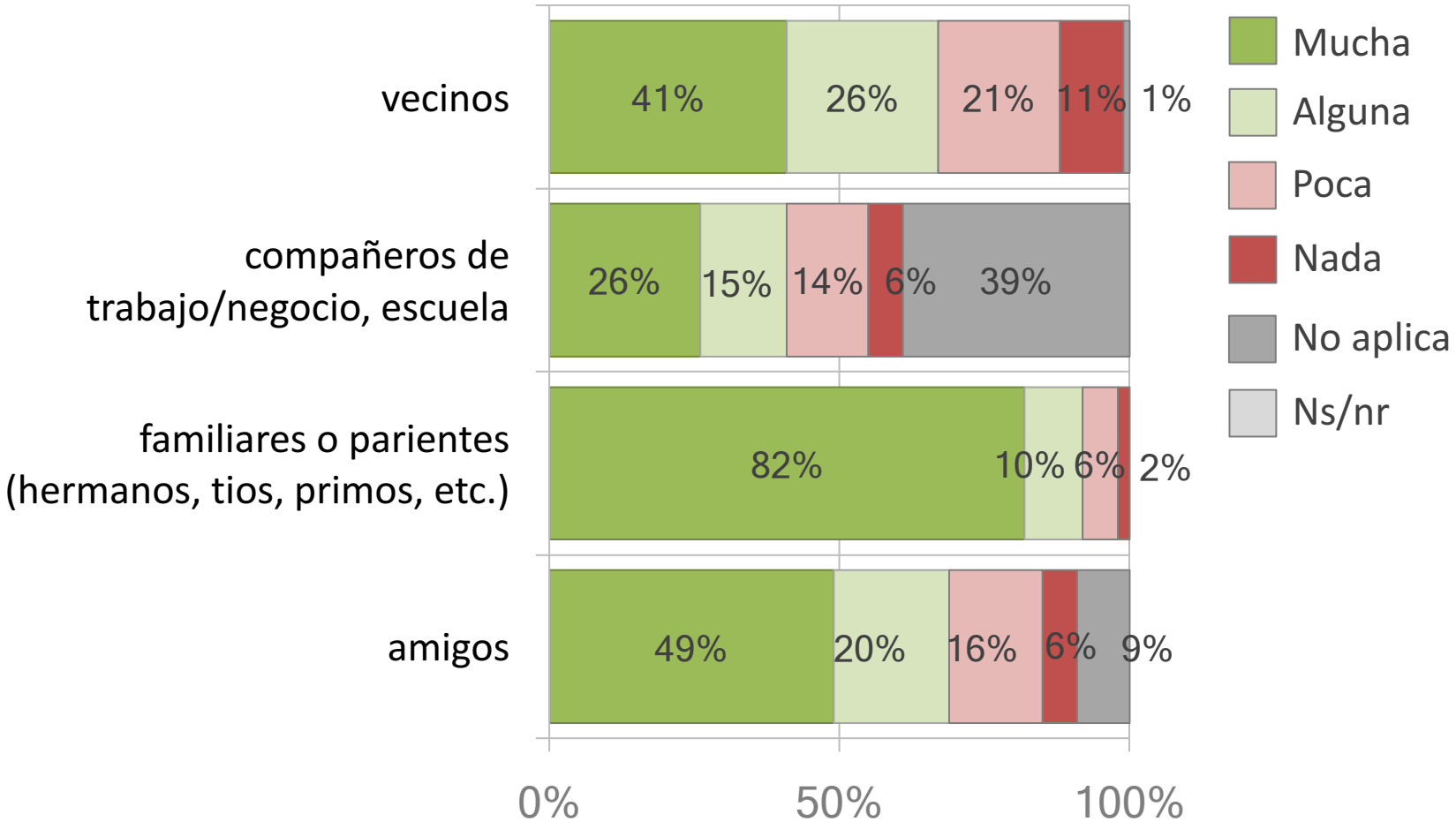
## 11. ¿Sabe usted si alguna de las siguientes acciones se realizaron en el 2015 en su (MUNICIPIO/LOCALIDAD), como… *(100% de los entrevistados)*




Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Desempeño institucional

**12. Dígame el grado de confianza que tiene en …** *(100% de los entrevistados)*

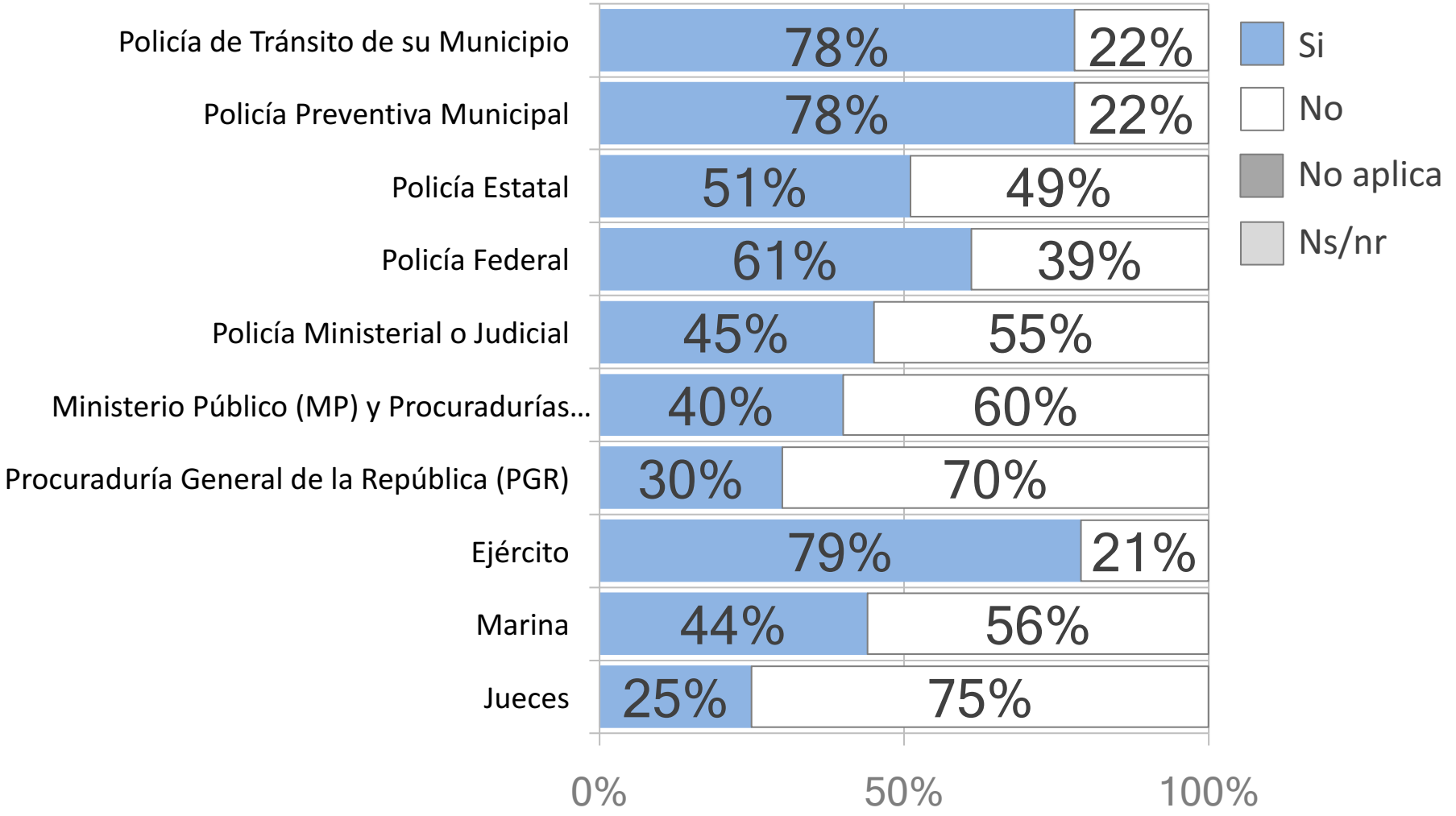



Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Desempeño institucional

**13. De las autoridades que le mencionaré, dígame a cuáles identifica:**

*(100% de los entrevistados)*

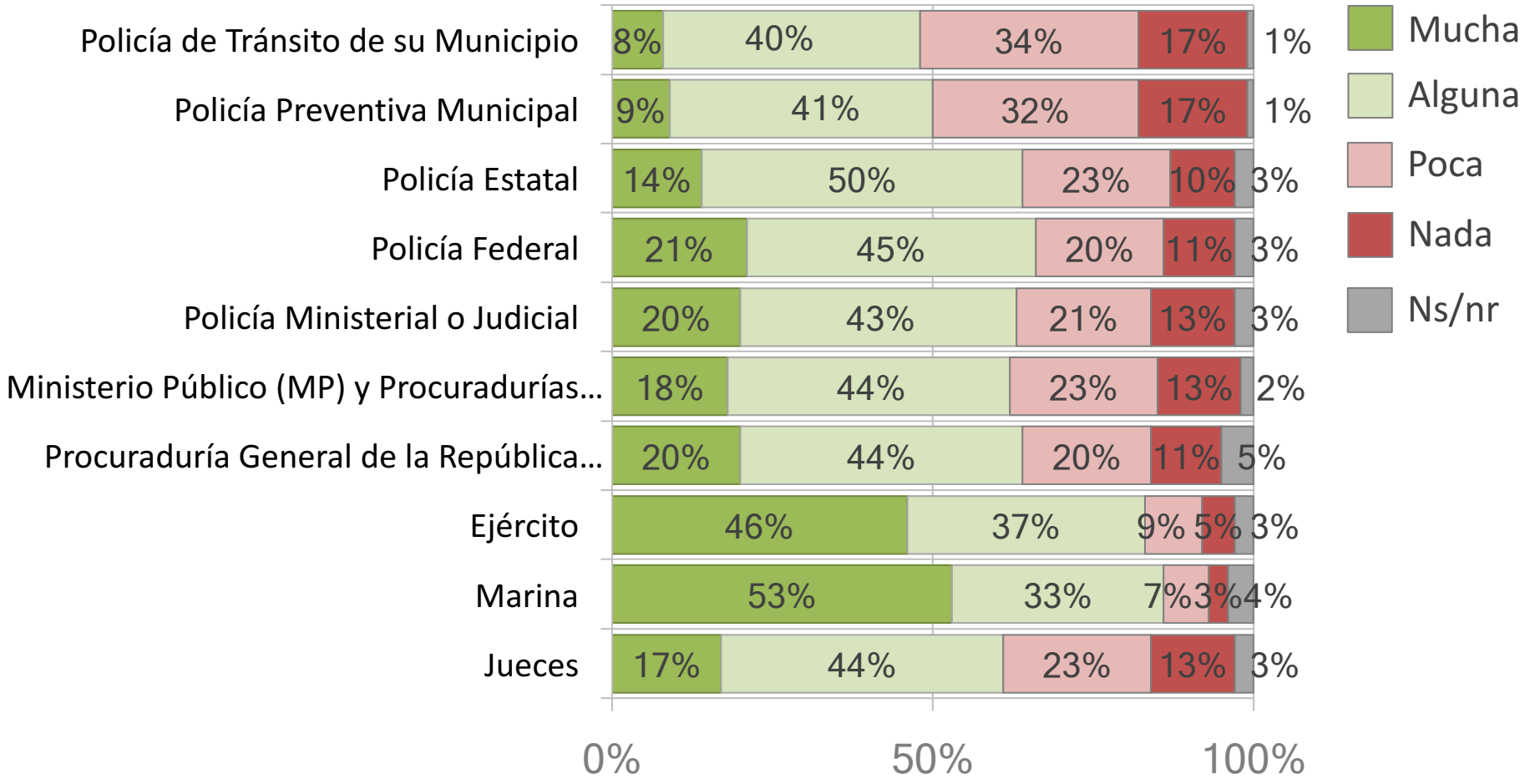



Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Desempeño institucional

**13.1 ¿Cuánta confianza le inspira la (el) (AUTORIDAD)?**

*(100% de los entrevistados)*

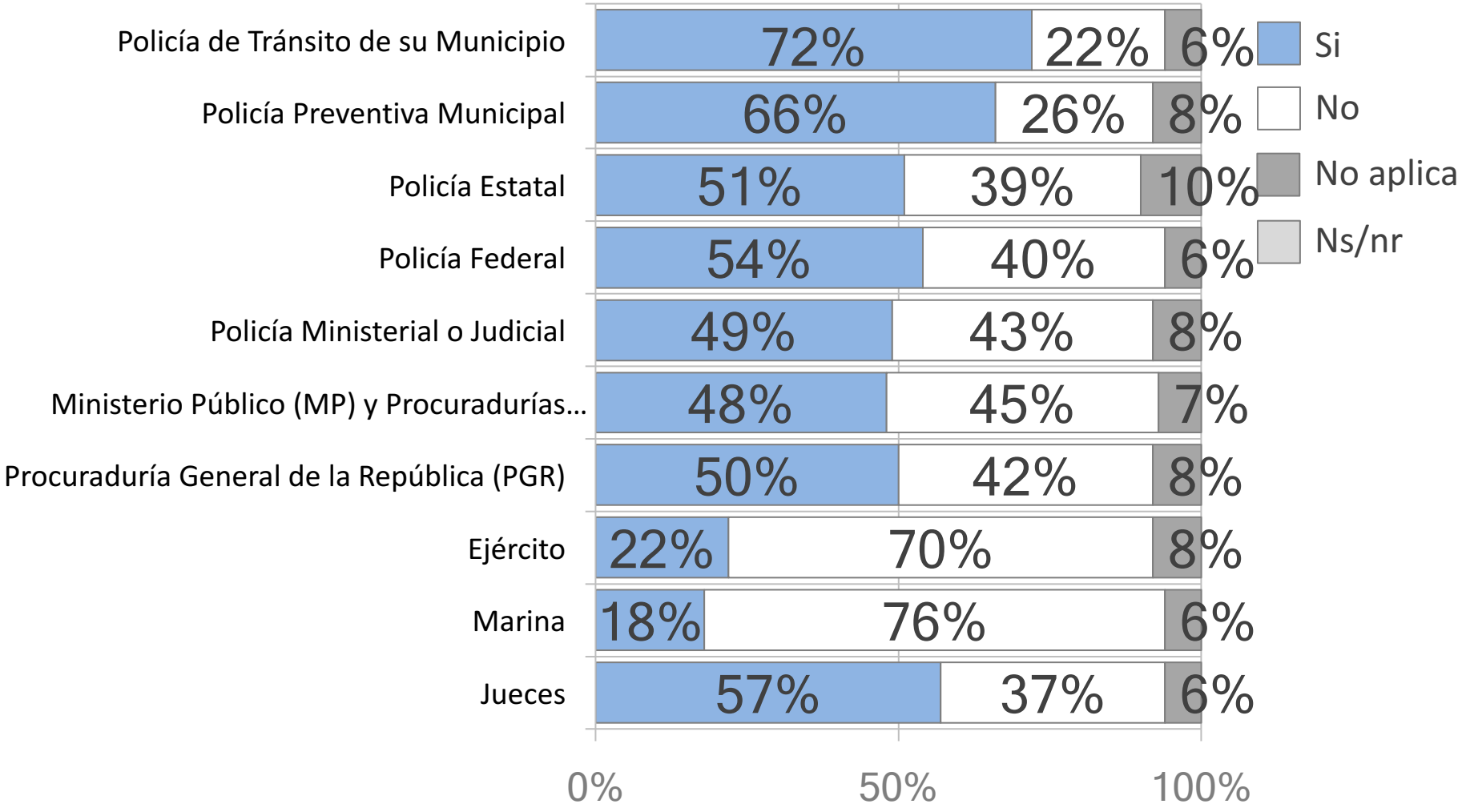



Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Desempeño institucional

**13.2 A su juicio, ¿la (el) (AUTORIDAD) puede calificarse como corrupta(o)?**

*(100% de los entrevistados)*

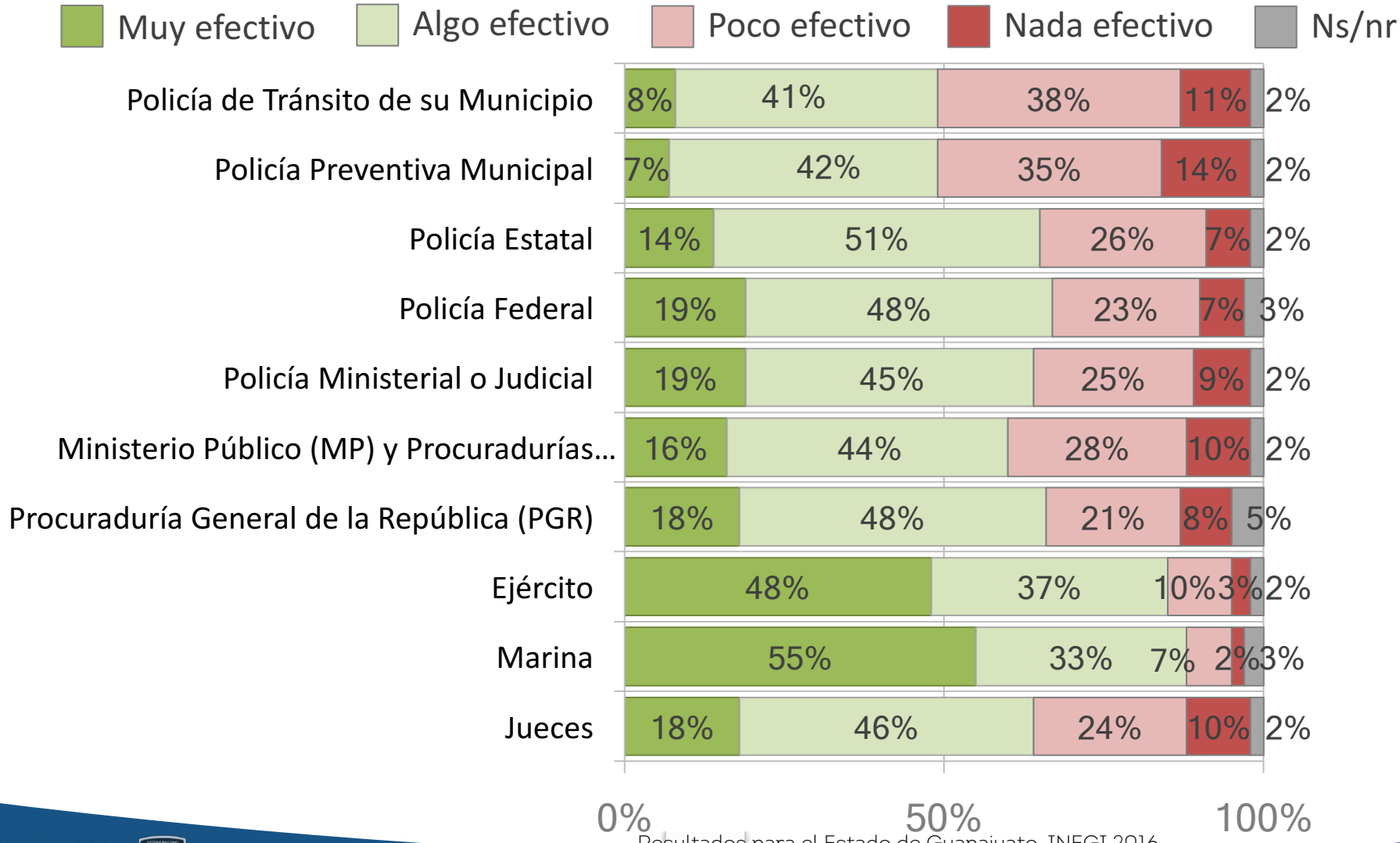



Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Desempeño institucional

**13.3 ¿Qué tan efectivo considera el desempeño de la (del) (AUTORIDAD)?**

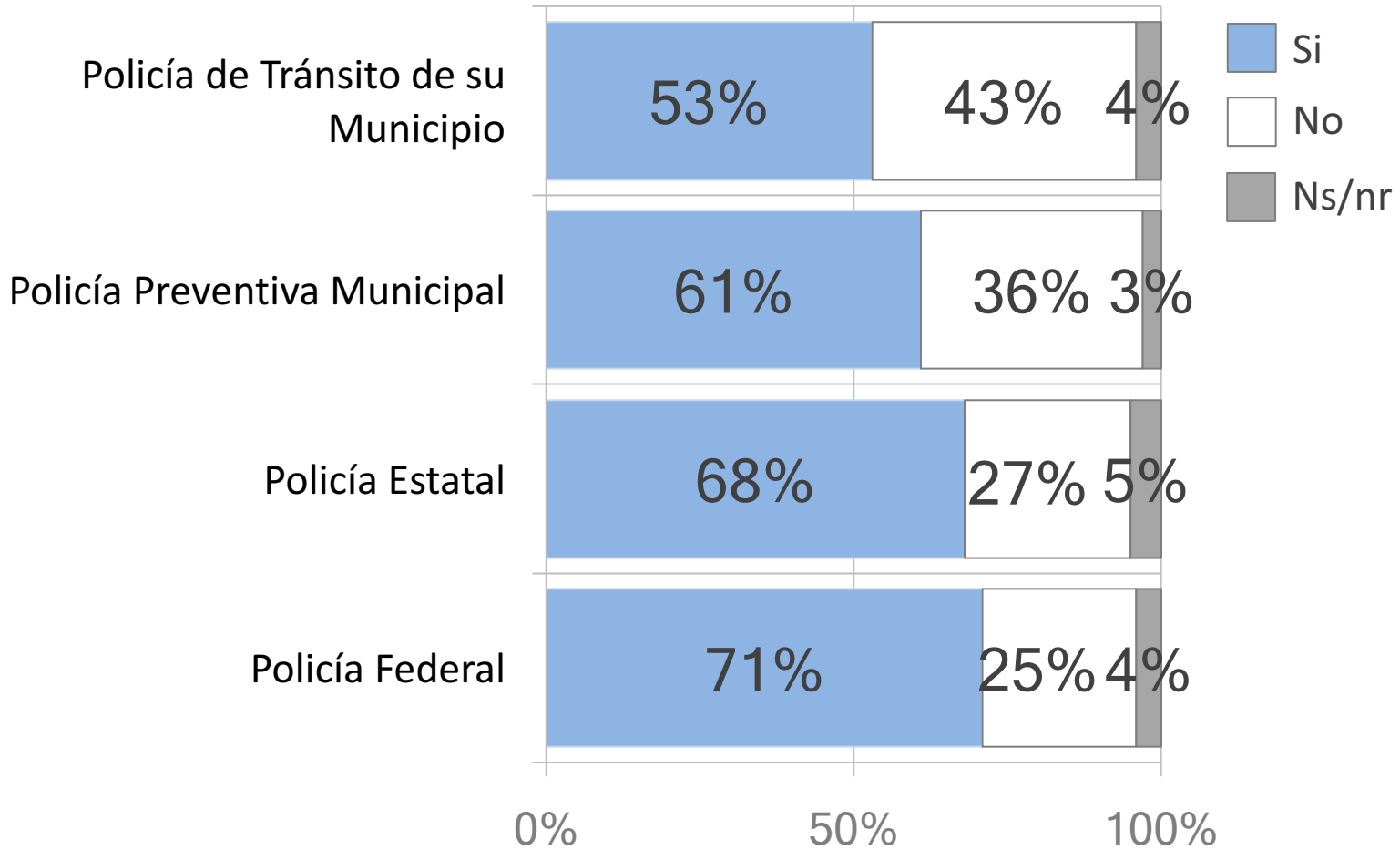
*(100% de los entrevistados)*




Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Desempeño institucional

**13.4 ¿Considera que la (AUTORIDAD) tiene disposición para ayudarle en una situación de inseguridad o delincuencia?** *(100% de los entrevistados)*

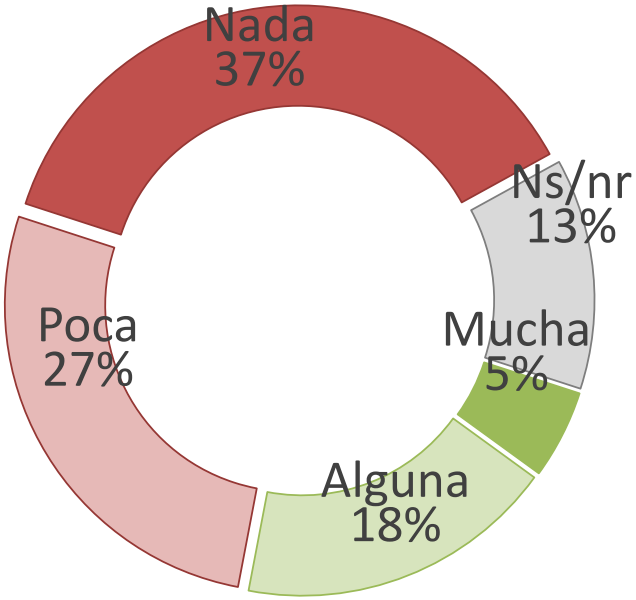



Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Desempeño institucional

**14. Dígame el grado de confianza que tienen en cárceles y reclusorios:**

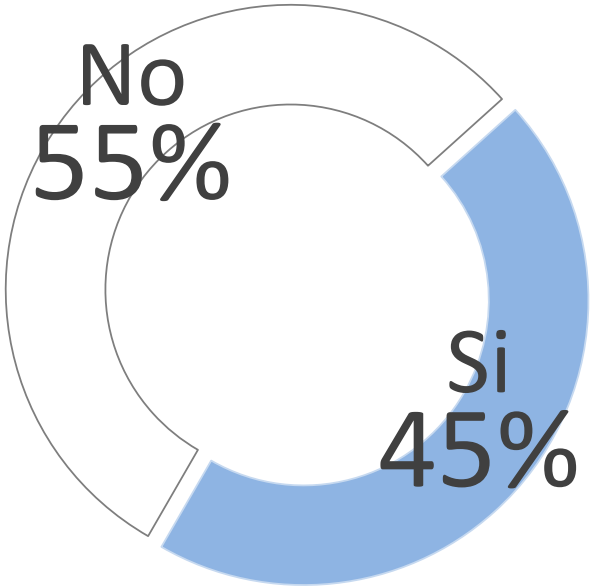
*(100% de los entrevistados)*




Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Victimización en el hogar

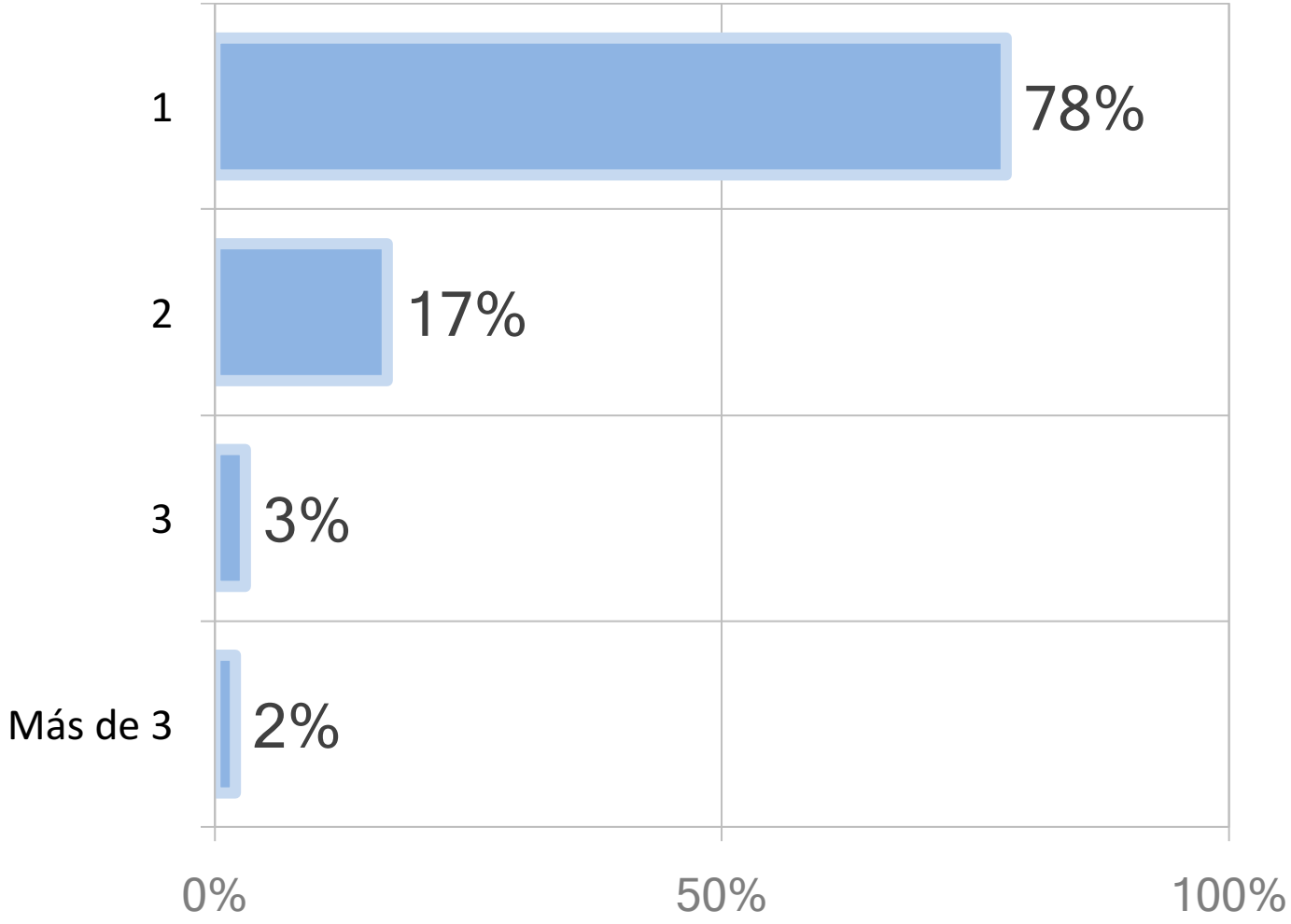
**15. Durante 2015, es decir, el año pasado, ¿alguna persona de este hogar fue dueña de un automóvil, camioneta o camión?** *(100% de los entrevistados)*




Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Victimización en el hogar

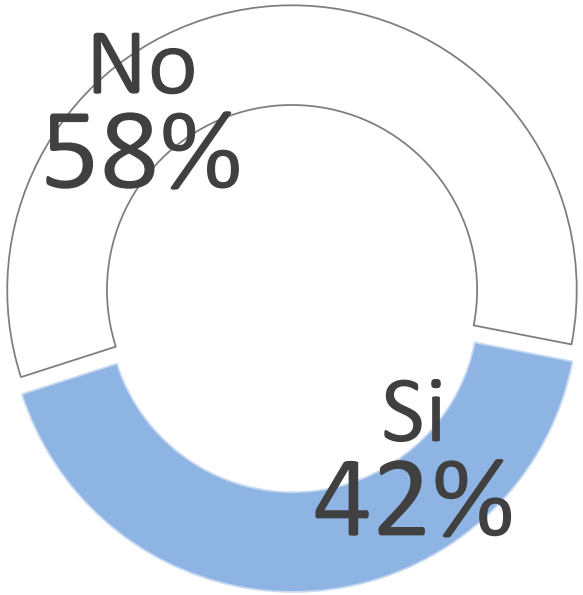
**15.1 ¿De cuántos?** *(100% de los entrevistados)*




Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Victimización en el hogar

**16. Antes de 2015, ¿algún integrante de este hogar incluido usted, sufrieron alguna de las situaciones de la tarjeta?** *(100% de los entrevistados)*

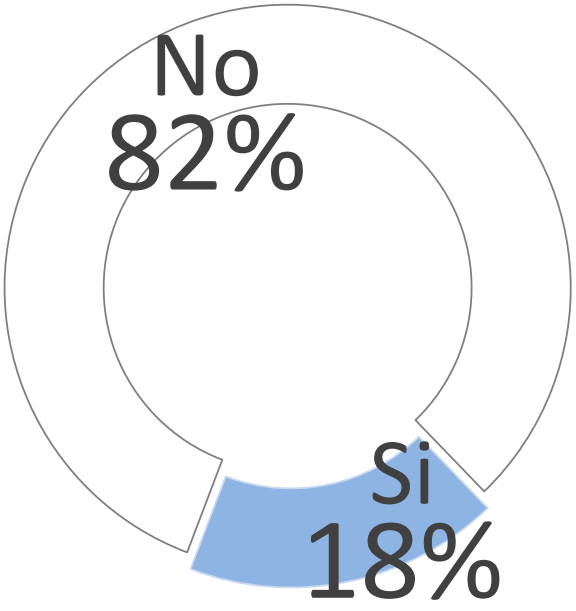



| |
|---|
| Violación sexual |
| Secuestro para exigir dinero o bienes |
| Hostigamiento, manoseo, exhibicionismo, intento de violación |
| Otros distintos a los anteriores |
| Lesiones por una agresión física |
| Entrega de dinero por un producto o un servicio que no recibió conforme a lo acordado |
| Robo total de vehículo |
| Amenazas verbales de alguien plenamente identificado y que le causaron temor real |
| Clonación de tarjeta bancaria |
| Robo en forma distinta a las anteriores |
| Robo de casa habitación |
| Robo o asalto en la calle o en el transporte |
| Amenazas, presiones o engaños para exigirle dinero o bienes (extorsión) |
| Robo de accesorios, refacciones o herramientas de vehículos |

Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Victimización en el hogar

**17. En lo que va de 2016, ¿algún integrante de este hogar incluido usted, han sufrido alguna de las situaciones de la tarjeta?** *(100% de los entrevistados)*



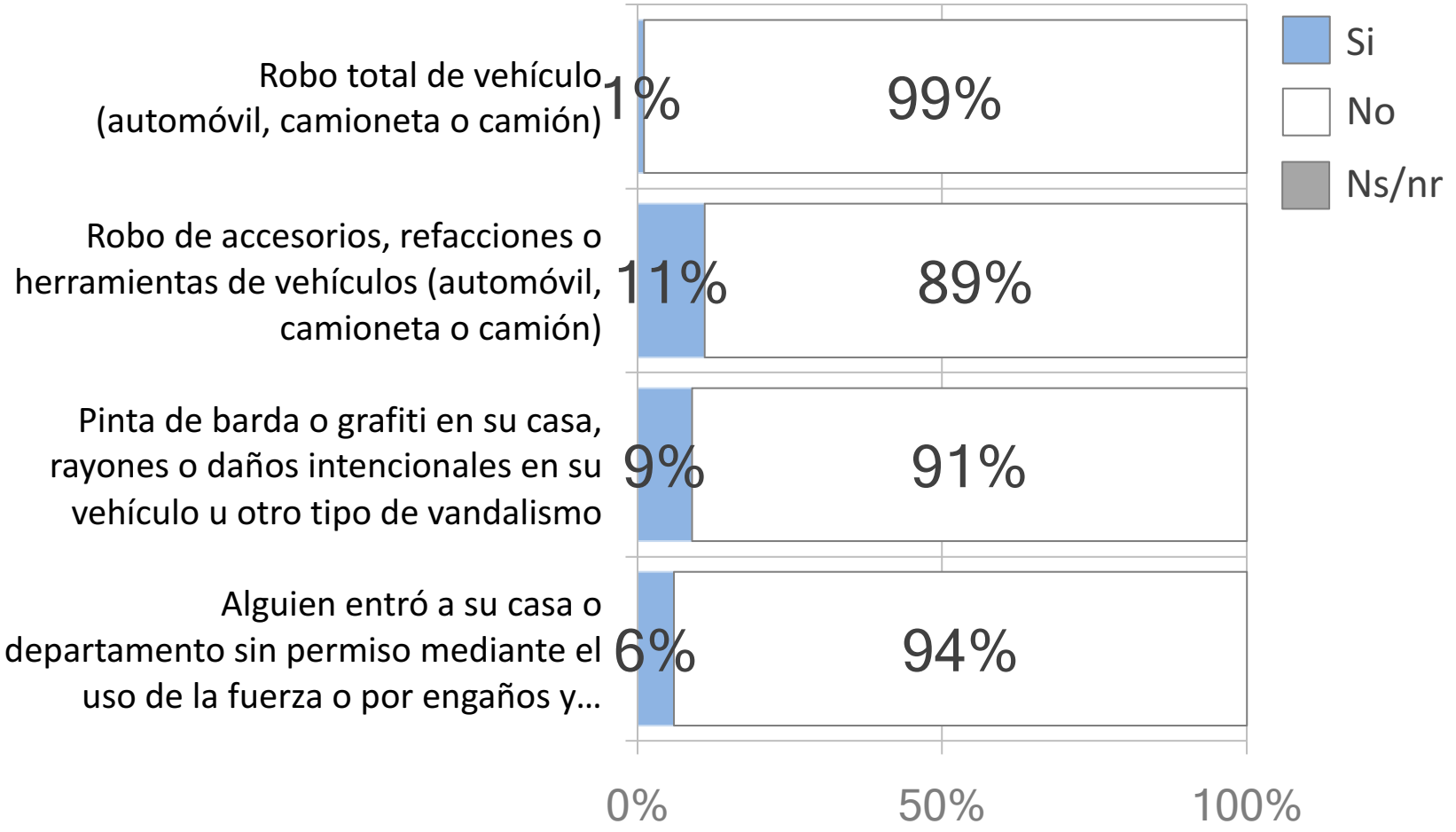

| |
|---|
| Violación sexual |
| Secuestro para exigir dinero o bienes |
| Hostigamiento, manoseo, exhibicionismo, intento de violación |
| Otros distintos a los anteriores |
| Lesiones por una agresión física |
| Entrega de dinero por un producto o un servicio que no recibió conforme a lo acordado |
| Robo total de vehículo |
| Amenazas verbales de alguien plenamente identificado y que le causaron temor real |
| Clonación de tarjeta bancaria |
| Robo en forma distinta a las anteriores |
| Robo de casa habitación |
| Robo o asalto en la calle o en el transporte |
| Amenazas, presiones o engaños para exigirle dinero o bienes (extorsión) |
| Robo de accesorios, refacciones o herramientas de vehículos |

Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Victimización en el hogar

**18. Durante 2015, ¿algún integrante de este hogar incluido usted, sufrieron la situación de …?**

*(100% de los entrevistados)*

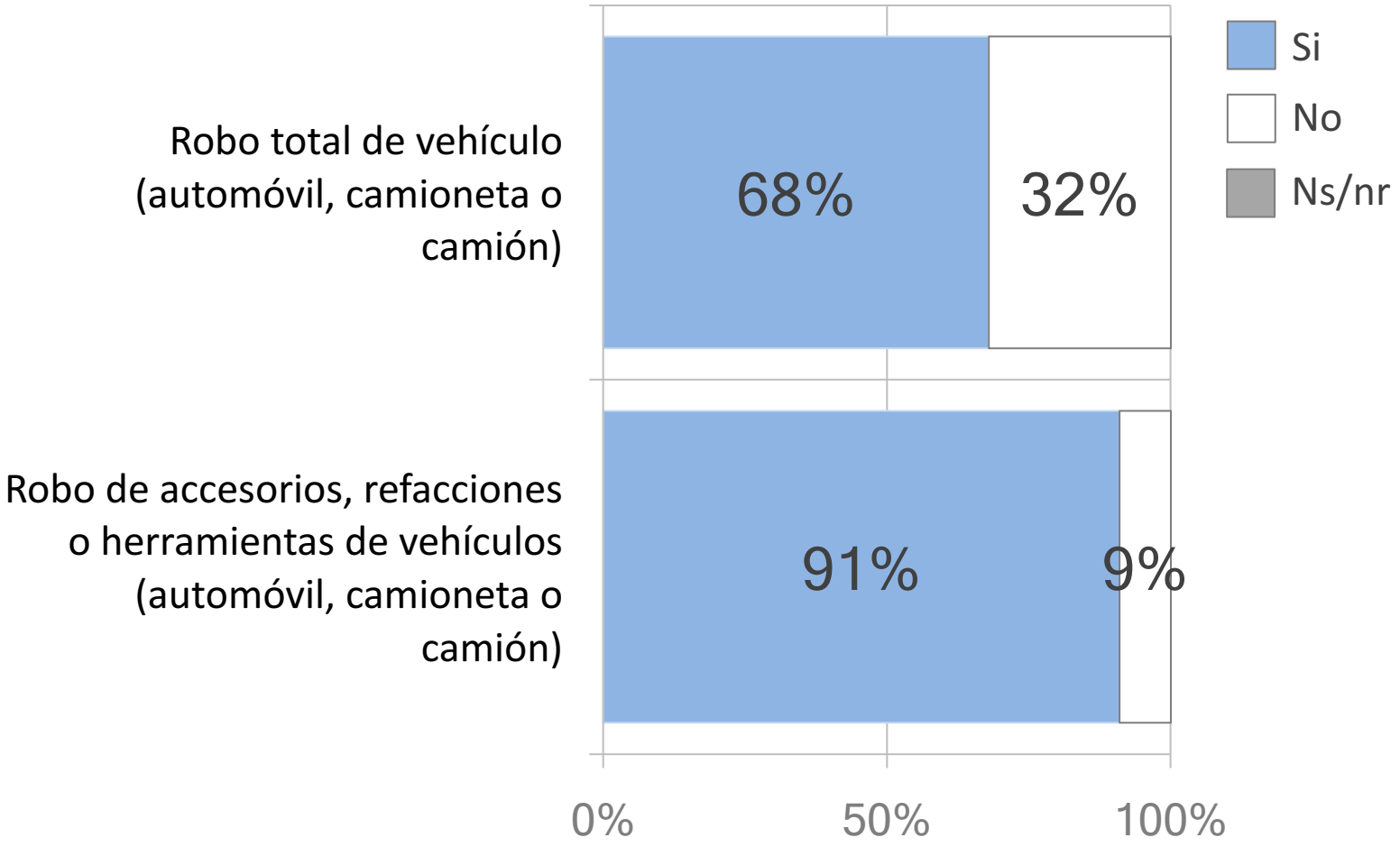



Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Victimización en el hogar

**18.1 ¿El o los vehículos pertenecían a algún integrante de este hogar?**

*(Entrevistados que sufrieron la situación de …)*

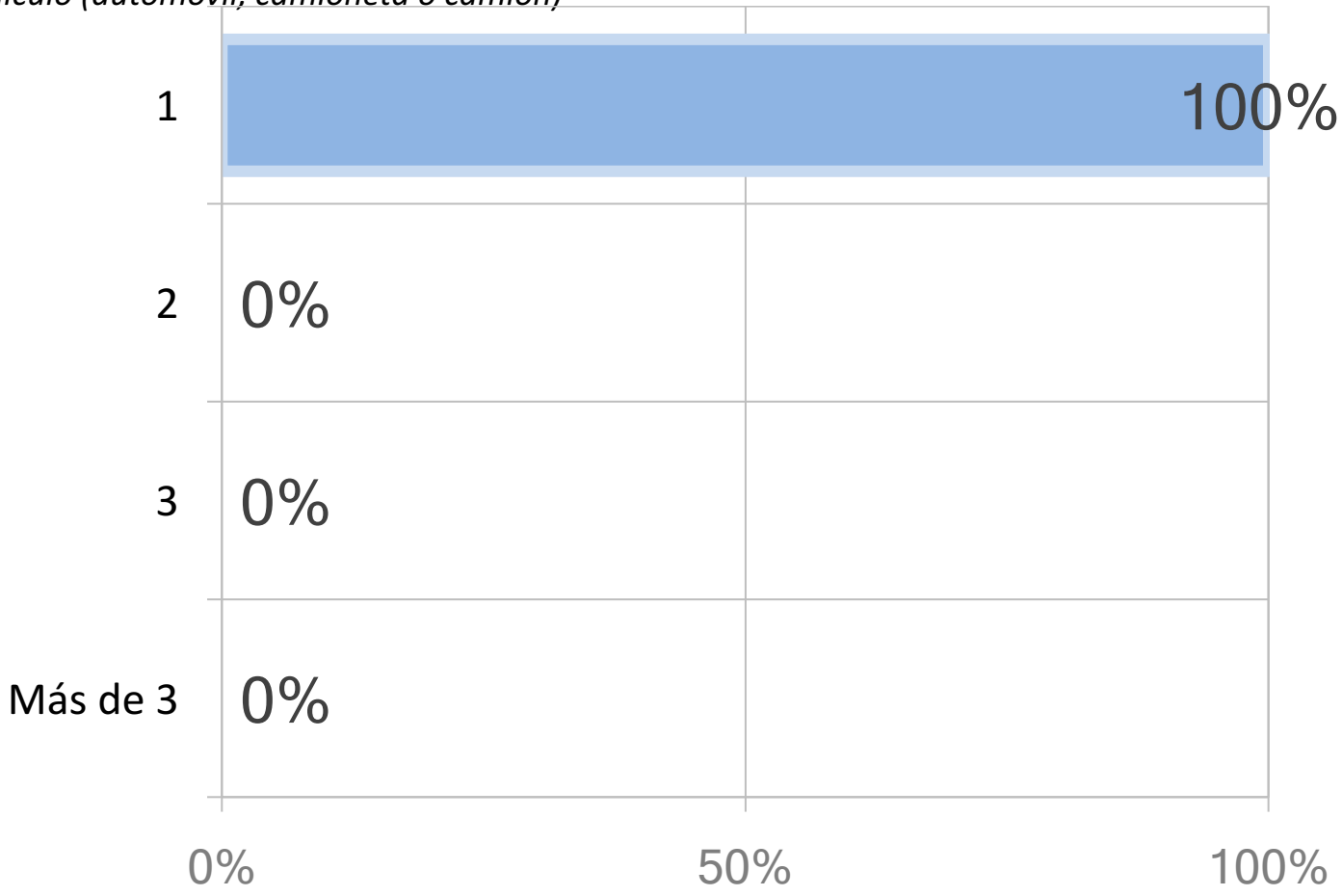



Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Victimización en el hogar

**18.2.1 ¿Cuántas veces sufrió usted o algún integrante del hogar este incidente delictivo durante 2015?** *(Entrevistados que sufrieron la situación de …)*

*Robo total de vehículo (automóvil, camioneta o camión)*

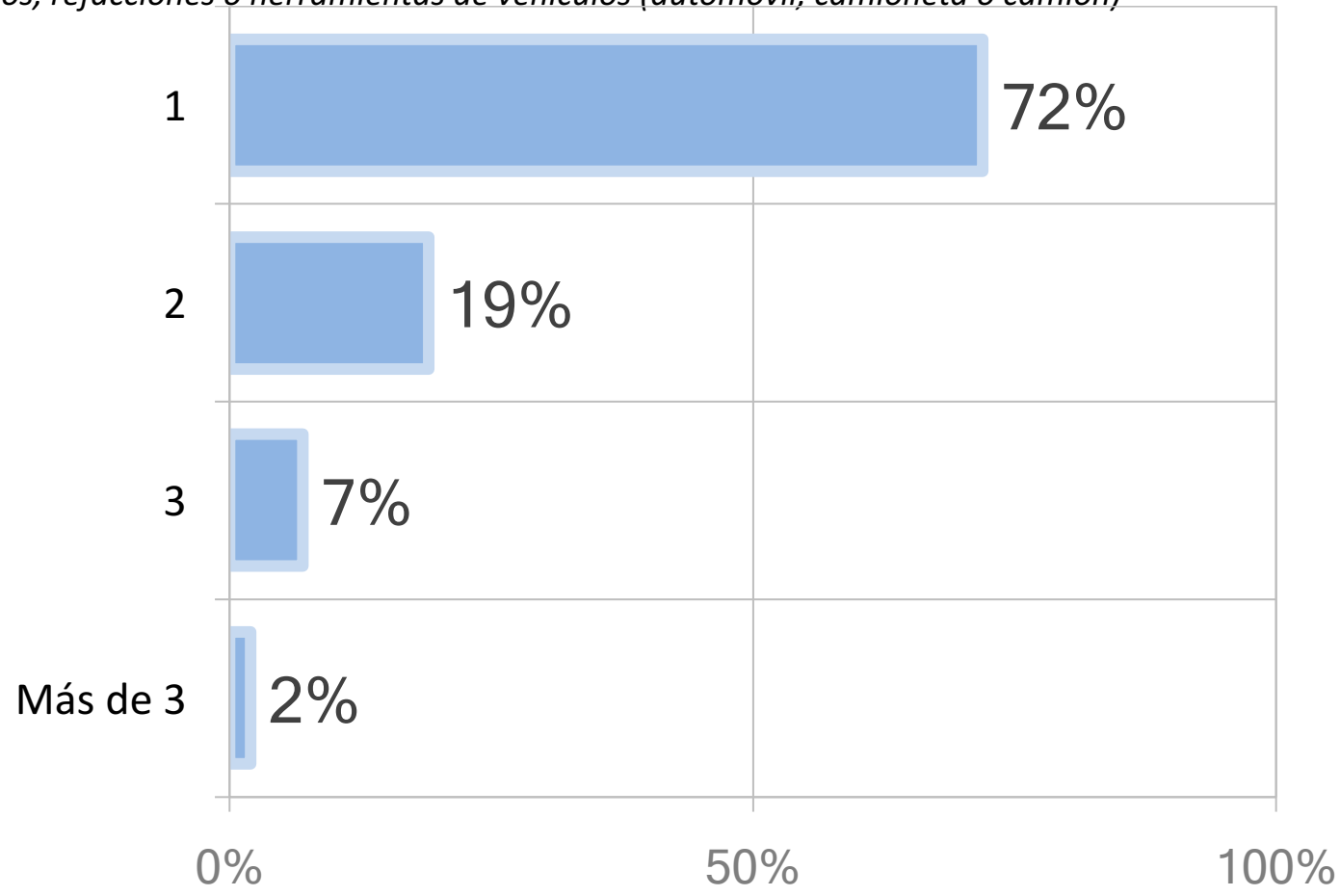



Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Victimización en el hogar

**18.2.2 ¿Cuántas veces sufrió usted o algún integrante del hogar este incidente delictivo durante 2015?** *(Entrevistados que sufrieron la situación de …)*

*Robo de accesorios, refacciones o herramientas de vehículos (automóvil, camioneta o camión)*

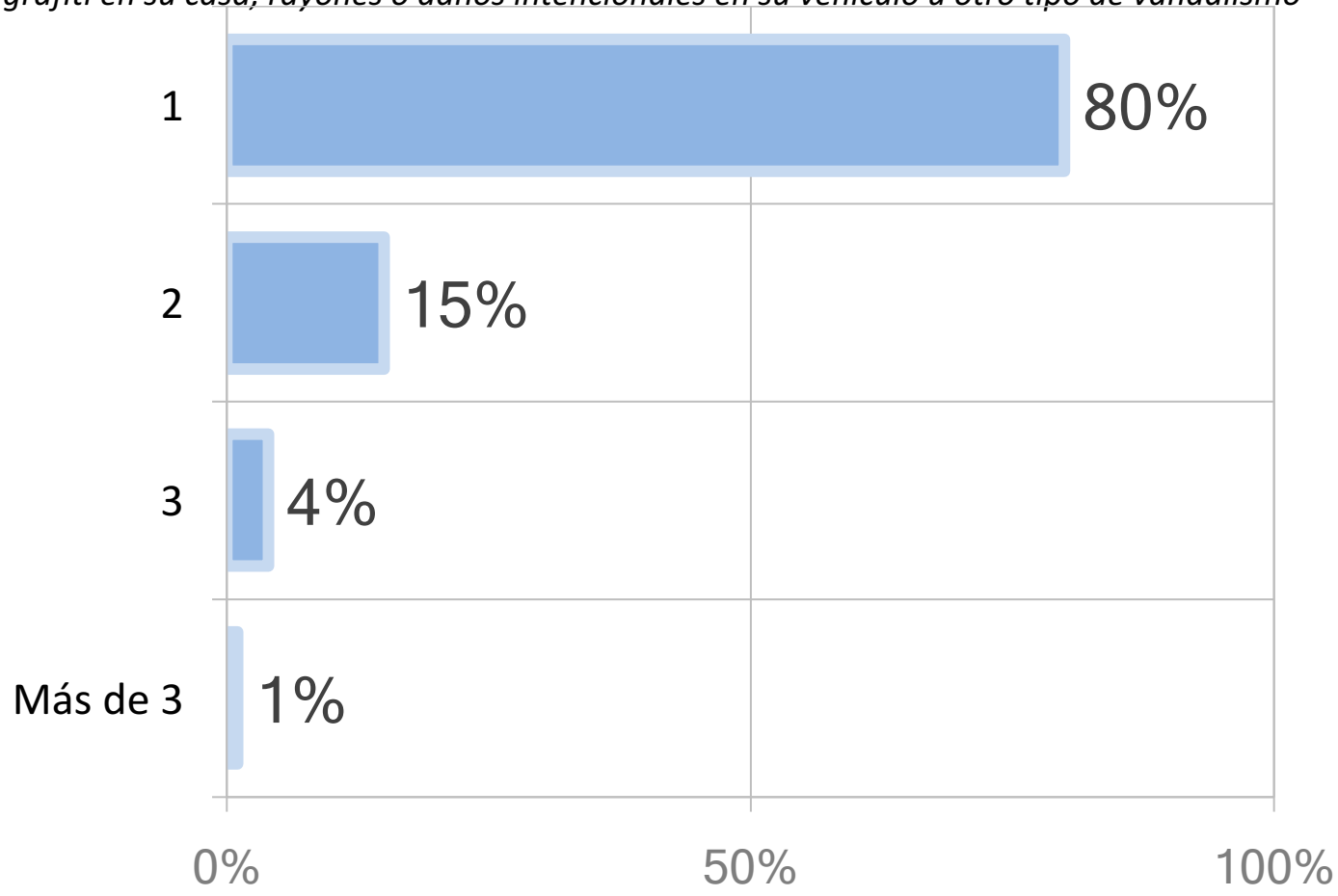



Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Victimización en el hogar

**18.2.3 ¿Cuántas veces sufrió usted o algún integrante del hogar este incidente delictivo durante 2015?** *(Entrevistados que sufrieron la situación de …)*

*Pinta de barda o grafiti en su casa, rayones o daños intencionales en su vehículo u otro tipo de vandalismo*

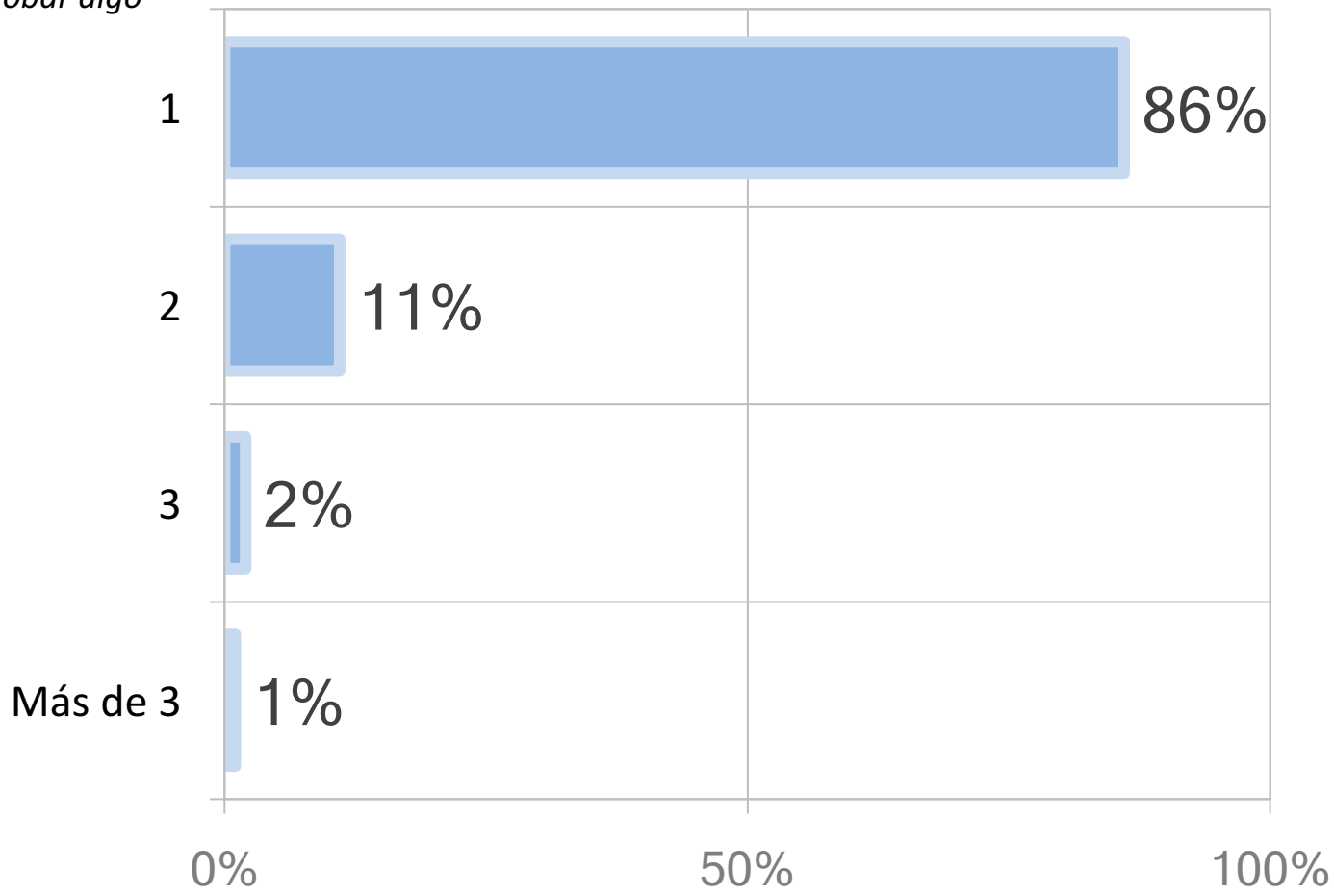



Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Victimización en el hogar

**18.2.4 ¿Cuántas veces sufrió usted o algún integrante del hogar este incidente delictivo durante 2015?** *(Entrevistados que sufrieron la situación de …)*

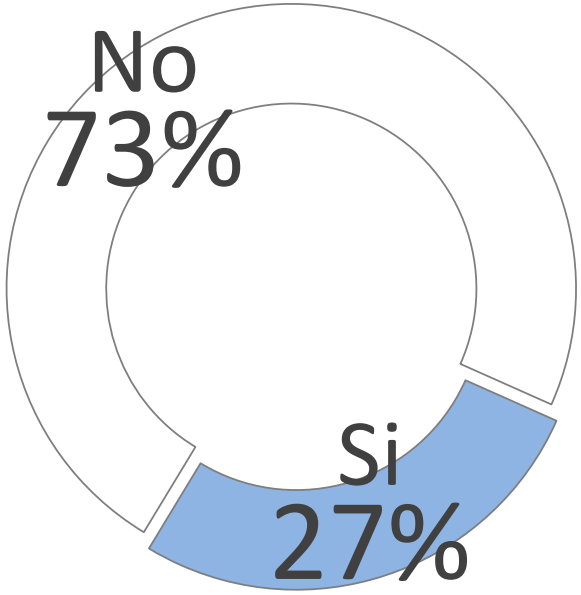
*Alguien entró a su casa o departamento sin permiso mediante el uso de la fuerza o por engaños y robó o intentó robar algo*




Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Victimización en el hogar

**19. Durante 2015, ¿algún integrante de este hogar incluido usted, sufrieron alguna de las situaciones del grupo B?** *(100% de los entrevistados)*



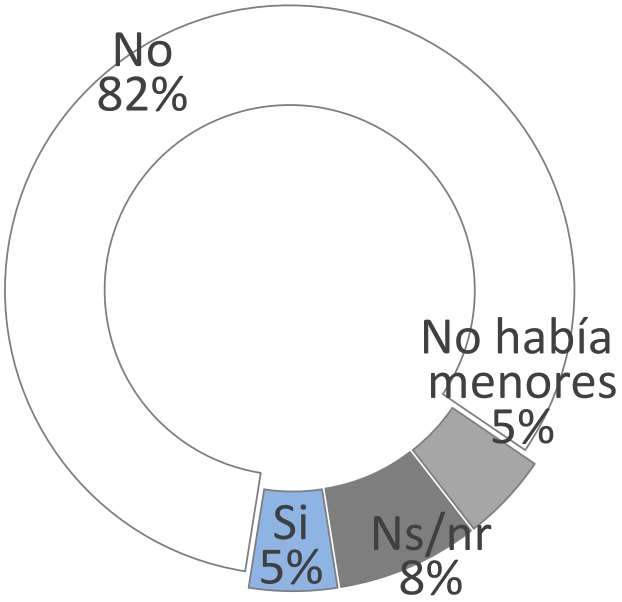

| |
|---|
| Robo o asalto en la calle o en el transporte público (incluye robo en banco o cajero automático) |
| Robo en forma distinta a la anterior |
| Clonación de tarjeta bancaria (crédito o débito) y fraude bancario |
| Entrega de dinero por un producto o un servicio que no recibió conforme a lo acordado (fraude) |
| Amenazas, presiones o engaños para exigirle dinero o bienes; o para que hiciera algo o dejara de hacerlo (extorsión) |
| Amenazas verbales de alguien plenamente identificado y que le causaron temor real |
| Lesiones por una agresión física |
| Secuestro para exigir dinero o bienes |
| Hostigamiento, manoseo, exhibicionismo, intento de violación |
| Fue obligada(o) mediante violencia física o amenaza por alguien conocido o desconocido a tener una actividad sexual no deseada (violación sexual) |
| Otros delitos distintos a los anteriores |

Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Victimización en el hogar

**19.1 ¿La(s) persona(s) que sufrió(eran) la situación en 2015, era(n) menor(es) de 18 años?**

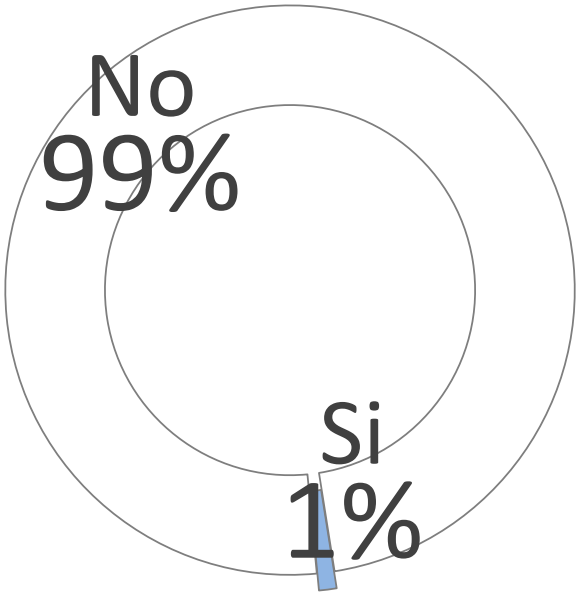
*(Entrevistados que sufrieron una situación)*




Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Victimización en el hogar

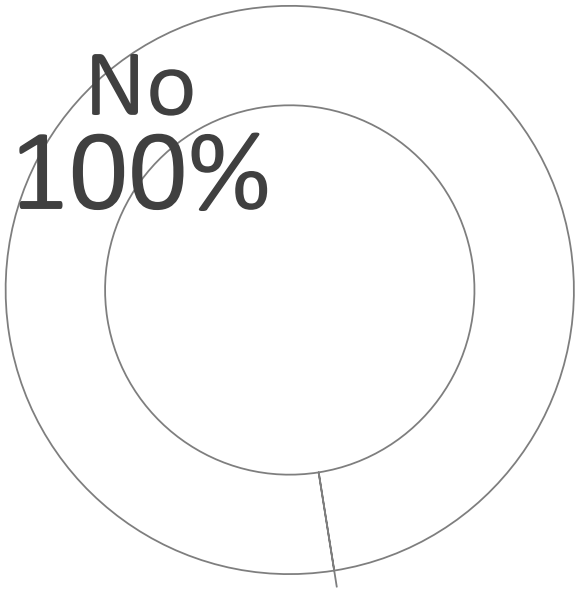
**20. Antes de 2015 en este país (México), ¿algún integrante de este hogar sufrió un secuestro o secuestro exprés, para exigir dinero o bienes?** *(100% de los entrevistados)*




Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Victimización en el hogar

**20.1 Durante el 2015 en este país (México), ¿algún integrante de este hogar sufrió un secuestro o secuestro exprés, para exigir dinero o bienes?** *(100% de los entrevistados)*

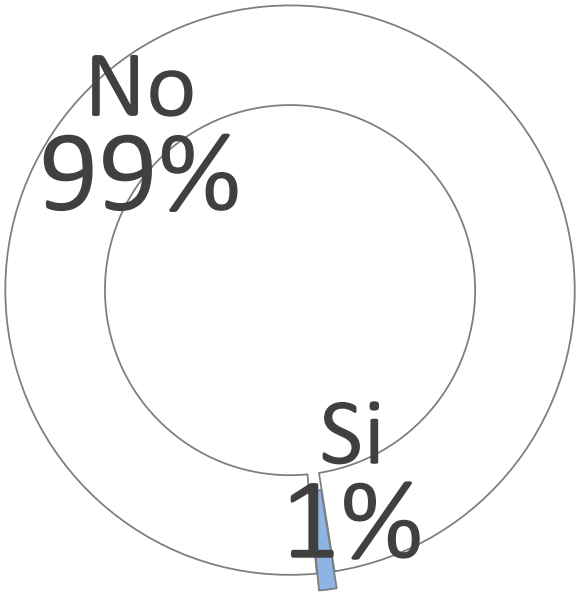



Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Victimización en el hogar

**21. Antes de 2015 en este país (México), ¿algún integrante de este hogar desapareció de manera forzada o en contra de su voluntad, por la acción de una autoridad o un grupo delictivo?**

*(100% de los entrevistados)*

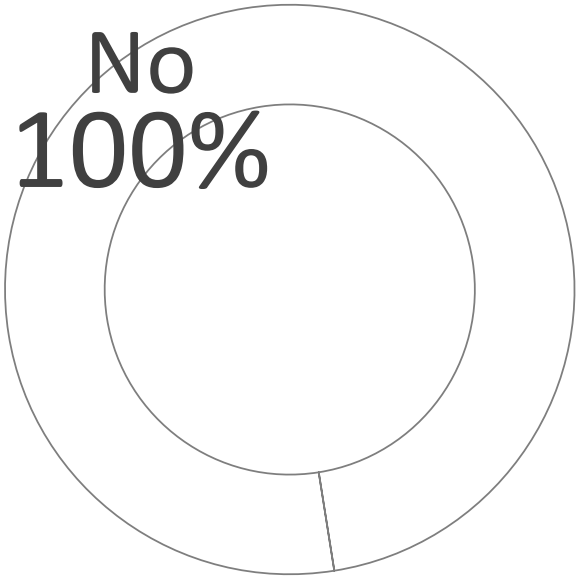



Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Victimización en el hogar

**21. Durante el 2015 en este país (México), ¿algún integrante de este hogar desapareció de manera forzada o en contra de su voluntad, por la acción de una autoridad o un grupo delictivo?**

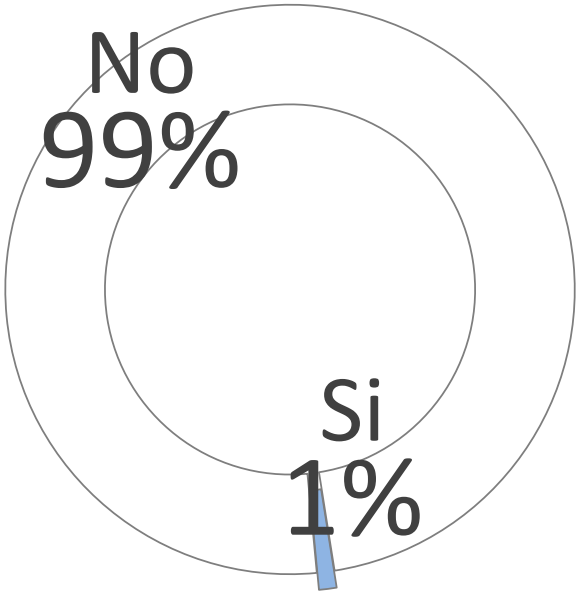
*(100% de los entrevistados)*




Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Victimización en el hogar

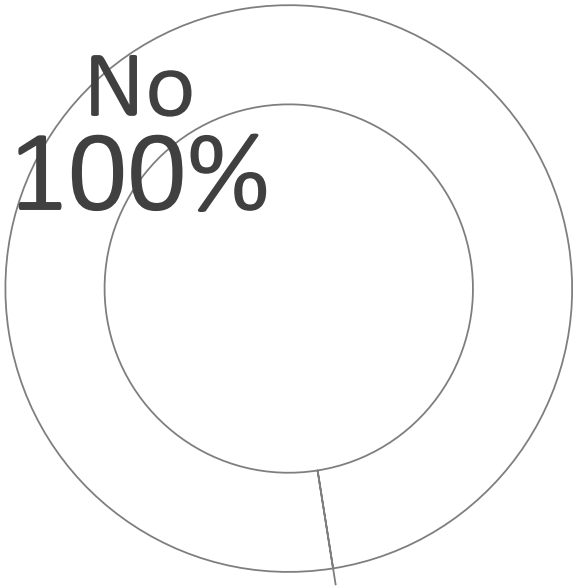
**22. Antes de 2015 en este país (México), ¿a algún integrante de este hogar, le quitaron la vida intencionalmente, es decir, lo mataron a propósito?** *(100% de los entrevistados)*




Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Victimización en el hogar

**23. Durante el 2015 en este país (México), ¿a algún integrante de este hogar le quitaron la vida intencionalmente, es decir, lo mataron a propósito?** *(100% de los entrevistados)*

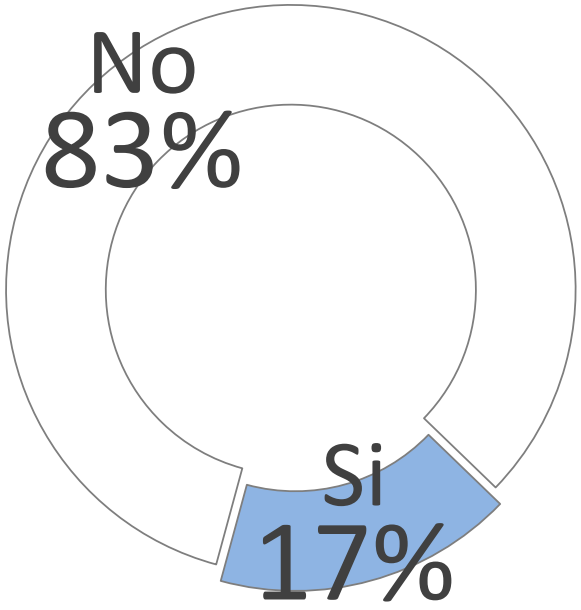



Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Victimización personal

**24. Antes de 2015, ¿usted sufrió directamente alguna de las situaciones del grupo B?**

*(100% de los entrevistados)*

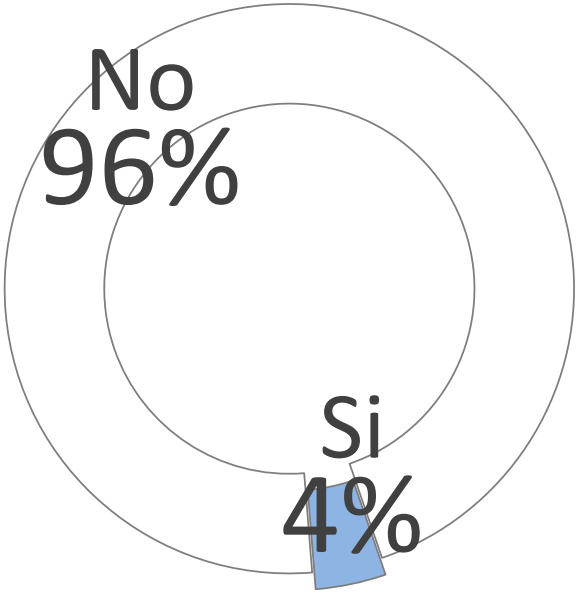



Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Victimización personal

**25. En lo que va del 2016, ¿usted ha sufrido directamente alguna de las situaciones del grupo B?**

*(100% de los entrevistados)*

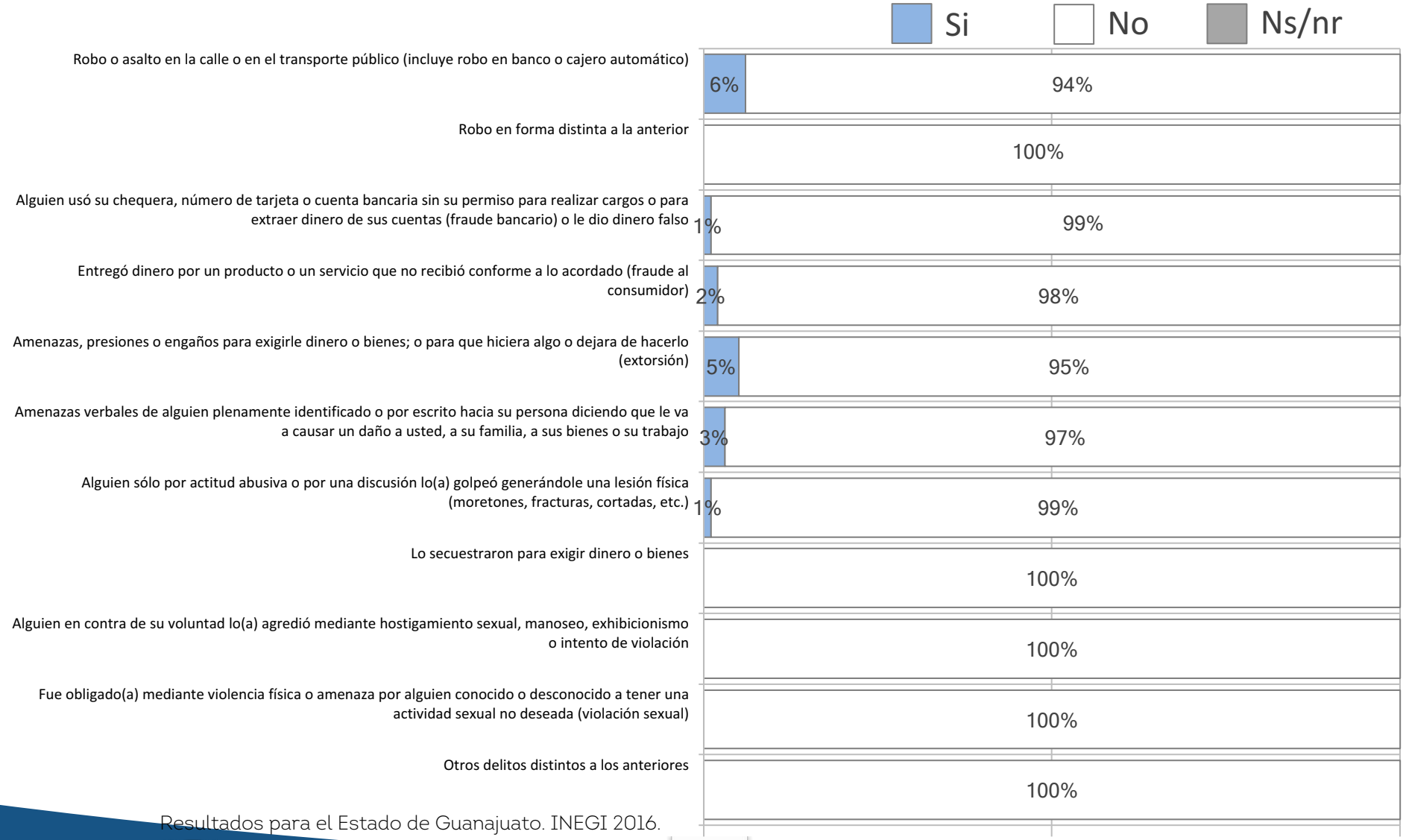



| |
|---|
| Robo o asalto en la calle o en el transporte público (incluye robo en banco o cajero automático) |
| Robo en forma distinta a la anterior |
| Clonación de tarjeta bancaria (crédito o débito) y fraude bancario |
| Entrega de dinero por un producto o un servicio que no recibió conforme a lo acordado (fraude) |
| Amenazas, presiones o engaños para exigirle dinero o bienes; o para que hiciera algo o dejara de hacerlo (extorsión) |
| Amenazas verbales de alguien plenamente identificado y que le causaron temor real |
| Lesiones por una agresión física |
| Secuestro para exigir dinero o bienes |
| Hostigamiento, manoseo, exhibicionismo, intento de violación |
| Fue obligada(o) mediante violencia física o amenaza por alguien conocido o desconocido a tener una actividad sexual no deseada (violación sexual) |
| Otros delitos distintos a los anteriores |

Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Victimización personal

## 26. Durante 2015, ¿usted sufrió directamente la situación del grupo B? *(100% de los entrevistados)*




Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# ENVIPE 2016- Victimización personal

**26.1 ¿Me podría decir cuántas veces sufrió la situación?** *(Entrevistados que sufrieron la situación)*

| # de veces | 1 | 2 | 3 | Más de 3 veces |
|---|---|---|---|---|
| Robo o asalto en la calle o en el transporte público (incluye robo en banco o cajero automático) | 86% | 12% | 2% | 0% |
| Alguien usó su chequera, número de tarjeta o cuenta bancaria sin su permiso para realizar cargos o para extraer dinero de sus cuentas (fraude bancario) o le dio dinero falso | 91% | 9% | 0% | 0% |
| Entregó dinero por un producto o un servicio que no recibió conforme a lo acordado (fraude al consumidor) | 82% | 18% | 0% | 0% |
| Amenazas, presiones o engaños para exigirle dinero o bienes; o para que hiciera algo o dejara de hacerlo (extorsión) | 77% | 21% | 2% | 1% |
| Amenazas verbales de alguien plenamente identificado o por escrito hacia su persona diciendo que le va a causar un daño a usted, a su familia, a sus bienes o su trabajo | 85% | 12% | 3% | 0% |
| Alguien sólo por actitud abusiva o por una discusión lo(a) golpeó generándole una lesión física (moretones, fracturas, cortadas, etc.) | 79% | 10% | 7% | 4% |

Resultados para el Estado de Guanajuato. INEGI 2016.

# Glosario

SESNSP: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.
SESESP: Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública.
SEGOB: Secretaría de Gobernación.
CNSP: Comisión Nacional de Seguridad Pública.
FASP: Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal.
SSP: Secretaría de Seguridad Pública.
PGJE: Procuraduría general de Justicia del Estado de Guanajuato.
CECCEG: Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato.
CECyPC: Centro Estatal de Consulta y Participación Ciudadana.
REPUVE: Registro Público Vehicular.
DGTA: Dirección General de Apoyo Técnico.
RNIP: Registro Nacional de Información Penitenciaria.
RNPSP: Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública.
AMP: Agencias de Ministerio Público.
SUIC: Sistema Único de Información Criminal.
PPN: Programa de Prioridad Nacional.
SNI: Sistema Nacional de Información.
RNR: Red Nacional de Radiocomunicación.
LGSNSP: Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública.
LGEFASP: Lineamientos Generales de Evaluación para el Ejercicio Fiscal 2016 del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública delos Estados y el Distrito Federal.
PASH: Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
NSJP; Nuevo Sistema de Justicia Penal.
SPPA: Sistema Procesal Penal Acusatorio.