Formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1. Nombre de la evaluación: Evaluación Integral (Informe Estatal de Evaluación) del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal, FASP 2020.	
1.2. Fecha de inicio de la evaluación: 27 de noviembre de 2020	
1.3. Fecha de término de la evaluación: 22 de enero de 2021	
1.4. Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: Lic. Rosa María Alfaro Barroso, Coordinación de Planeación y Evaluación, Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública (SESESP)	
Nombre: Lic. Rosa María Alfaro Barroso	Unidad administrativa: Coordinación de Planeación y Evaluación, <i>Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública (SESESP)</i>
1.5. Objetivo general de la evaluación: Valorar los resultados obtenidos del cumplimiento de las metas convenidas en los Anexos Técnicos, con base en los Programas con Prioridad Nacional y Subprogramas correspondientes, relacionado el avance en la aplicación de los recursos provenientes del financiamiento conjunto del FASP, así como el análisis del cumplimiento de los fines y propósitos para los que fueron destinados los recursos respectivo.	
1.6. Objetivos específicos de la evaluación: No aplica. Los Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal, FASP, para el ejercicio fiscal 2020 (LGEFASP) no consideran objetivos específicos para la realización de esta evaluación.	
1.7. Metodología utilizada en la evaluación: La metodología utilizada en la evaluación fue la establecida en los artículos 14 y 15 de los Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal, FASP, para el ejercicio fiscal 2020 (LGEFASP), emitidos por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública para tal efecto.	
1.8 Instrumentos de recolección de información	
Cuestionarios: ☒ Entrevistas: ☐ Formatos: ☐ Oros (especifique): ☒ (solicitudes de información a las Dependencias encargadas del Programa)	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: La técnica empleada fue el <u>análisis de gabinete</u> , es decir, el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas y documentación pública, a efecto de desarrollar el análisis establecido en el Anexo 2 de los LGEFASP, conforme a los objetivos de la evaluación. Valorar los resultados obtenidos del cumplimiento de las metas convenidas en los Anexos Técnicos, con base en los Programas con Prioridad Nacional y Subprogramas correspondientes, relacionado el avance en la aplicación de los recursos provenientes del financiamiento conjunto del FASP, así como el análisis del cumplimiento de los fines y propósitos para los que fueron destinados los recursos respectivo.	
2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1. Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Para el ejercicio fiscal sujeto a evaluación, el FASP en el estado de Guanajuato se compuso de \$330,003,736.37, de los cuales \$257,701,563.00 (78.09%) provinieron de aportaciones federales y	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

\$72,302,173.37 (21.91%) de aportaciones estatales. El financiamiento conjunto incluye \$6,013,690.78 más que en 2019, es decir, se incrementó en 1.86% respecto al año anterior. La proporción entre recursos federales y estatales es semejante a la del año pasado (79.77% y 20.23%, respectivamente).

Por lo que hace a la aplicación de los recursos asignados a cada PPN, es de señalar que, con corte al 31 de Diciembre de 2020 (e incluyendo al rubro de Seguimiento y Evaluación), se reportó un ejercicio del 92.83% del total presupuestado (\$306,375,159.16), quedando \$23,628,577.21 por aplicar (7.17%). Mientras que, si se excluye al concepto de Seguimiento y Evaluación, tal avance representa el 93.04% del total presupuestado (\$305,352,307.51, en 2019 este porcentaje ascendía a 90.69%), al tiempo que el remanente es de \$22,835,604.86 (6.96%, en 2019 este porcentaje ascendía a y 9.31%).

Con relación a lo anterior, son de destacar los siguientes Subprogramas por haber logrado un ejercicio de recursos superior al 99.00% al 31 de Diciembre de 2020, es decir, por haber alcanzado la **mayor eficiencia** en la aplicación de los recursos del Fondo: **a)** Subprograma de Infraestructura de las Instituciones de Seguridad Pública, **b)** Subprograma de Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y **c)** Subprograma del Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas.

En general, existe un eficiente ejercicio de recursos por parte de las instituciones de seguridad pública estatales en el marco del Fondo de Aportaciones de Seguridad Pública 2020: el índice promedio de eficiencia en el gasto, entre los diferentes Subprogramas, equivale al 88.44%.

El actual eficiente ejercicio de los recursos del FASP en el estado de Guanajuato es, a su vez, refrendado por una aplicación igual de eficiente sobre los rendimientos financieros que se han generado como resultado de subejercicios previos. Los rendimientos financieros en 2020 estuvieron compuestos de \$3,791,160.82, de los cuales \$3,132,660.82 (82.63%) son de origen federal y \$658,500.00 (17.37%) de aportaciones estatales. Repasando la aplicación de los rendimientos financieros en cada PPN, es de señalar que, con corte al 31 de Diciembre de 2020 (e incluyendo al rubro de Seguimiento y Evaluación), se reportó un ejercicio del 90.20% del total presupuestado (\$3,419,702.82); quedando un remanente de \$371,458.00 (9.80%). En ese sentido, los Subprograma que destacan por su avance en relación con la aplicación de los rendimientos financieros son, por último, los siguientes: **2.1** Subprograma de Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza (100.00%) y **3.1** Subprograma de Equipamiento de las Instituciones de Seguridad Pública (97.25%)

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del Programa, estrategia o instituciones:

2.2.1 Fortalezas:

F1. El Sistema Estatal de Seguridad Pública cuenta con instituciones lo suficientemente consolidadas y a la vez flexibles para hacer frente a amenazas inesperadas como la ocasionada por el virus SARS-CoV2, sin que ello afecte el logro de las metas establecidas ni, mucho menos, el desempeño de sus labores fundamentales.

F2. Las instituciones del Sistema Estatal de Seguridad Pública se orientan al logro de resultados y a la eficiencia en el ejercicio de los recursos, como parte la aplicación del FASP. Esto se observa en que casi la totalidad de las metas establecidas para el ejercicio fiscal 2020 fueron alcanzadas al 100.00%, incluidas las presupuestales.

F3. La Policía Estatal cumple con la mayor parte de las características institucionales establecidas en el

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

Modelo Nacional de Policía, lo cual suma a la profesionalización y vanguardia de sus corporaciones.

F4. El personal de las corporaciones de seguridad pública percibe un buen salario y amplias prestaciones laborales por el desempeño de su trabajo, lo cual contribuye a la dignificación de la función policial. Estas prestaciones están difundidas entre dicho personal y son conocidas por éste, de acuerdo con los resultados de la Encuesta Institucional 2020.

F5. Las instituciones del Sistema Estatal de Seguridad Pública están conformadas por corporaciones profesionales, capacitadas en el desempeño de sus funciones, equipadas y fortalecidas en control de confianza. Esto se refleja en que la mayoría de los integrantes de las corporaciones estatales cuentan con los elementos necesarios para la obtención del CUP.

F6. Las obras de infraestructura realizadas con recursos FASP durante los ejercicios fiscales 2015 a 2019 han concluido exitosamente su proceso administrativo conforme a lo esperado y cuentan con actas de cierre y finiquito; lo cual suma a la transparencia y rendición de cuentas sobre las acciones realizadas y el presupuesto ejercido para ello.

F7. El Sistema Estatal de Seguridad Pública cuenta con instituciones consolidadas (en materia de infraestructura, equipamiento, tecnología, profesionalización, certificación y apego a modelos nacionales de actuación) y específicas para la atención de los delitos especializados y de alto impacto que acontecen en la entidad federativa.

F8. En general, se cuenta con Centros Penitenciarios fortalecidos en infraestructura, equipamiento y áreas técnicas, así como con personal capacitado y estándares que acreditan los reconocimientos nacionales / las certificaciones internacionales con las que cuentan.

F9. Los Subprogramas 6.2, 6.3 y 6.4 han mejorado su desempeño como resultado de la inversión en infraestructura, tecnología y capacitación de la que se han beneficiado en los últimos años; es decir, la aplicación de los recursos del FASP en áreas estratégicas de la operación de estos Subprogramas ha favorecido que realicen sus funciones de manera cada vez más eficaz y eficiente.

2.2.2 Oportunidades:

O1. El Gobierno del Estado de Guanajuato considera como parte de sus prioridades la puesta en marcha de acciones en materia de seguridad pública y procuración de justicia, en beneficio del bienestar de sus ciudadanos; mismas que se encuentran establecidas en el “Programa Estatal de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia 2019-2024” y están alineadas con la política pública de seguridad a nivel nacional, dictada por el Consejo Nacional de Seguridad.

O2. El marco normativo estatal es suficiente y actualizado para dotar de certeza jurídica e institucionalidad a las acciones que se llevan a cabo en el marco de los diferentes Programas con Prioridad Nacional y Subprogramas.

O3. Hay disposición en las instituciones de seguridad pública estatales para llevar a cabo acciones que involucren a la ciudadanía en el uso adecuado de los sistemas de llamadas de emergencia y denuncia anónima, así como en la prevención de cierto tipo de delitos (como las violencias de género y los cibernéticos).

O4. Existe coordinación entre las diferentes unidades e instancias del Sistema Estatal de Seguridad Pública, lo cual favorece el intercambio de información para la atención de los delitos especializados y de alto impacto que ocurren en la entidad.

O5. Las unidades e instancias del Sistema Estatal de Seguridad tienen una amplia conectividad con y un adecuado acceso a diferentes bases de datos y redes de información nacionales, indispensables para el desempeño de la función policial en la entidad.

2.2.3 Debilidades:

AO1. Es relevante que, en el marco de los Subprogramas 3.7, 4.1, 4.2, se enriquezcan los esquemas de trabajo coordinado con la sociedad civil organizada, a efecto de sumar esfuerzos en cuanto a a) la canalización de personas en perfil de riesgo social a las instancias correspondientes, b) la atención

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

jurídica, perisológica, económica a grupos vulnerables (mujeres en situación de violencia / familiares de personas desaparecidas o no localizadas) y c) observatorios ciudadanos (en materia de violencia de género, por ejemplo).

A02. Es importante fortalecer a la Policía Estatal con la Unidad de Investigación, a fin de atender a todas las características institucionales establecidas en el Modelo Nacional de Policía.

A03. Es necesario fortalecer la oferta de cursos de capacitación para el personal de las Unidades especializadas (como la Unidad de Asuntos Internos de la Policía Estatal, de búsqueda de personas, la policía cibernética, entre otras) de las instituciones del Sistema Estatal de Seguridad Pública.

A04. Es necesario fortalecer las áreas de evaluación de riesgos del CEIA, a efecto de ampliar el equipamiento y los insumos necesarios para el adecuado desempeño de sus funciones.

2.2.4 Amenazas:

A1. El contexto actual de la pandemia ocasionada por el virus SARS-CoV-2, junto con las medidas sanitarias emprendidas por las autoridades para su contención proponen retos a la operación de los Subprogramas en el estado de Guanajuato; particularmente respecto de las acciones presenciales o de contacto entre personas.

A2. La participación de más de una instancia en la puesta en marcha de los diferentes componentes que involucran a cada Subprograma puede dispersar información fundamental sobre los mismos, dificultando su gestión y puntual seguimiento.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Las instituciones del Sistema Estatal de Seguridad Pública se orientan al logro de resultados y a la eficiencia en el ejercicio de los recursos, como parte la aplicación del FASP; al tiempo que están conformadas por corporaciones profesionales, capacitadas en el desempeño de sus funciones, equipadas y fortalecidas en control de confianza.

3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

R1. Desarrollar, en el marco de los Subprogramas 3.7, 4.1, 4.2, esquemas o proyectos de trabajo coordinado y colaborativo con la sociedad civil organizada sobre los siguientes rubros: a) la canalización de personas en perfil de riesgo social a las instancias correspondientes, b) la atención jurídica, perisológica, económica a grupos vulnerables (mujeres en situación de violencia / víctimas /familiares de personas desaparecidas o no localizadas) y c) observatorios ciudadanos (en materia de violencia de género, por ejemplo).

R2. Elaborar un plan estratégico donde se establezcan las líneas de acción a seguir (normativos, administrativos, institucionales) para fortalecer a la Policía Estatal con la Unidad de Investigación, a fin de atender a todas las características institucionales establecidas en el Modelo Nacional de Policía en el mediano plazo.

R3. Identificar las necesidades de capacitación del personal de las Unidades especializadas de las instituciones del Sistema Estatal de Seguridad Pública en un programa de capacitación específico y proveer de los cursos correspondientes de manera continua, durante el mediano plazo.

R4. Diseñar un plan de acción para la atención de las necesidades de equipamiento e insumos del área de evaluación de riesgos del CIEA en el corto / mediano plazo.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1. Nombre del coordinador de la evaluación: Ambar Varela Mattute

4.2. Cargo: Coordinadora de la evaluación

4.3. Institución a la que pertenece: ONG Contraloría Ciudadana para la Rendición de Cuentas, A.C.
4.4 Principales colaboradores: Ernesto Gómez Magaña Carlos Gabriel Torrealba Méndez Luis Enrique Pérez Sosa Sergio Rivera Sánchez
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: va_matute@yahoo.com.mx
4.6 Teléfono con clave lada: (55)64152807

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1. Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el ejercicio fiscal 2020 en el estado de Guanajuato.	
5.2. Siglas: FASP	
5.3. Ente pública coordinador del (los) programa(s): Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública	
5.4. Poder público al que pertenece(n) el (los) programas: Poder Ejecutivo: ☒ Poder Legislativo: ☐ Poder Judicial: ☐ Ente Autónomo: ☐	
5.5. Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programas: Federal: ☐ Estatal: ☒ Local: ☐	
5.6. Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del (los) programa(s)	
5.6.1. Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del (los) programa(s):	
<ul style="list-style-type: none"> • Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública • Secretaría de Seguridad Pública Estatal • Fiscalía General del Estado de Guanajuato • Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato • Instituto de Formación en Seguridad Pública del Estado 	
5.6.2. Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre:	Unidad administrativa:
Lic. Rosa María Alfaro Barroso ralfarob@guanajuato.gob.mx Tel. (473) (473) 1 09 22 68, ext. 16921	Coordinación de Planeación y Evaluación, <i>Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública</i>
Lic. Roberto Centeno Torres rcenteno@guanajuato.gob.mx Tel. (473) 1 09 22 68, ext. 16981	Dirección General de Fondos y Subsidios, <i>Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública</i>
Lic. Daniel Alberto Chowell Ceniceros dchowellc@guanajuato.gob.mx Tel. (473) 1 09 22 68, ext. 16952	Coordinación del REPUVE, <i>Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública</i>
C.P. Ricardo Armando Escobar Medina eescobarm@guanajuato.gob.mx Tel.(473)7352400, ext.12522	Dirección de Planeación Estratégica, <i>Secretaría de Seguridad Pública Estatal</i>

Lic. Guillermina Ibarra López gibarralo@guanajuato.gob.mx Tel.(473)7532100, ext. 40089	Dirección de Presupuestación y Finanzas, <i>Fiscalía General del Estado de Guanajuato</i>
C.P. Carlos Pineda Gómez cpinedag@guanajuato.gob.mx Tel. (477)2673926	<i>Dirección de Administración, Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato</i>
Lic. Ma. Gabriela Jaime Rodríguez mjaimer@guanajuato.gob.mx Tel. (473)7350000 ext. 10538	<i>Dirección de Formación en Seguridad Pública, Instituto de Formación en Seguridad Pública del Estado</i>

6. DATOS DE CONTRATACIÓN
6.1. Tipo de contratación: 6.1.1 Adjudicación Directa: _____ 6.1.2 Invitación a tres: <u> X </u> 6.1.3 Licitación Pública Nacional _____ 6.1.4 Licitación Pública Internacional: _____ 6.1.5 Otro (señalar): _____
6.2. Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Coordinación de Planeación y Evaluación, Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 600,000.00 (Seiscientos mil pesos M.N.)
6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos federales convenidos en el marco del FASP 2020 bajo el rubro "Seguimiento y evaluación de los distintos programas y acciones"

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: https://sesesp.guanajuato.gob.mx/evaluacion-del-fondo-de-aportaciones-de-seguridad-publica-de-los-estados-y-del-distrito-federal/
7.2 Difusión en internet del formato: https://sesesp.guanajuato.gob.mx/evaluacion-fasp/