

# Encuesta Institucional

Fondo de Aportaciones para la  
Seguridad Pública  
[FASP]

## 2022

Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal  
de Seguridad Pública  
Estado de Guanajuato

## Informe Ejecutivo

de resultados de la aplicación de la  
**ENCUESTA INSTITUCIONAL**



GOBIERNO  
DEL ESTADO DE  
GUANAJUATO



Secretariado Ejecutivo  
del Sistema Estatal  
de Seguridad Pública

NUMERA SC.

Nombre de la evaluación:	Evaluación Institucional – 2022 Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública Estado de Guanajuato
Tipo de evaluación:	Encuesta Institucional – Informe ejecutivo de resultados
Año del ejercicio evaluado:	2022
Fecha de publicación:	Enero 2023
Entidad evaluadora:	Numera, S.C.
Investigador principal:	Mtro. Fernando Mellado Meza Coordinador general de la evaluación Director Adjunto de Numera, S.C.
Equipo de investigación:	Numera, S.C. Staff de Trabajo de Campo Staff de Procesamiento de Datos Staff de Analistas

## **DIRECTORIO**

### **Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública Gobierno del Estado de Guanajuato**

Mtra. Sophia Huett López  
Secretaria Ejecutiva del Sistema Estatal de Seguridad Pública

Mtra. Elía Bárbara Lugo Delgado  
Directora General de Vinculación y Seguimiento

Lic. Rosa María Alfaro Barroso  
Encargada de la Coordinación de Gestión y Seguimiento

Mtro. José Francisco Rico Ortiz  
Jefe de Evaluación

### **Entidad Evaluadora Externa**

Numera, S.C.

Mtro. Fernando Mellado Meza  
Director Adjunto y Coordinador General de la Evaluación

Lic. Juan Mario Fenech Reynoso  
Director General y Representante Legal de Numera, S.C.

Contacto:  
Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública  
Estado de Guanajuato

## ÍNDICE

---

Encuesta Institucional - 2022	
a) Índice	4
b) Nota metodológica	5
i. Objetivos de la encuesta, el diseño y la muestra	5
ii. Descripción de la técnica y método utilizado en el levantamiento de campo	6
c) Principales resultados muestrales - Reporte gráfico	7
d) Principales hallazgos y recomendaciones	117
e) Conclusiones	122
Anexos – Galería de imágenes	125

## Nota metodológica

### i. Objetivos de la encuesta, el diseño y la muestra.

Encuesta Institucional 2022. Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal 2022 (FASP), Estado de Guanajuato.

#### **Objetivo principal:**

Conocer la percepción del personal operativo de las Instituciones de Seguridad Pública en la entidad, respecto de temas relacionados con la capacitación, evaluación y equipamiento, así como las condiciones generales en que desarrollan sus actividades, entre otros aspectos asociados con la aplicación de los recursos del Fondo.

La Encuesta Institucional 2022 fue aplicada al personal operativo en la Policía Estatal, Policía de Investigación y Custodios del Sistema Penitenciario, lo anterior, con base en el cuestionario establecido en el Anexo 1 de los Lineamientos Generales de Evaluación (LGE) del FASP 2022.

En ese sentido, la encuesta es un instrumento diseñado por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), cuya finalidad es aportar información de valor sobre la percepción del personal operativo, de esta forma, se pretende conocer aspectos relacionados con los diversos rubros de inversión, así como los efectos generados con los recursos del financiamiento conjunto del FASP.

Los Lineamientos Generales de Evaluación (LGE) emitidos por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) y el Anexo Técnico de los términos de referencia de la evaluación que fueron emitidos por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública (SESESP), establecen las directrices, mecanismos y tamaño de la muestra. La finalidad de la Encuesta Institucional es la generación de información relevante de la percepción policial sobre la aplicación y destino de los recursos, así como definir recomendaciones y líneas de acción que permitan la consecución de los objetivos en la entidad.

## Aspectos socioeconómicos

Por último, la planeación del levantamiento de campo, así como la organización, supervisión y seguimiento de los trabajos de la encuesta, fue realizado en conjunto con la unidad coordinadora de la evaluación (SESESP), las corporaciones objeto de estudio y la entidad evaluadora externa, de manera que cada una de las instituciones supervisaron presencialmente la aplicación para garantizar la validez y pertinencia del proceso evaluativo.

## ii. Descripción de la técnica y método utilizado en el levantamiento de campo.

<b>Población</b>	Hombres y mujeres pertenecientes a las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia del Estado de Guanajuato
<b>Requisitos de la muestra</b>	Pertenecer a las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia del Estado de Guanajuato en los siguientes estratos: <ul style="list-style-type: none"><li>• Policía Ministerial, Investigadora o equivalente (143)</li><li>• Policía Estatal (443)</li><li>• Custodios Penitenciarios (177)</li></ul>
<b>Lugar de aplicación</b>	Instalaciones de las corporaciones objeto de estudio
<b>Alcance del estudio</b>	Estado de Guanajuato
<b>Fecha de estudio</b>	14 al 23 de noviembre de 2022
<b>Esquema de selección de la muestra</b>	Muestreo empleado fue aleatorio simple de las poblaciones finitas y muestreo aleatorio estratificado para el cálculo de las muestras a nivel estatal. Cálculo realizado por el SESNSP.
<b>Técnica de recolección de datos</b>	Entrevista cara a cara. La aplicación de las encuestas fue presencial. Fueron utilizados dispositivos electrónicos en el levantamiento de 290 encuestas en la muestra, con el objeto de eficientar el levantamiento y captura de datos, asimismo, fueron utilizadas encuestas aplicadas en papel en el resto de la muestra, que posteriormente fueron capturadas en la Base de Datos correspondiente.
<b>Tamaño de la muestra</b>	763 entrevistas efectivas
<b>Método de estimación de resultados</b>	Los resultados presentados en el estudio son porcentajes y promedios. Se respetó la estructura original del cuestionario, así como la base de datos proporcionada.

# Resultados Muestrales

Fondo de Aportaciones para la  
Seguridad Pública  
[FASP]

## 2022

Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal  
de Seguridad Pública  
Estado de Guanajuato

# Informe Ejecutivo

de resultados de la aplicación de la  
**ENCUESTA INSTITUCIONAL**



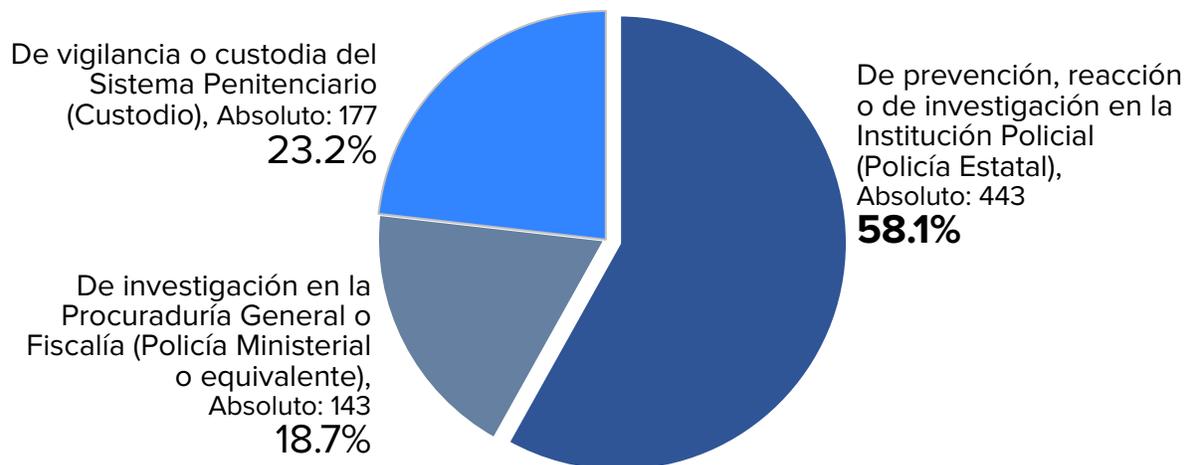
GOBIERNO  
DEL ESTADO DE  
GUANAJUATO



Secretariado Ejecutivo  
del Sistema Estatal  
de Seguridad Pública

NUMERA SC

## 1.- Función ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?



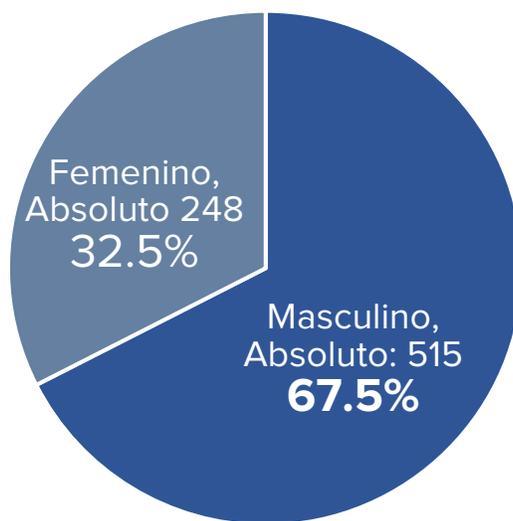
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

El marco muestral del estudio se compuso por 763 encuestas efectivas aplicadas a elementos operativos de las corporaciones policiales en el estado de Guanajuato; la muestra fue diseñada por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) y se encuentra delimitada en los Lineamientos Generales de Evaluación del FASP 2022.

En ese sentido, el 58.1% de las personas entrevistadas realizan funciones de prevención, reacción o de investigación en la Policía Estatal, mientras que de vigilancia o custodia del Sistema Penitenciario (Custodio) representaron un 23.2% y de investigación en la Procuraduría General o Fiscalía (Policía Ministerial o equivalente) un 18.7%.

El levantamiento de la información se realizó en estrecha coordinación con el Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública (SESESP) del Estado de Guanajuato, así como de las diversas corporaciones policiales incluidas en la muestra.

## 2.- Sexo



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

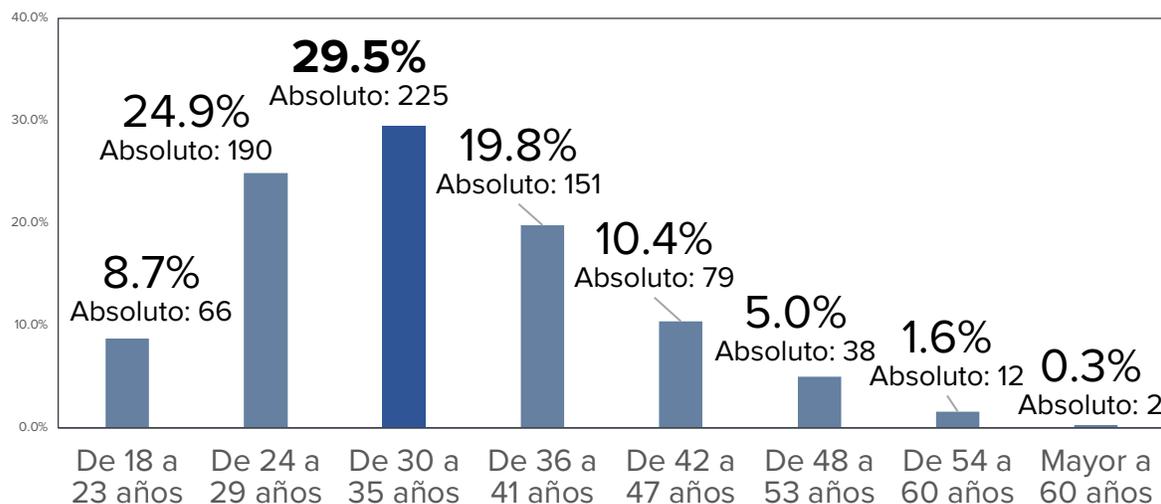
Tabla 1. Cruce por corporación del reactivo 2.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Masculino	69.8%	62.9%	65.5%
Femenino	30.2%	37.1%	34.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Se observó que 67.5% de las personas entrevistadas son del sexo masculino y un 32.5% del sexo Femenino.

En la Policía Ministerial o equivalente es donde laboran más personas del sexo femenino con un 37.1%. Mientras que en la Policía Estatal es donde menos presencia se tiene de este sexo con un 30.2%. Con las funciones de custodia penitenciaria, se registró que 34.5% son mujeres, por otra parte, en la Policía Estatal el 69.8% de la muestra fueron personas del sexo Masculino, con funciones de Custodio un 65.5% y en la Policía Ministerial o equivalente las personas de sexo Masculino correspondieron al 62.9%.

## 3.- Edad



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

Tabla 2. Cruce por corporación del reactivo 3.

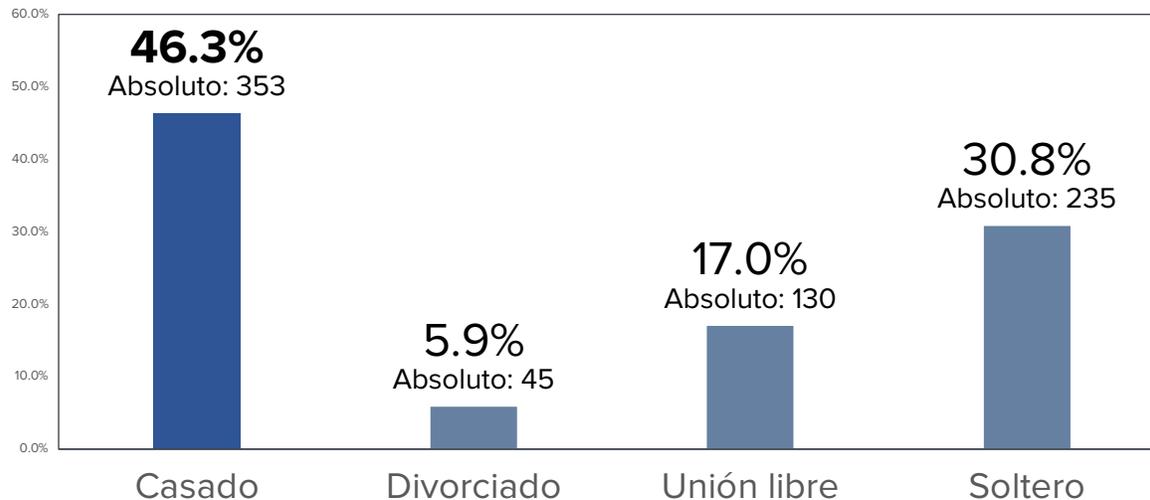
	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
De 18 a 23 años	12.9%		5.1%
De 24 a 29 años	29.1%	20.3%	18.1%
De 30 a 35 años	28.9%	39.2%	23.2%
De 36 a 41 años	19.2%	21.0%	20.3%
De 42 a 47 años	6.3%	14.0%	17.5%
De 48 a 53 años	2.3%	5.6%	11.3%
De 54 a 60 años	1.1%		4.0%
Mayor a 60 años	0.2%		0.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Se observó que la mayor parte de las personas entrevistadas tiene una edad entre 30 y 35 años, esto representa un 29.5%, mientras que las personas afirmaron tener entre 24 y 29 años representan un 24.9% y los que tienen entre 36 y 41 años son el 19.8%. Solo 8.7% se encuentra en el rango de edad de los 18 a 23 años y 6.9% son mayores a 48 años de edad.

La Policía Estatal es la corporación con mayor porcentaje de personas que tienen entre 18 y 29 años de edad de acuerdo con el 42% de los datos analizados, en ese sentido, se registró que el personal de la Policía Ministerial o equivalente cuenta con

39.2% de la muestra en el rango de 30 a 35 años.

## 4.- Situación personal



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

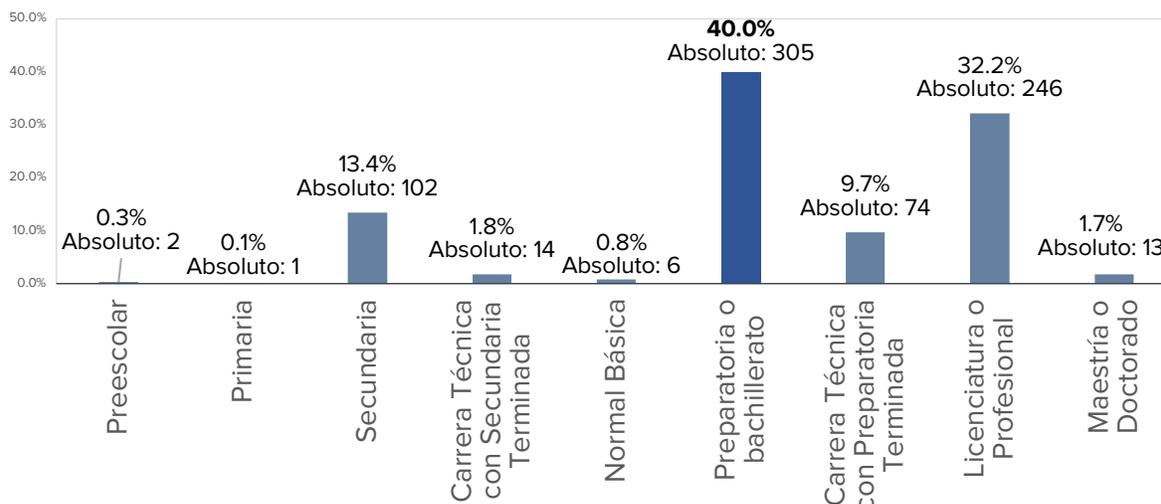
Tabla 3. Cruce por corporación del reactivo 4.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Casado (a)	44.2%	44.1%	53.1%
Divorciado (a)	4.7%	7.0%	7.9%
Unión libre	19.9%	13.3%	13.0%
Soltero (a)	31.2%	35.7%	26.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Con respecto de la situación personal, el 46.3% señala estar casado (a), el 17.0% en Unión libre mientras que soltero (a) un 30.8% y divorciado (a) el 5.9%.

Con relación al personal de custodia penitenciaria las personas casadas representaron el 53.1% y en esta misma corporación se presentó 7.9% de personas divorciadas. Por otro lado, en la Policía Ministerial las personas solteras representaron el 35.7% de la muestra.

## 5.- Escolaridad (Último grado de estudios)



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

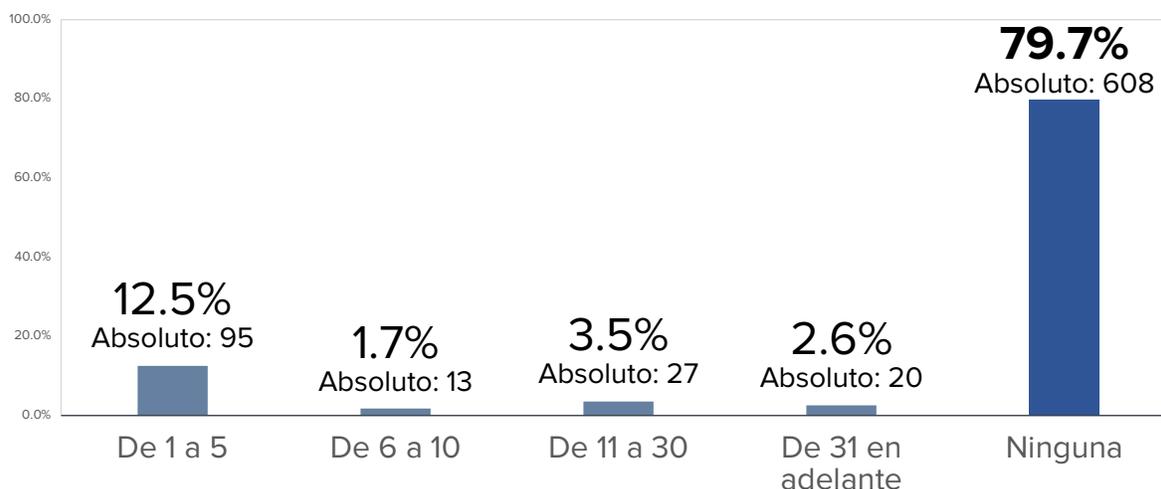
Tabla 4. Cruce por corporación del reactivo 5.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Preescolar	0.5%		
Primaria	0.2%		
Secundaria	15.8%		18.1%
Carrera Técnica con Secundaria Terminada	2.3%		2.3%
Normal Básica	0.5%		2.3%
Preparatoria o bachillerato	47.2%	3.5%	51.4%
Carrera Técnica con Preparatoria Terminada	11.5%	4.2%	9.6%
Licenciatura o Profesional	21.0%	86.7%	16.4%
Maestría o Doctorado	1.1%	5.6%	

A nivel general, el grado de estudios registrado en la muestra correspondió a preparatoria o bachillerato en el 40% de los casos, mientras que 32.2% dijo contar con licenciatura o profesional.

La corporación que presentó mayor porcentaje de personas con nivel profesional o licenciatura fue la Policía de Investigación o equivalente según el 86.7% de las personas entrevistadas, seguido de la Policía Estatal con 21% y 16.4% del personal de custodia penitenciaria estatal.

## 6.- En su trabajo ¿Cuántas personas tiene bajo su mando o responsabilidad?



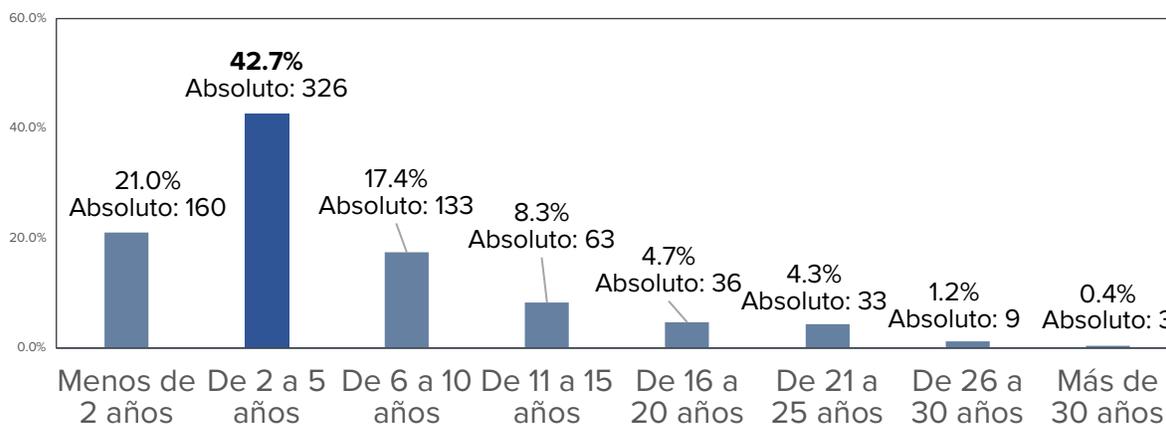
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

Tabla 5. Cruce por corporación del reactivo 6.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
De 1 a 5	19.9%	1.4%	2.8%
De 6 a 10	2.0%		2.3%
De 11 a 30	4.7%		3.4%
De 31 en adelante	4.3%		0.6%
Ninguna	69.1%	98.6%	91.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Sobre los datos generales de la muestra, el 79.7% afirmó que no tiene personas bajo su mando o responsabilidad, únicamente el 12.5% señala tener de 1 a 5 personas bajo su mando, siendo la Policía Estatal la corporación en la que esta situación es más frecuente en el 19.9% de los casos.

## 7.- Antigüedad ¿Cuánto tiempo tiene trabajando en su actual institución?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

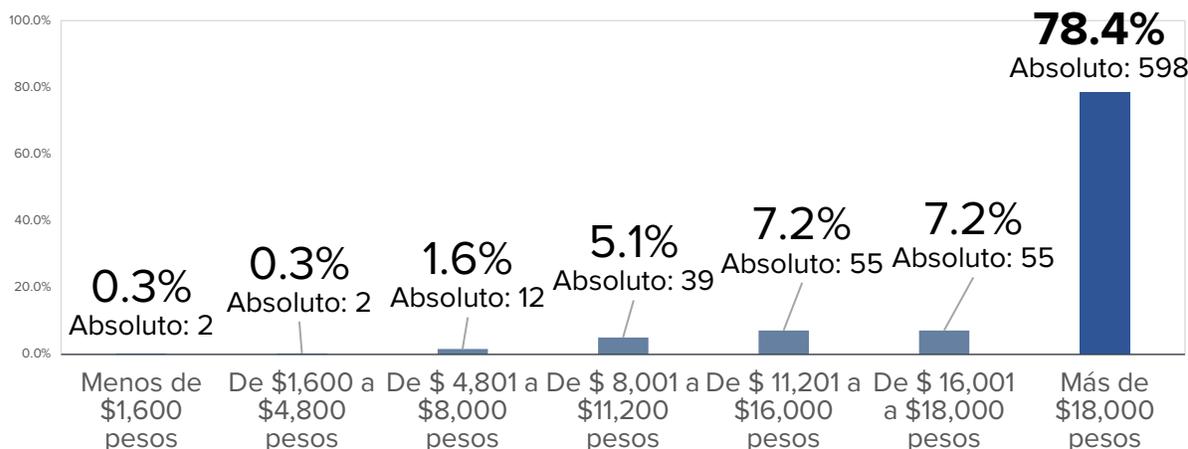
Tabla 6. Cruce por corporación del reactivo 7.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Menos de 2 años	25.1%	16.1%	14.7%
De 2 a 5 años	49.7%	35.7%	31.1%
De 6 a 10 años	15.6%	19.6%	20.3%
De 11 a 15 años	4.7%	23.1%	5.1%
De 16 a 20 años	2.7%	3.5%	10.7%
De 21 a 25 años	1.4%	1.4%	14.1%
De 26 a 30 años		2.8%	7.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

En cuanto al tiempo que tiene trabajando en su actual institución el 42.7% de las personas indicaron que tienen entre 2 y 5 años de antigüedad, mientras que con menos de 2 años correspondió al 21.0%; de 6 a 10 años representó el 17.4% de la muestra. Por último, se observó que 18.9% manifestó contar con más de 11 años de antigüedad.

La Policía Estatal es la corporación donde sus elementos que tienen de 2 a 5 años representan el 49.7% y en Custodios el personal que tiene de 26 a 30 años representa el 7.3% siendo la corporación que comparativamente presenta mayor antigüedad en el personal.

## 8.- Ingresos ¿A cuánto asciende su sueldo mensual bruto?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

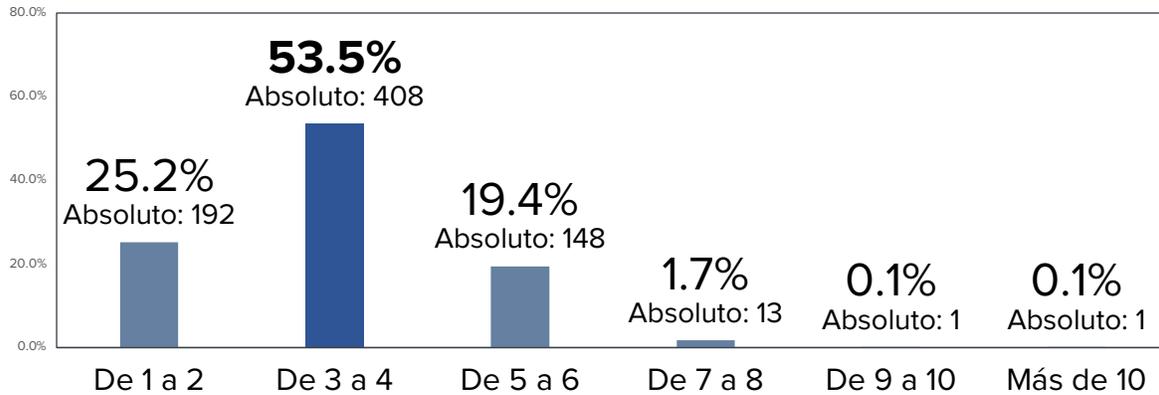
Tabla 7. Cruce por corporación del reactivo 8.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Menos de \$1,600 pesos	0.5%		
De \$1,600 a \$4,800 pesos	0.2%	0.7%	
De \$4,801 a \$8,000 pesos	0.9%	2.8%	2.3%
De \$8,001 a \$11,200 pesos	5.4%	4.2%	5.1%
De \$11,201 a \$16,000 pesos	5.6%	14.0%	5.6%
De \$16,001 a \$18,000 pesos	6.3%	7.0%	9.6%
Más de \$18,000 pesos	81.0%	71.3%	77.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

El 78.4% de las personas encuestadas señalan que su sueldo mensual bruto asciende a más de \$18,000 pesos, mientras que las personas que ganan entre \$11,201 a \$16,000 pesos y de \$16,001 a \$18,000 pesos representan 7.2% cada uno. Las personas que señalan ganar menos de \$8,000 representan 7.3%.

En la Policía Estatal el 81.0% gana más de \$18,000 pesos, en la Policía Ministerial o equivalente el 71.3%, mientras que en personal de custodia penitenciaria correspondió a 77.4%.

### 9.- Dependientes ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

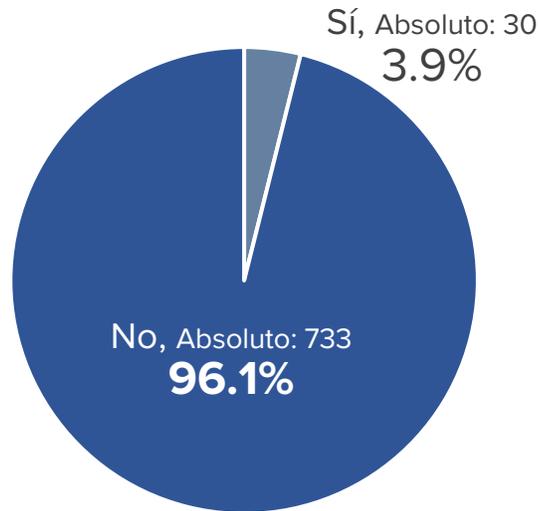
Tabla 8. Cruce por corporación del reactivo 9.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
De 1 a 2	22.8%	36.4%	22.0%
De 3 a 4	56.7%	45.5%	52.0%
De 5 a 6	19.0%	16.8%	22.6%
De 7 a 8	1.1%	1.4%	3.4%
Más de 10	0.2%		
Total	100.0%	100.0%	100.0%

A escala general, el 53.5% del personal entrevistado señala que los dependientes de su ingreso (incluyéndose) corresponden ente 3 y 4 personas, el 25.2% indica que solo de 1 a 2 personas dependen de ese ingreso, mientras que, el 19.4% señala que son de 5 a 6 personas; en menor proporción el 1.9% indicó que son más de 7 personas dependientes.

En cuanto a la comparativa por corporación, la Policía Estatal presentó como mayor frecuencia de respuesta el rango de 3 a 4 en el 56.7% de los casos, mientras que comparativamente, en el rango de 5 a 6 personas dependientes se presentó mayor frecuencia en el grupo de personal de custodia (22.6%).

### 10.- Ingreso adicional ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales?



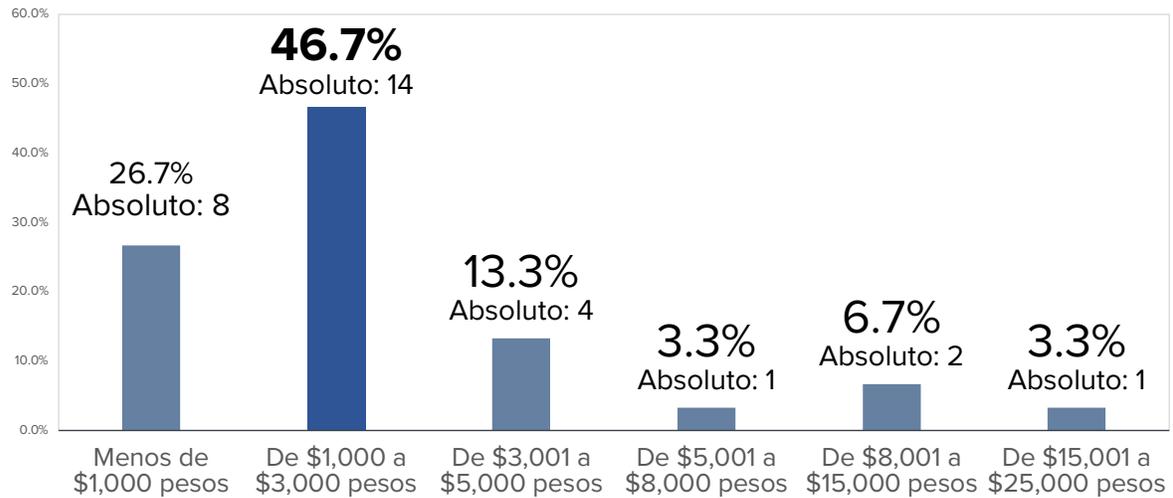
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

Tabla 9. Cruce por corporación del reactivo 10.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	4.7%	2.1%	3.4%
No	95.3%	97.9%	96.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Sobre la percepción de ingresos adicionales, 96.1% indicó que no cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales, únicamente el 3.9% dijo percibir otros ingresos. Las personas integrantes de la Policía Estatal son quienes perciben otros ingresos con mayor frecuencia con un 4.7% en su corporación, lo anterior, en comparación con el resto de las corporaciones.

## 10.1.- ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?



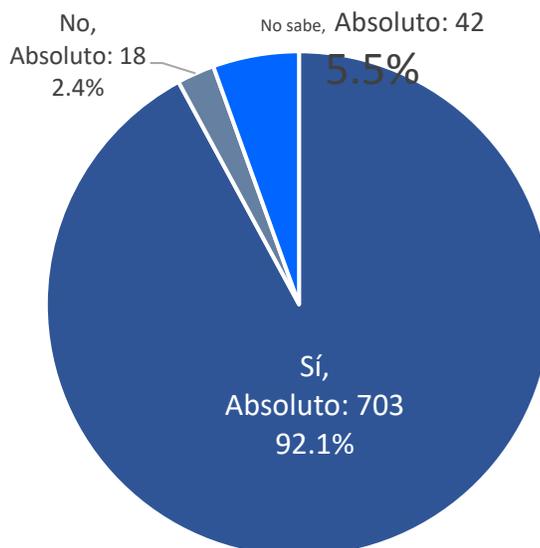
Base: Estos resultados representan al 3.9% de los entrevistados que cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales, absoluto: 30.

Tabla 10. Cruce por corporación del reactivo 10.1.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Menos de \$1,000 pesos	23.8%	33.3%	33.3%
De \$1,000 a \$3,000 pesos	52.4%	33.3%	33.3%
De \$3,001 a \$5,000 pesos	14.3%		16.7%
De \$5,001 a \$8,000 pesos			16.7%
De \$8,001 a \$15,000 pesos	9.5%		
De \$15,001 a \$25,000 pesos		33.3%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Sobre el 3.9% que recibe un ingreso adicional, se registró que en el 46.7% de los casos, dicho ingreso se encuentra entre los \$1,000 y los \$3,000 pesos mensuales, mientras que 26% refiere que el ingreso es menor a \$1,000 pesos, siendo estos los datos más relevantes.

### 11.- ¿Su Institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

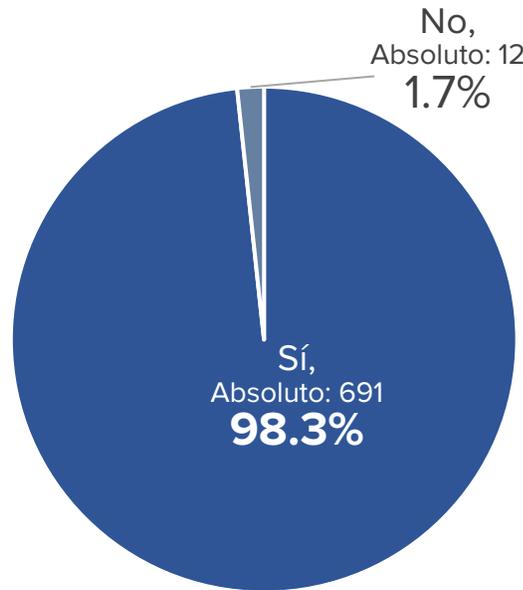
Tabla 11. Cruce por corporación del reactivo 11.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	96.4%	88.1%	84.7%
No	0.7%	4.2%	5.1%
No sabe	2.9%	7.7%	10.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

El 92.1% de las personas señala que en su Institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera (SPC), mientras que 5.5% indica que no sabe si en la Institución disponen de dicho servicio profesional. En menor proporción el 2.4% indica que no disponen del SPC.

En cuanto al cruce por corporación, se registró que los elementos de la Policía Estatal (96.4%) afirmaron con mayor frecuencia, que en su institución cuentan con Servicio Profesional de Carrera, mientras que las personas encuestadas en el Sistema Penitenciario (custodios) el 10.2% indican que no saben al respecto, siendo la corporación con mayor desconocimiento, seguida de la Policía Ministerial o equivalente con 7.7% de las menciones.

### 11.1.- ¿Conoce las funciones y requisitos que debe cubrir para el puesto que actualmente ocupa?



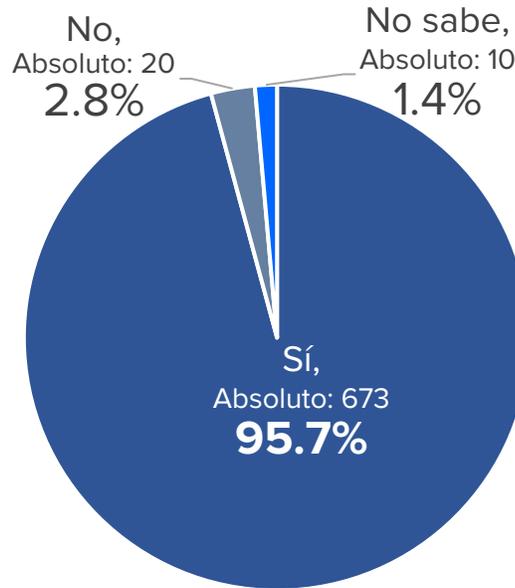
Base: Estos resultados representan al 92.1% de los entrevistados respondió que su Institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera, absoluto: 703.

Tabla 12. Cruce por corporación del reactivo 11.1.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	97.7%	99.2%	99.3%
No	2.3%	0.8%	0.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Considerando el 92.1% de las personas que respondieron que su Institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera, se identificó que respecto al conocimiento de las funciones y requisitos que el personal debe cubrir para el puesto que actualmente ocupa, el 98.3% dijo conocer dichas funciones y requisitos, en ese tenor, el 1.7% señaló que no las conoce. Comparativamente, la Policía Estatal fue la que presentó mayor frecuencia de desconocimiento con 2.3%.

### 11.2.- ¿Su institución emite convocatoria pública y abierta para ocupar las plazas vacantes?



Base: Estos resultados representan al 92.1% de los entrevistados respondió que su Institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera, absoluto: 703.

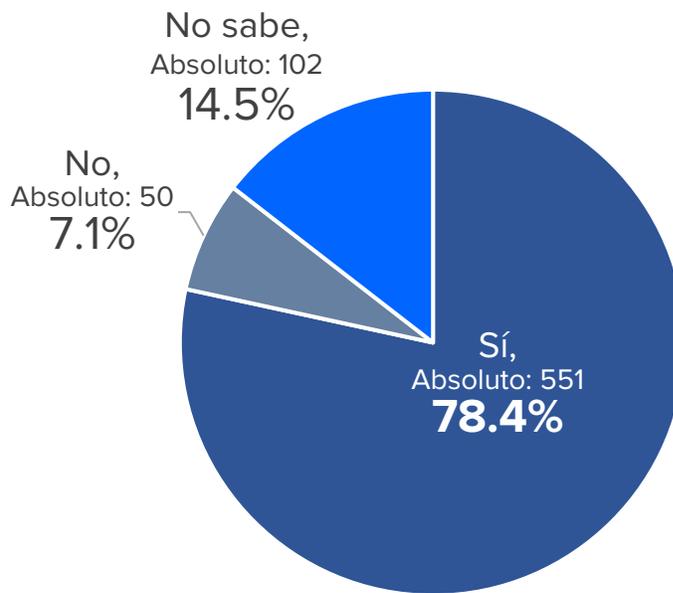
Tabla 13. Cruce por corporación del reactivo 11.2.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	96.5%	89.7%	98.7%
No	3.0%	4.8%	0.7%
No sabe	0.5%	5.6%	0.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Sobre quienes dijeron contar con el SPC en su institución (92.1%), el 95.7% dijo que su institución emite convocatorias públicas y abiertas para ocupar las plazas vacantes, mientras que el 2.8% indica que no se emiten dichas convocatorias, en menor proporción el 1.4% de los casos desconoce la situación.

En cuanto al cruce por corporación, el 4.8% de la Policía Ministerial o equivalente señala que su institución no emite convocatoria pública y abierta para ocupar las plazas vacantes y de la misma corporación el 5.6% lo desconoce.

### 11.3.- ¿Cuenta con un plan individual de carrera aprobado por su institución?



Base: Estos resultados representan al 92.1% de los entrevistados que respondió que su Institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera, absoluto: 703.

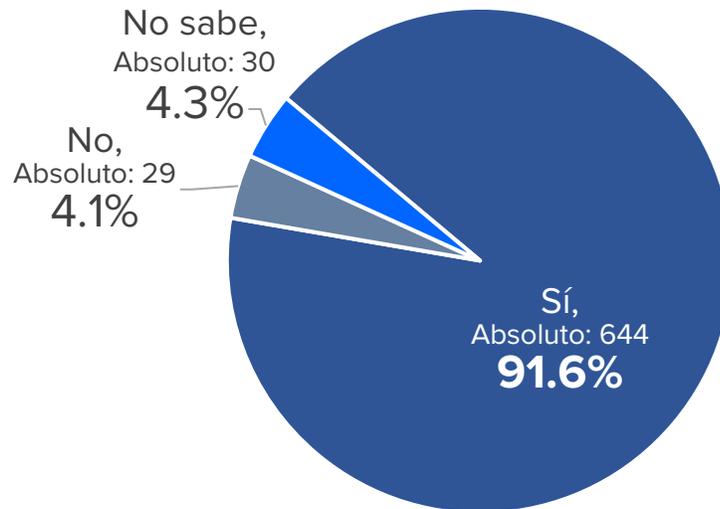
Tabla 14. Cruce por corporación del reactivo 11.3.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	86.7%	46.0%	82.0%
No	6.1%	15.1%	3.3%
No sabe	7.3%	38.9%	14.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

El 78.4% de las personas que respondieron que su Institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera indicó que si cuenta con un plan individual de carrera aprobado por su institución, mientras que 14.5% no sabe y 7.1% indicó que no.

En la Policía Estatal el 86.7% de las personas respondió que cuenta con un plan individual de carrera aprobado por su institución, sin embargo, en la Policía Ministerial o equivalente el 38.9% de los casos dijo que no sabe al respecto, seguido de 15.1% que indicó que no cuenta con dicho plan.

### 11.4.- ¿La promoción o ascensos se realizan a través de concursos de selección públicos y abiertos?



Base: Estos resultados representan al 92.1% de los entrevistados que respondió que su Institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera, absoluto: 703.

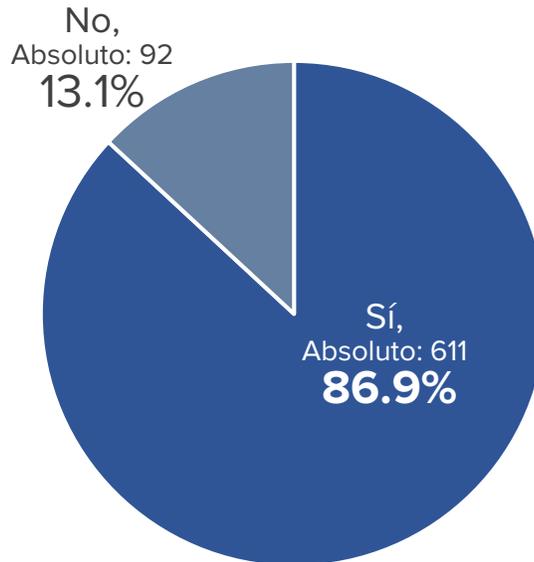
Tabla 15. Cruce por corporación del reactivo 11.4.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	95.6%	73.8%	95.3%
No	2.6%	13.5%	0.7%
No sabe	1.9%	12.7%	4.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

De los entrevistados que respondieron que en su Institución cuentan con Servicio Profesional de Carrera, el 91.6% considera que la promoción o ascensos se realizan a través de concursos de selección públicos y abiertos, el 4.1% señala que no y el 4.3% no sabe.

De acuerdo con los datos por corporación, las personas que integran la Policía Ministerial o equivalente, el 13.5% señala que la promoción o ascensos no se realizan a través de concursos de selección públicos y abiertos y un 12.7% respondió que no sabe.

### 11.5.- ¿Sabía que, como integrante del Servicio Profesional de Carrera, tiene derecho a que se revisen las resoluciones disciplinarias emitidas en su contra mediante el Recurso de Rectificación?



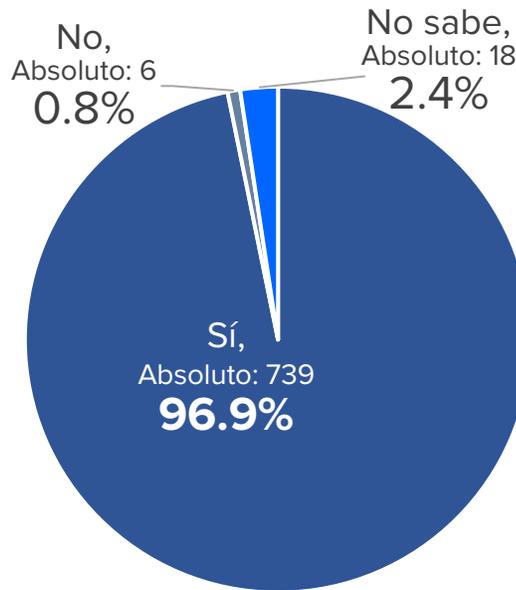
Base: Estos resultados representan al 92.1% de los entrevistados que respondió que su Institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera, absoluto: 703.

Tabla 16. Cruce por corporación del reactivo 11.5.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	93.2%	60.3%	91.3%
No	6.8%	39.7%	8.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

El 86.9% afirmó que saben sobre el derecho a que se revisen las resoluciones disciplinarias emitidas en su contra mediante el Recurso de Rectificación, el 13.1% dijo no saber sobre dicho aspecto, en comparativa, la Policía Ministerial o equivalente es la corporación que presenta un mayor desconocimiento sobre el derecho a que se revisen las resoluciones disciplinarias emitidas en su contra mediante el Recurso de Rectificación pues el 39.6% afirmó que no sabe sobre dicho aspecto.

## 12.- ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

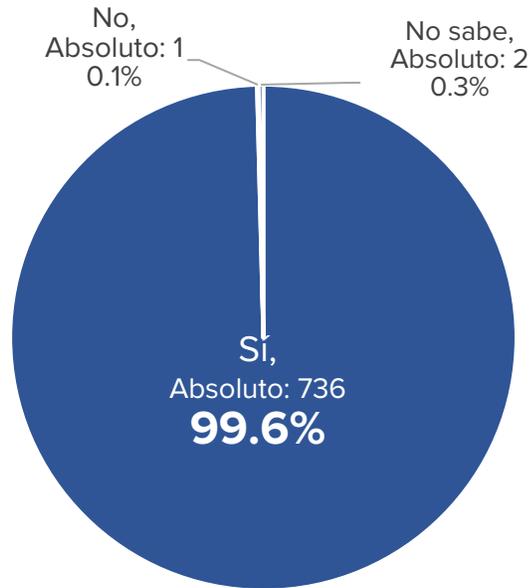
Tabla 17. Cruce por corporación del reactivo 12.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	97.3%	95.1%	97.2%
No	1.1%		0.6%
No sabe	1.6%	4.9%	2.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

El 96.9% de las personas entrevistadas indica que si se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública, el 2.4% no sabe y el 0.8% indicó que no se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública.

La Policía Ministerial o equivalente es la corporación que presenta una mayor frecuencia de desconocimiento sobre la inscripción en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública (RNPS) de acuerdo al 4.9% de las menciones.

## 12.1.- ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP)?



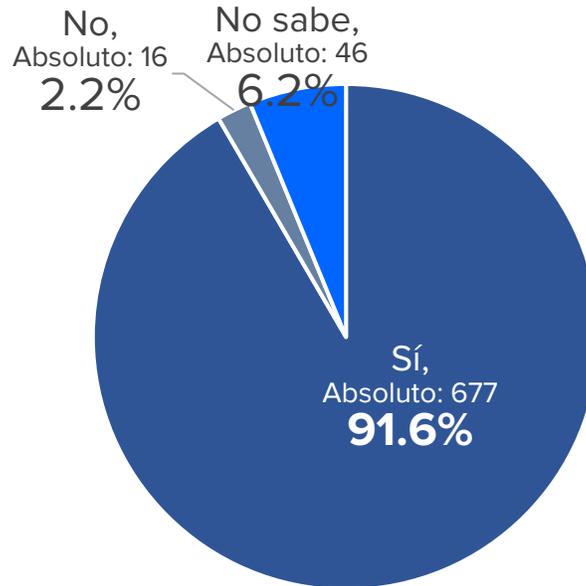
Base: Estos resultados representan al 96.9% de los entrevistados que se encuentra inscritos en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública, absoluto: 739.

Tabla 18. Cruce por corporación del reactivo 12.1.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	100.0%	98.5%	99.4%
No		0.7%	
No sabe		0.7%	0.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

El 99.6% de las personas, indican que cuentan con Clave Única de Identificación Personal (CUIP), lo anterior tomando como base el 96.9% de quienes afirmaron se encuentran inscritos en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública. Comparativamente, los datos registraron consistencia entre las diversas corporaciones.

### 12.2.- ¿Cuenta con el Certificado Único Policial (CUP)



Base: Estos resultados representan al 96.9% de los entrevistados que se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública, absoluto: 739.

Tabla 19. Cruce por corporación del reactivo 12.2.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	92.1%	91.2%	90.7%
No	1.6%	1.5%	4.1%
No sabe	6.3%	7.4%	5.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Sobre el Certificado Único Policial (CUP), 91.6% indicó que cuenta con dicho certificado, mientras que 6.2% dijo no saber al respecto y 2.2% señaló que no dispone del CUP. Sobre el personal que afirmó no saber si cuenta con el CUP, 6.3% fueron elementos que se encontraron en la Policía Estatal, seguido de 7.4% en la Policía Ministerial o equivalente y 5.2% pertenecieron al personal de custodia penitenciaria.

## 13.- ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

Las prestaciones de mayor frecuencia de mención (+90%) y relevancia, fueron el aguinaldo (99.9%), vacaciones (99.7%), seguro de vida (97.4%), ISSSTE-IMSS (99.9%), crédito para la vivienda (91.3%) y licencia de maternidad / paternidad (93.8%), seguido de las prestaciones de comedor dentro de las instalaciones (90.4%) y becas para hijos (90.2%).

Por otra parte, las prestaciones que afirman no disponer en mayor proporción fueron los vales de despensa (33.6%), guardería (32.9%), créditos automotrices (29.0%) y la ayuda para transporte (25.3%).

Las prestaciones que los elementos no saben si cuentan con ellas, fueron el apoyo para la vivienda (19.8%), apoyo económico para viudas (34.7%), seguro de gastos médicos mayores (21.5%), ahorro solidario (25%), guardería (28.3%), créditos automotrices (29.4%) y seguridad social estatal (26.2%).

Tabla 20. Valores absolutos y relativos del reactivo 13.

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Aguinaldo	Sí	762	Fondo para el retiro	Sí	659
	No	1		No	19
	No sabe	-		No sabe	85
	Total	763		Total	763
Vacaciones	Sí	761	Licencia de maternidad/paternidad	Sí	716
	No	-		No	20
	No sabe	2		No sabe	27
	Total	763		Total	763
Seguro de vida	Sí	743	Servicios médicos dentro de las instalaciones	Sí	659
	No	7		No	60
	No sabe	13		No sabe	44
	Total	763		Total	763
ISSSTE, IMSS	Sí	762	Créditos para la vivienda	Sí	697
	No	-		No	17
	No sabe	1		No sabe	49
	Total	763		Total	763
Días de permiso	Sí	678	Apoyo para gastos funerarios	Sí	580
	No	40		No	64
	No sabe	45		No sabe	119
	Total	763		Total	763

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Respuesta	Frecuencia	Porcentaje		
Comedor dentro de las instalaciones	Sí	690	Apoyo educativo	Sí	631		
	No	51		No	49		
	No sabe	22		No sabe	83		
	Total	763		Total	763		
Respuesta		Frecuencia	Porcentaje	Respuesta		Frecuencia	Porcentaje
Áreas deportivas	Sí	593	Apoyo para la vivienda	Sí	532		
	No	141		No	80		
	No sabe	29		No sabe	151		
	Total	763		Total	763		
Respuesta		Frecuencia	Porcentaje	Respuesta		Frecuencia	Porcentaje
Vales de despensa	Sí	430	Apoyo económico para viudas	Sí	407		
	No	256		No	91		
	No sabe	77		No sabe	265		
	Total	763		Total	763		
Respuesta		Frecuencia	Porcentaje	Respuesta		Frecuencia	Porcentaje
Becas para sus hijos	Sí	688	Seguro de gastos médicos mayores	Sí	487		
	No	36		No	112		
	No sabe	39		No sabe	164		
	Total	763		Total	763		
Respuesta		Frecuencia	Porcentaje	Respuesta		Frecuencia	Porcentaje
Servicios psicológicos	Sí	625	Ahorro solidario	Sí	442		
	No	65		No	130		
	No sabe	73		No sabe	191		
	Total	763		Total	763		

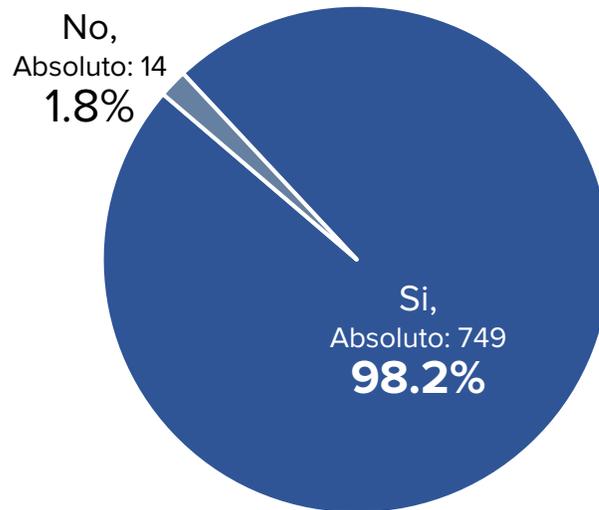
Tabla 21. Valores absolutos y relativos del reactivo 13. (continuación)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	
Guardería	Sí	296	
	No	251	
	No sabe	216	
	Total	763	
Respuesta		Frecuencia	Porcentaje
Créditos automotrices	Sí	318	
	No	221	
	No sabe	224	
	Total	763	
Respuesta		Frecuencia	Porcentaje
Ayuda para transporte	Sí	422	
	No	193	
	No sabe	148	
	Total	763	
Respuesta		Frecuencia	Porcentaje
Seguridad social estatal	Sí	450	
	No	113	
	No sabe	200	
	Total	763	
Respuesta		Frecuencia	Porcentaje
Otras prestaciones	Sí	388	
	No	98	
	No sabe	277	
	Total	763	

Tabla 22. Cruce por corporación del reactivo 13.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Aguinaldo	100.0%	100.0%	99.4%
Vacaciones	99.8%	100.0%	99.4%
Seguro de vida	98.6%	92.3%	98.3%
ISSSTE, IMSS	100.0%	99.3%	100.0%
Días de permiso	93.9%	74.1%	88.1%
Fondo para el retiro	92.1%	66.4%	88.1%
Licencia de maternidad/paternidad	98.0%	80.4%	94.4%
Servicios médicos dentro de las instalaciones	99.3%	49.7%	83.6%
Créditos para la vivienda	93.5%	88.8%	88.1%
Apoyo para gastos funerarios	85.3%	55.9%	68.9%
Comedor dentro de las instalaciones	98.4%	73.4%	84.2%
Áreas deportivas	98.6%	28.7%	65.0%
Vales de despensa	67.5%	23.8%	54.8%
Becas para sus hijos	95.5%	84.6%	81.4%
Servicios psicológicos	93.7%	69.9%	62.1%
Apoyo educativo	92.6%	65.7%	71.8%
Apoyo para la vivienda	72.9%	59.4%	70.1%
Apoyo económico para viudas	59.6%	31.5%	55.4%
Seguro de gastos médicos mayores	67.5%	52.4%	63.8%
Ahorro solidario	60.5%	50.3%	57.6%
Guardería	41.8%	21.7%	45.2%
Créditos automotrices	29.1%	45.5%	32.2%
Ayuda para transporte	68.2%	19.6%	52.0%
Seguridad social estatal	67.5%	40.6%	52.5%
Otras prestaciones	59.6%	34.3%	42.4%

**14.- Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?**



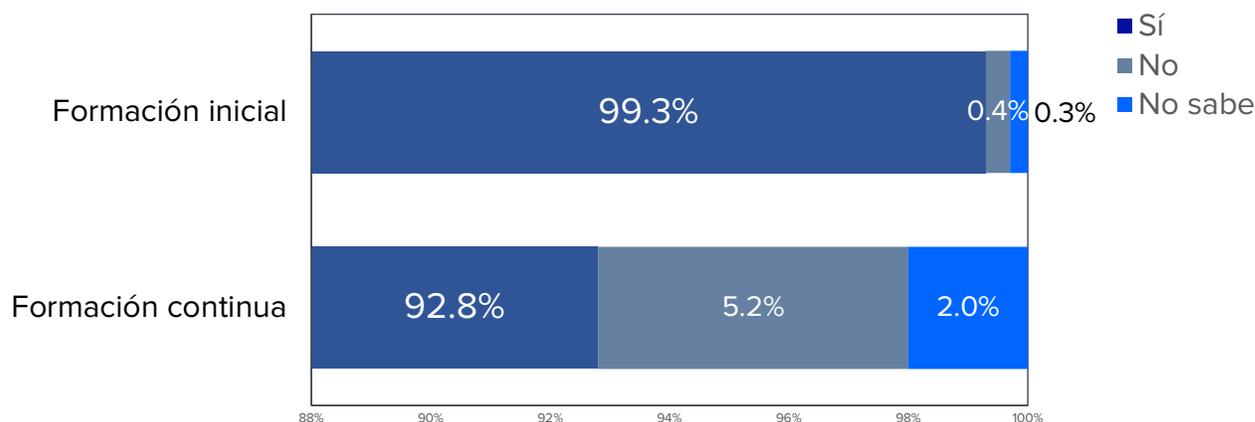
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

Tabla 24. Cruce por corporación del reactivo 14.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	96.8%	100.0%	100.0%
No	3.2%		
Total	100.0%	100.0%	100.0%

El 98.2% de los entrevistados mencionó que desde su ingreso a la corporación ha recibido cursos de capacitación, mientras que, el 1.8% indica que no ha recibido; A nivel comparativo, los datos por corporación refieren que el personal de la Policía estatal cuenta con 3.2% del personal que afirma no haber recibido cursos desde su ingreso a la corporación, mientras que el resto de las instituciones presentaron datos consistentes.

## 15.- ¿De qué tipo?



Base: 98.2% de los entrevistados que ha recibido cursos de capacitación, absoluto: 749.

Tabla 25. Valores absolutos y relativos del reactivo 15.

Formación inicial	Frecuencia	Porcentaje
Sí	744	99.3
No	3	0.4
No sabe	2	0.3
Total	749	100.0
Formación continua	Frecuencia	Porcentaje
Sí	695	92.8
No	39	5.2
No sabe	15	2.0
Total	749	100.0

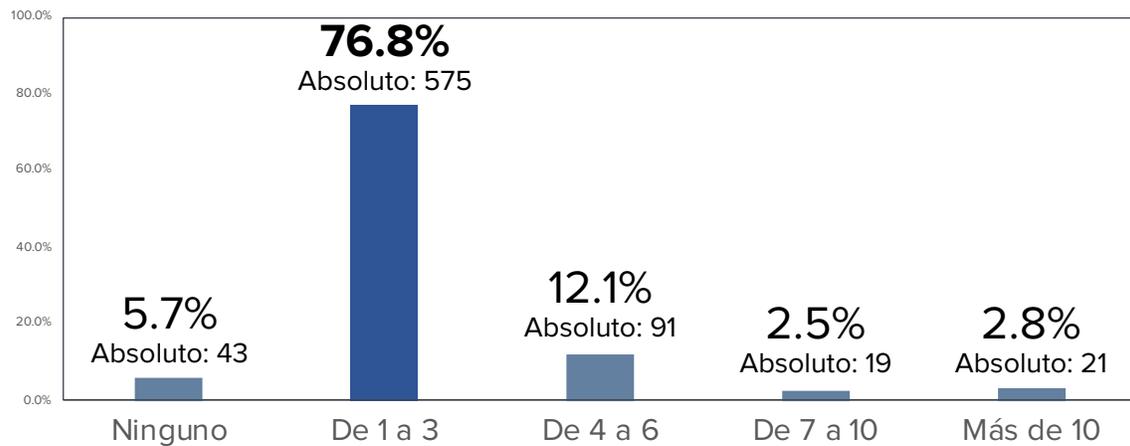
Tabla 25.1. Cruce por corporación del reactivo 15.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Formación inicial	99.5%	97.9%	100.0%
Formación continua	91.1%	91.6%	97.7%

Respecto de las personas entrevistadas que han recibido cursos de capacitación (98.2%), una proporción significativa dijo haber recibido cursos de Formación inicial (99.3%), en ese sentido, 92.8% dijo que ha recibido cursos de formación continua.

En cuanto al cruce por corporación, el 100% de del personal de custodia dijo que recibió formación inicial, seguido de la Policía Estatal con 99.5% y de la Policía Ministerial o equivalente con 97.9%. En cuanto a la formación continua, el 97.7% del personal de custodia recibió cursos de capacitación, seguido de 91.1% y 91.6% del personal de la Policía Estatal y de Investigación respectivamente.

## 16.- ¿Cuántos cursos de capacitación ha recibido en el último año?



Base: 98.2% de los entrevistados que ha recibido cursos de capacitación, absoluto: 749.

Tabla 26. Cruce por corporación del reactivo 16.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Ninguno	8.9%	0.7%	2.3%
De 1 a 3	77.6%	75.5%	75.7%
De 4 a 6	9.6%	16.1%	15.3%
De 7 a 10	1.6%	4.2%	3.4%
Más de 10	2.3%	3.5%	3.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

El 76.8% de las personas encuestadas que ha recibido cursos de capacitación, indicó que fueron entre 1 y 3 cursos, seguido del 12.1% que afirmó que fueron de 4 a 6 cursos recibidos en el último año, en menor proporción el 2.5% dijo haber recibido de 7 a 10 cursos y el 2.8% más de 10 cursos de capacitación en el último año.

Sobre las personas encuestadas que manifestaron haber recibido cursos de capacitación desde su ingreso a la corporación (98.2%), se registró que 5.7% no ha recibido en el último año cursos de capacitación, mientras que de manera comparativa, la Policía Estatal afirmó en el 8.9% de los casos que no ha recibido ningún curso el último año, siendo este comportamiento significativo en relación con el resto de las corporaciones.

## 17.- ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso	No participó en algún curso con esa temática	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Formación Inicial	15.2%	1.1%	40.9%	10.3%	14.6%	17.8%
Competencias Básicas de la Función	36.8%	3.4%	4.8%	10.8%	18.0%	26.2%
Taller 1: La función de primer respondiente y la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos	40.8%	3.4%	5.2%	12.3%	16.4%	21.8%
Taller 2: La función policial y su eficacia en los primeros actos de investigación	54.4%	3.7%	5.1%	9.1%	11.0%	16.7%
Taller 3: Investigación criminal conjunta (policía de investigación y policía preventivo)	61.0%	5.7%	3.3%	7.5%	7.8%	14.7%
Taller 4: La actuación del policía en juicio oral	58.2%	3.4%	3.7%	8.8%	8.1%	17.8%
Formación Inicial para Evaluadores de Riesgos Procesales, Supervisores de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso (UMECAS)	71.4%	3.4%	3.8%	7.2%	4.2%	9.9%
Curso de especialización para Policía Procesal en el Sistema de Justicia Penal	74.1%	3.3%	3.1%	5.2%	4.7%	9.6%

# Capacitación

Curso	No participó en algún curso con esa temática	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Curso de especialización para Integrantes de las Unidades de Policía Cibernética	79.9%	4.1%	3.0%	3.8%	3.0%	6.2%
Curso de actualización de la Ley Nacional de Ejecución Penal para personal penitenciario	73.9%	4.0%	3.1%	5.7%	5.9%	7.4%
Curso de especialización para Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para adolescentes	75.8%	4.0%	3.0%	4.8%	4.7%	7.8%
Curso de actualización para Intervinientes en el Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	77.6%	4.1%	3.0%	4.8%	2.8%	7.6%
Curso de especialización para Unidades Especializadas contra el Secuestro (UECS)	81.2%	3.4%	3.0%	4.0%	2.5%	5.9%
Curso de especialización para Facilitador en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia penal	80.3%	3.5%	2.8%	4.2%	2.8%	6.2%
Curso de especialización para los Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes con enfoque en Facilitadores de Mecanismos Alternativos	81.9%	3.8%	2.4%	3.1%	3.0%	5.8%
Formación inicial para Asesor Jurídico de Víctimas en el Sistema de Justicia Penal	44.2%	2.1%	43.6%	3.0%	2.3%	4.8%

Curso	No participó en algún curso con esa temática	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas	81.2%	3.8%	2.8%	3.8%	3.1%	5.2%
Curso sobre Derechos Humanos de las Víctimas (Reparación Integral, Perspectiva de género y trata de persona)	63.9%	3.5%	2.5%	7.1%	10.1%	12.9%
Curso de taller de especialización para Ministerio Público Orientador en el Sistema de Justicia Penal	82.4%	3.8%	2.5%	3.8%	2.0%	5.4%
Formación inicial para Guías Técnicos en el Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	45.8%	2.1%	45.2%	2.0%	1.0%	4.0%
Cursos de actualización u otros	51.7%	5.5%	3.5%	8.9%	10.8%	19.5%

Base: 94.3% que han recibido capacitación en el último año, absoluto: 706.

Tabla 27. Valores absolutos y relativos del reactivo 17.

Curso	No participó en algún curso con esa temática	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Formación Inicial	107	8	289	73	103	126
Competencias Básicas de la Función	260	24	34	76	127	185
Taller 1: La función de primer respondiente y la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos	288	24	37	87	116	154
Taller 2: La función policial y su eficacia en los primeros actos de investigación	384	26	36	64	78	118

Curso	No participó en algún curso con esa temática	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Taller 3: Investigación criminal conjunta (policía de investigación y policía preventivo)	431	40	23	53	55	104
Taller 4: La actuación del policía en juicio oral	411	24	26	62	57	126
Formación Inicial para Evaluadores de Riesgos Procesales, Supervisores de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso (UMECAS)	504	24	27	51	30	70
Curso de especialización para Policía Procesal en el Sistema de Justicia Penal	523	23	22	37	33	68
Curso de especialización para Integrantes de las Unidades de Policía Cibernética	564	29	21	27	21	44
Curso de actualización de la Ley Nacional de Ejecución Penal para personal penitenciario	522	28	22	40	42	52
Curso de especialización para Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para adolescentes	535	28	21	34	33	55
Curso de actualización para Intervinientes en el Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	548	29	21	34	20	54
Curso de especialización para Unidades Especializadas contra el Secuestro (UECS)	573	24	21	28	18	42
Curso de especialización para Facilitador en	567	25	20	30	20	44

Curso	No participó en algún curso con esa temática	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia penal						
Curso de especialización para los Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes con enfoque en Facilitadores de Mecanismos Alternativos	578	27	17	22	21	41
Formación inicial para Asesor Jurídico de Víctimas en el Sistema de Justicia Penal	312	15	308	21	16	34
Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas	573	27	20	27	22	37
Curso sobre Derechos Humanos de las Víctimas (Reparación Integral, Perspectiva de género y trata de persona)	451	25	18	50	71	91
Curso de taller de especialización para Ministerio Público Orientador en el Sistema de Justicia Penal	582	27	18	27	14	38
Formación inicial para Guías Técnicos en el Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	323	15	319	14	7	28
Cursos de actualización u otros	365	39	25	63	76	138

Tabla 27. Cruce por corporación del reactivo 17.

Formación Inicial	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Competencias Básicas de la Función	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio

No participó en algún curso con esa temática	22.8%	12.7%		No participó en algún curso con esa temática	35.0%	13.4%	60.1%
Mala	2.0%			Mala	5.4%	0.7%	1.2%
Regular	28.9%	9.2%	94.2%	Regular	4.3%	9.2%	2.3%
Buena	11.8%	15.5%	2.9%	Buena	8.7%	16.2%	11.0%
Muy Buena	12.0%	35.9%	2.9%	Muy Buena	14.3%	32.4%	14.5%
Excelente	22.5%	26.8%		Excelente	32.2%	28.2%	11.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Taller 1: La función de primer respondiente y la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos	Policia Estatal	Policia Ministerial o equivalente	Custodio	Taller 2: La función policial y su eficacia en los primeros actos de investigación	Policia Estatal	Policia Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	41.4%	20.4%	56.1%	No participó en algún curso con esa temática	54.0%	26.1%	78.6%
Mala	5.9%		0.6%	Mala	6.1%	0.7%	0.6%
Regular	5.6%	9.2%	1.2%	Regular	5.6%	7.7%	1.7%
Buena	8.4%	21.1%	13.9%	Buena	7.2%	16.2%	7.5%
Muy Buena	11.5%	27.5%	18.5%	Muy Buena	7.2%	26.8%	6.9%
Excelente	27.1%	21.8%	9.8%	Excelente	19.9%	22.5%	4.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Taller 3: Investigación criminal conjunta (policía de investigación y policía preventivo)	Policia Estatal	Policia Ministerial o equivalente	Custodio	Taller 4: La actuación del policía en juicio oral	Policia Estatal	Policia Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	57.8%	39.4%	86.1%	No participó en algún curso con esa temática	61.1%	24.6%	79.2%
Mala	9.5%	0.7%	1.2%	Mala	5.6%		1.2%
Regular	2.6%	9.2%		Regular	3.3%	8.5%	0.6%
Buena	7.2%	12.7%	4.0%	Buena	6.9%	14.1%	8.7%
Muy Buena	5.6%	19.0%	3.5%	Muy Buena	4.6%	21.1%	5.2%
Excelente	17.4%	19.0%	5.2%	Excelente	18.4%	31.7%	5.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Formación Inicial para Evaluadores de Riesgos Procesales, Supervisores de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso (UMECAS)	Policia Estatal	Policia Ministerial o equivalente	Custodio	Curso de especialización para Policía Procesal en el Sistema de Justicia Penal	Policia Estatal	Policia Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	68.8%	63.4%	83.8%	No participó en algún curso con esa temática	73.4%	62.7%	85.0%
Mala	5.9%		0.6%	Mala	5.4%		1.2%
Regular	2.8%	10.6%	0.6%	Regular	2.6%	7.7%	0.6%
Buena	6.6%	8.5%	7.5%	Buena	3.3%	8.5%	6.9%
Muy Buena	4.3%	5.6%	2.9%	Muy Buena	4.1%	8.5%	2.9%
Excelente	11.5%	12.0%	4.6%	Excelente	11.3%	12.7%	3.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Curso de especialización para Integrantes de las Unidades de Policía Cibernética	Policia Estatal	Policia Ministerial o equivalente	Custodio	Curso de actualización de la Ley Nacional de Ejecución Penal para personal penitenciario	Policia Estatal	Policia Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	77.5%	77.5%	87.3%	No participó en algún curso con esa temática	79.0%	72.5%	63.6%
Mala	6.1%	0.7%	2.3%	Mala	6.1%	0.7%	1.7%
Regular	2.3%	6.3%	1.7%	Regular	2.0%	7.7%	1.7%
Buena	2.8%	6.3%	4.0%	Buena	2.3%	5.6%	13.3%
Muy Buena	3.3%	2.8%	2.3%	Muy Buena	3.3%	5.6%	12.1%

# Capacitación

Excelente	7.9%	6.3%	2.3%	Excelente	7.2%	7.7%	7.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Curso de especialización para Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para adolescentes	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Curso de actualización para Intervinientes en el Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	76.5%	70.4%	78.6%	No participó en algún curso con esa temática	78.0%	73.9%	79.8%
Mala	6.4%	0.7%	1.2%	Mala	5.9%	1.4%	2.3%
Regular	2.3%	6.3%	1.7%	Regular	2.0%	6.3%	2.3%
Buena	3.1%	7.0%	6.9%	Buena	4.1%	4.9%	6.4%
Muy Buena	3.6%	6.3%	5.8%	Muy Buena	2.0%	4.9%	2.9%
Excelente	8.2%	9.2%	5.8%	Excelente	7.9%	8.5%	6.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Curso de especialización para Unidades Especializadas contra el Secuestro (UECS)	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Curso de especialización para Facilitador en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia penal	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	80.3%	78.2%	85.5%	No participó en algún curso con esa temática	79.3%	75.4%	86.7%
Mala	4.9%	1.4%	1.7%	Mala	5.9%	1.4%	
Regular	2.3%	6.3%	1.7%	Regular	2.0%	6.3%	1.7%
Buena	3.1%	4.9%	5.2%	Buena	3.1%	4.9%	6.4%
Muy Buena	2.3%	2.8%	2.9%	Muy Buena	2.3%	4.9%	2.3%
Excelente	7.2%	6.3%	2.9%	Excelente	7.4%	7.0%	2.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Curso de especialización para los Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes con enfoque en Facilitadores de Mecanismos Alternativos	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Formación inicial para Asesor Jurídico de Víctimas en el Sistema de Justicia Penal	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	79.8%	81.7%	86.7%	No participó en algún curso con esa temática	51.9%	76.8%	
Mala	5.6%	0.7%	2.3%	Mala	3.3%	1.4%	
Regular	2.0%	6.3%		Regular	33.5%	7.7%	96.0%
Buena	2.6%	3.5%	4.0%	Buena	2.8%	3.5%	2.9%
Muy Buena	2.8%	2.8%	3.5%	Muy Buena	1.8%	4.9%	1.2%
Excelente	7.2%	4.9%	3.5%	Excelente	6.6%	5.6%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Curso sobre Derechos Humanos de las Víctimas (Reparación Integral, Perspectiva de género y trata de persona)	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	78.8%	78.9%	88.4%	No participó en algún curso con esa temática	70.1%	45.1%	65.3%
Mala	5.9%	2.1%	0.6%	Mala	5.4%		2.3%
Regular	2.3%	7.0%	0.6%	Regular	1.8%	6.3%	1.2%
Buena	3.6%	2.8%	5.2%	Buena	5.6%	14.8%	4.0%

Muy Buena	2.6%	5.6%	2.3%	Muy Buena	4.3%	15.5%	18.5%
Excelente	6.9%	3.5%	2.9%	Excelente	12.8%	18.3%	8.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

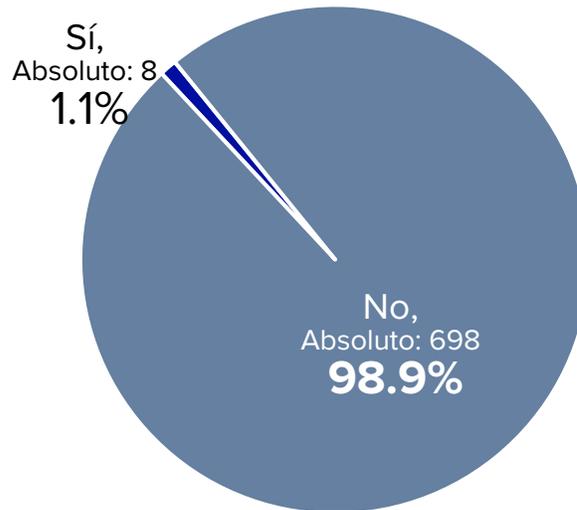
Curso de taller de especialización para Ministerio Público Orientador en el Sistema de Justicia Penal	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Formación inicial para Guías Técnicos en el Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	81.1%	78.2%	89.0%	No participó en algún curso con esa temática	53.5%	80.3%	
Mala	6.1%		1.7%	Mala	3.6%	0.7%	
Regular	1.3%	7.7%	1.2%	Regular	34.8%	7.0%	100.0%
Buena	2.8%	5.6%	4.6%	Buena	2.0%	4.2%	
Muy Buena	2.3%	2.8%	0.6%	Muy Buena	0.8%	2.8%	
Excelente	6.4%	5.6%	2.9%	Excelente	5.4%	4.9%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Cursos de actualización u otros	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No participó en algún curso con esa temática	58.3%	41.5%	45.1%
Mala	5.9%	1.4%	8.1%
Regular	2.6%	8.5%	1.7%
Buena	6.1%	11.3%	13.3%
Muy Buena	5.6%	15.5%	18.5%
Excelente	21.5%	21.8%	13.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Los cursos que se recibieron con mayor frecuencia en la entidad durante el último año, fueron los cursos de formación continua, seguido de competencias básicas de la función, así como del taller 1 de nominado *“La función de primer respondiente y la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos”* y finalmente, el curso de formación inicial para Asesor Jurídico de Víctimas en el Sistema de Justicia Penal.

Sobre los 4 cursos de mayor frecuencia en el último año, se observó que el rango de calificaciones recibidas en cuanto a la utilidad fue de bueno a excelente, a excepción del curso de formación inicial que recibió en mayor proporción la calificación de regular.

18.- ¿En el año 2022 recibió capacitación en el extranjero?



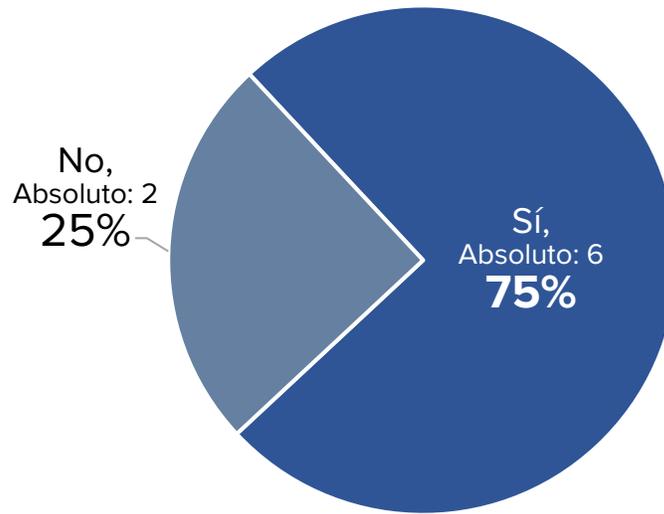
Base: 94.3% que han recibido capacitación en el último año, absoluto: 706.

Tabla 28. Cruce por corporación del reactivo 18.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	1.5%	0.7%	0.6%
No	98.5%	99.3%	99.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

En el año 2022, el 98.9% mencionó que no recibió capacitación en el extranjero, mientras que el 1.10% dijo que sí. De manera comparativa, la Policía Estatal fue la que recibió con mayor frecuencia capacitaciones en el extranjero, de acuerdo con el 1.5% de los elementos (Policía Estatal). A nivel general, sobre los elementos operativos que recibieron capacitación en el extranjero (1.1%), se registró que 75% ha impartido cursos al personal operativo (p. 19).

**19.- ¿Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ha impartido cursos al personal operativo?**

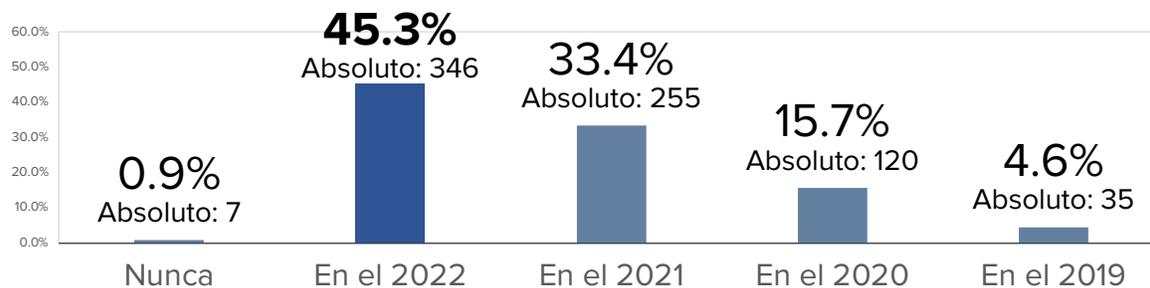


Base: 1.1% que han recibido capacitación en el extranjero, absoluto: 8.

Tabla 29. Cruce por corporación del reactivo 19.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	83.3%	100.0%	
No	16.7%		100.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

**20.- ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza?**



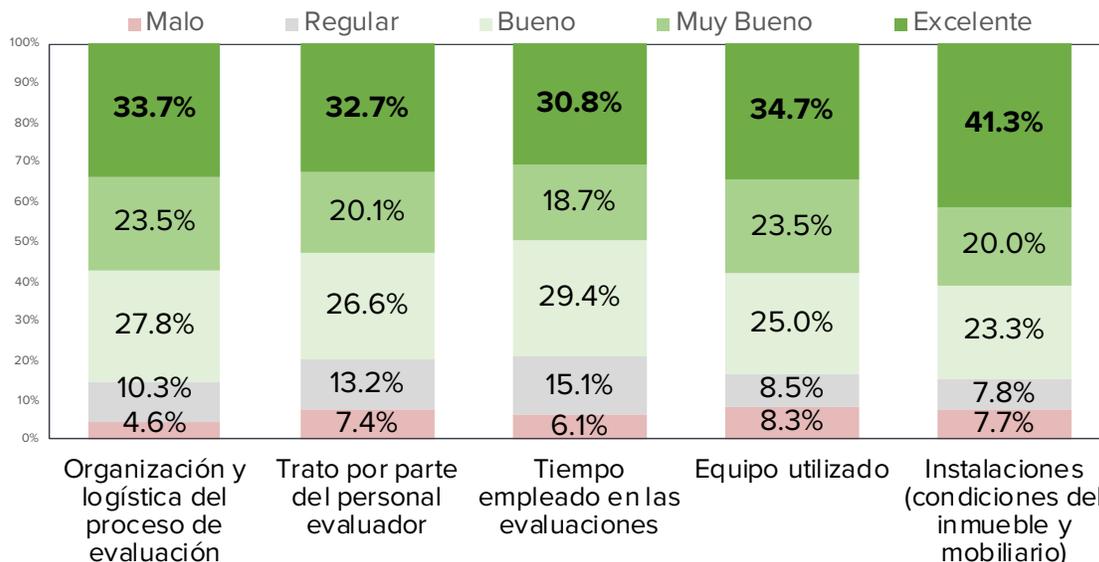
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

Tabla 30. Cruce por corporación del reactivo 20.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Nunca	1.6%		
En el 2022	46.0%	58.0%	33.3%
En el 2021	30.0%	31.5%	43.5%
En el 2020	16.9%	9.1%	18.1%
En el 2019	5.4%	1.4%	5.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Sobre la última vez que le fue aplicado el examen de control de confianza, 45.3% de las personas encuestadas indicaron que durante 2022 fue la última vez que le aplicaron dichos exámenes, mientras que 33.4% indicó que fue en el 2021, en menor proporción, durante 2020 fue evaluado el 15.7% y el 4.6% refiere que fue en 2019. En ese sentido, comparativamente la Policía Ministerial o equivalente, obtuvo mayor frecuencia de evaluación durante 2022 (58.0%).

## 20.1.- En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?



Base: 99.1% de los entrevistados que le aplicaron exámenes de control de confianza, absoluto: 756.

Sobre las personas que fueron evaluadas en control de confianza (99.1%), el 41.3% calificó a las instalaciones (condiciones del inmueble y mobiliario) como excelentes, seguido de 33.7% que valoró la organización y logística del proceso de evaluación como excelente, mientras que el trato por parte del personal fue valorado de la misma manera en el 32.7% de los casos.

En cuanto al tiempo empleado en las evaluaciones, el 30.8% de las personas encuestadas mencionaron que fue excelente, mientras que, sobre el equipo utilizado la valoración correspondió a 34.7% en el mismo sentido (excelente).

Tabla 31. Valores absolutos y relativos del reactivo 20.1.

Organización y logística del proceso de evaluación	Frecuencia	Porcentaje	Equipo utilizado	Frecuencia	Porcentaje
Malo	35	4.6	Malo	63	8.3
Regular	78	10.3	Regular	64	8.5
Bueno	210	27.8	Bueno	189	25
Muy Bueno	178	23.5	Muy Bueno	178	23.5
Excelente	255	33.7	Excelente	262	34.7
Total	756	100	Total	756	100
Trato por parte del personal evaluador	Frecuencia	Porcentaje	Instalaciones (condiciones del inmueble y mobiliario)	Frecuencia	Porcentaje
Malo	56	7.4	Malo	58	7.7
Regular	100	13.2	Regular	59	7.8
Bueno	201	26.6	Bueno	176	23.3
Muy Bueno	152	20.1	Muy Bueno	151	20
Excelente	247	32.7	Excelente	312	41.3
Total	756	100	Total	756	100
Tiempo empleado en las evaluaciones	Frecuencia	Porcentaje			
Malo	46	6.1			
Regular	114	15.1			
Bueno	222	29.4			
Muy Bueno	141	18.7			
Excelente	233	30.8			
Total	756	100			

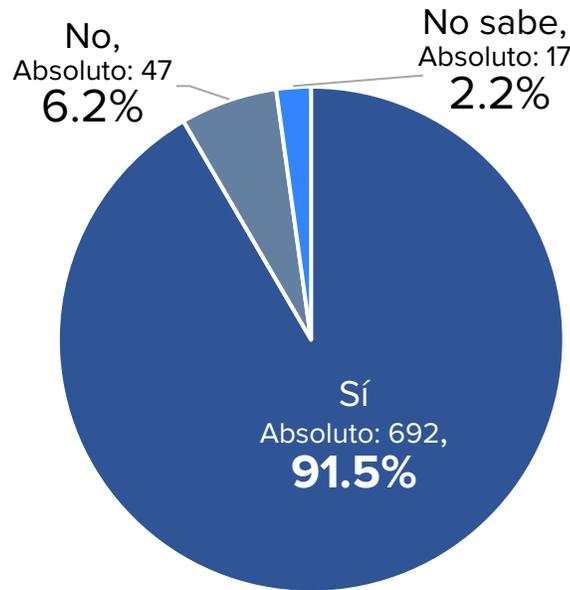
Tabla 32. Cruce por corporación del reactivo 20.

Organización y logística del proceso de evaluación	Policia Estatal	Policia Ministerial o equivalente	Custodio	Trato por parte del personal evaluador	Policia Estatal	Policia Ministerial o equivalente	Custodio
Malo	6.0%		5.1%	Malo	8.3%	3.5%	8.5%
Regular	8.0%	10.5%	15.8%	Regular	11.2%	12.6%	18.6%
Bueno	27.1%	28.0%	29.4%	Bueno	26.6%	26.6%	26.6%
Muy Bueno	22.0%	26.6%	24.9%	Muy Bueno	17.7%	23.8%	23.2%
Excelente	36.9%	35.0%	24.9%	Excelente	36.2%	33.6%	23.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Tiempo empleado en las evaluaciones	Policia Estatal	Policia Ministerial o equivalente	Custodio	Equipo utilizado	Policia Estatal	Policia Ministerial o equivalente	Custodio
Malo	6.9%	2.1%	7.3%	Malo	9.2%	1.4%	11.9%
Regular	11.2%	18.9%	21.5%	Regular	8.3%	9.8%	7.9%
Bueno	29.1%	30.1%	29.4%	Bueno	22.7%	31.5%	25.4%
Muy Bueno	18.3%	21.7%	16.9%	Muy Bueno	21.6%	25.9%	26.6%
Excelente	34.4%	27.3%	24.9%	Excelente	38.3%	31.5%	28.2%
Malo	6.9%	2.1%	7.3%	Malo	9.2%	1.4%	11.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Instalaciones (condiciones del inmueble y mobiliario)	Policia Estatal	Policia Ministerial o equivalente	Custodio
Malo	9.6%		9.0%
Regular	7.1%	11.2%	6.8%
Bueno	21.6%	28.7%	23.2%
Muy Bueno	17.9%	27.3%	19.2%
Excelente	43.8%	32.9%	41.8%
Malo	9.6%		9.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

**20.2.- ¿Considera que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y/o funciones?**



Base: 99.1% de los entrevistados que le aplicaron exámenes de control de confianza, absoluto: 756.

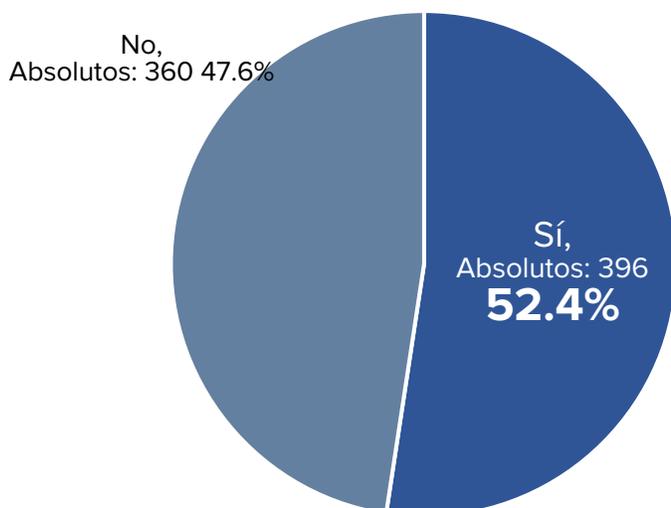
Tabla 33. Cruce por corporación del reactivo 20.2.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	90.4%	95.8%	91.0%
No	7.1%	2.1%	7.3%
No sabe	2.5%	2.1%	1.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

El 91.5% consideró que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y/o funciones, mientras que el 6.2% dijo que no lo fue, en menor proporción el 2.2% respondió que no sabe sobre dicho aspecto.

Comparativamente, se registró que una proporción significativa de la muestra en la Policía Ministerial o equivalente, indicó que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y/o funciones (95.8%), en el mismo sentido respondieron el 91% del personal de custodia y 90.4% de los elementos en la Policía Estatal.

## 20.3.- ¿Conoce el resultado de su última evaluación de control de confianza?



Base: 99.1% de los entrevistados que le aplicaron exámenes de control de confianza, absoluto: 756.

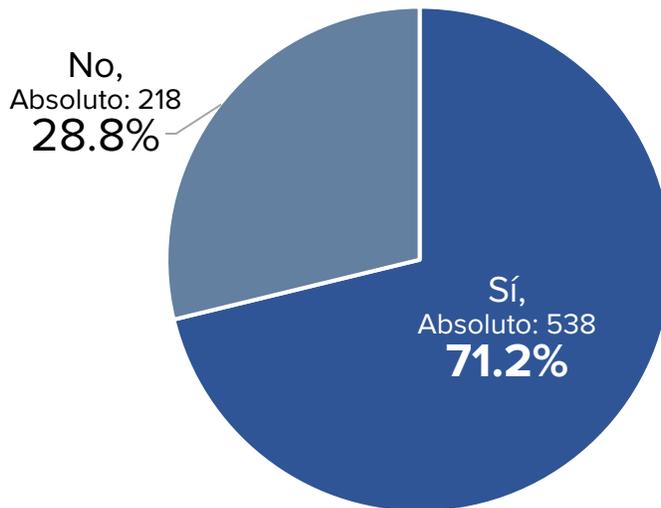
Tabla 34. Cruce por corporación del reactivo 20.3.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	61.2%	35.0%	44.6%
No	38.8%	65.0%	55.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Sobre el conocimiento del resultado de su última evaluación de control de confianza, se observó que 52.4% de las personas encuestadas manifestaron conocer el resultado de su última evaluación de control de confianza, mientras que el 47.6% señaló no conocerlo.

En cuanto al cruce por corporación, se observó que una proporción importante de la Policía Ministerial o equivalente (65%) indicó que no conoce el resultado de su última evaluación de control de confianza, seguido de 55.4% en el personal de custodia y 38.8% en la Policía Estatal.

**20.4.- ¿Le han realizado el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación?**



Base: 99.1% de los entrevistados que le aplicaron exámenes de control de confianza, absoluto: 756.

Tabla 35. Cruce por corporación del reactivo 20.4.

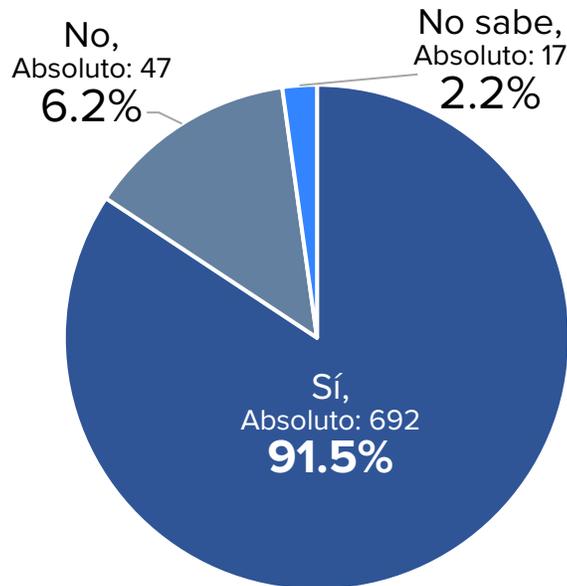
	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	68.3%	59.4%	87.6%
No	31.7%	40.6%	12.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

A nivel general, el 71.2% de las personas entrevistadas afirmaron que les han realizado el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación, mientras que al 28.8% no se le ha aplicado dicho examen sorpresivo, esto con relación al 99.1% de los entrevistados que les fue aplicado el examen de control de confianza.

El 40.6% de la Policía Ministerial o equivalente indica que no le han realizado el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación, seguido de 31.7% de los elementos de la

Policía Estatal, siendo estas corporaciones las que presentaron menor frecuencia en la aplicación sorpresiva del examen, lo anterior analizado de manera comparativa.

## 20.5.- ¿Considera que la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública?



Base: 99.1% de los entrevistados que le aplicaron exámenes de control de confianza, absoluto: 756.

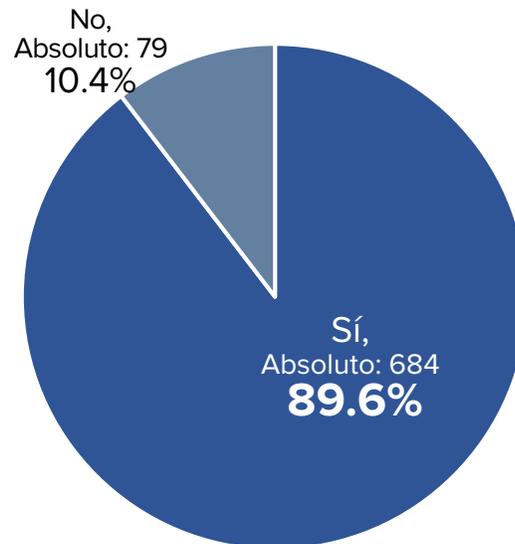
Tabla 36. Cruce por corporación del reactivo 20.5.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	86.0%	80.4%	83.1%
No	12.6%	14.7%	14.7%
No sabe	1.4%	4.9%	2.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

En cuanto a la percepción sobre la contribución del examen de control de confianza al fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública en la entidad, se registró que el 91.5% considera que dicha evaluación contribuye al fortalecimiento, mientras que el 6.2% afirmó que no contribuye, en menor porcentaje el 2.2% de las personas entrevistados indicó que no sabe.

De manera comparativa, los resultados por corporación no presentaron variaciones significativas en la distribución de las menciones, por lo que el comportamiento registrado fue consistente.

### 21.- ¿Le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función?



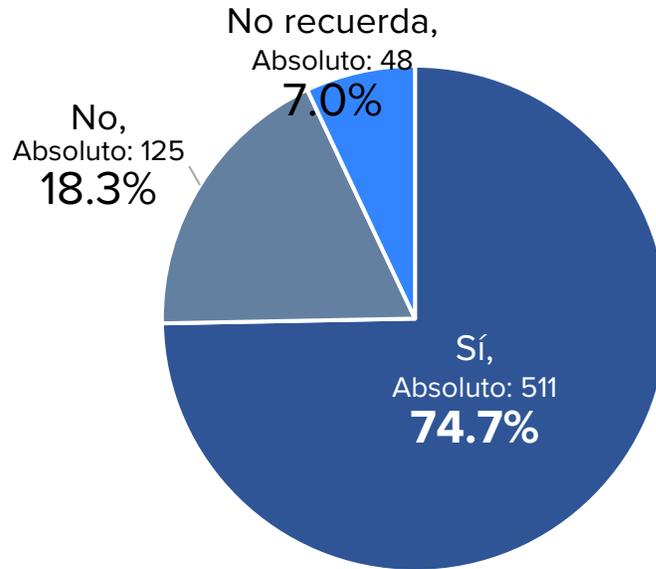
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

Tabla 37. Cruce por corporación del reactivo 21.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	88.7%	88.1%	93.2%
No	11.3%	11.9%	6.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Se observó que al 89.6% de las personas encuestadas le ha sido aplicada la evaluación de Competencias Básicas de la Función (CBFP), en ese sentido, la distribución por corporación indica que el 11.9% de los elementos en la Policía Ministerial o equivalente, 11.3% en la Policía Estatal y 6.8% en el personal de custodia no han recibido dicha evaluación.

### 21.1.- ¿Conoció el resultado de la evaluación de competencias básicas de la función?



Base: 89.6% de los entrevistados que le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función, absoluto: 684.

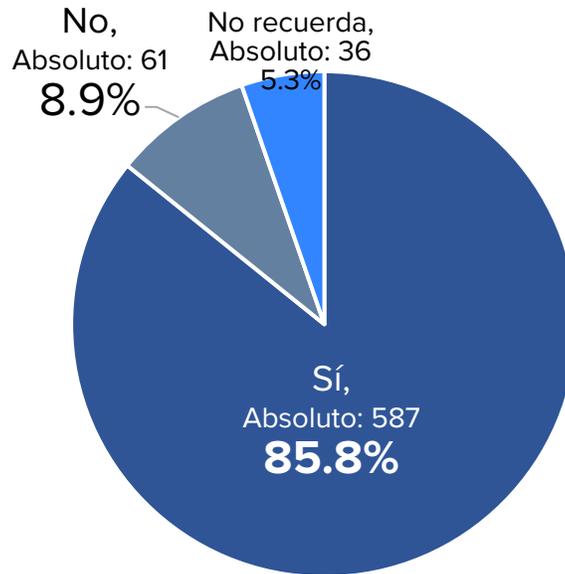
Tabla 38. Cruce por corporación del reactivo 21.1.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	82.2%	61.9%	66.7%
No	15.3%	27.8%	18.2%
No recuerda	2.5%	10.3%	15.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

El 74.7% de los entrevistados que le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función conoció el resultado, mientras que el 18.3% indicó que no y el 7.0% no lo recuerda.

En cuanto a las menciones por corporación, se observó que una proporción significativa del personal en la Policía Ministerial o equivalente (27.8%) indicó que no conoció el resultado de la evaluación de CBFP, siendo este el comportamiento de mayor frecuencia comparativa.

## 21.2.- Previo a la evaluación de competencias básicas, ¿Recibió capacitación para acreditar las siete competencias de la función?



Base: 89.6% de los entrevistados que le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función, absoluto: 684.

Tabla 39. Cruce por corporación del reactivo 21.2.

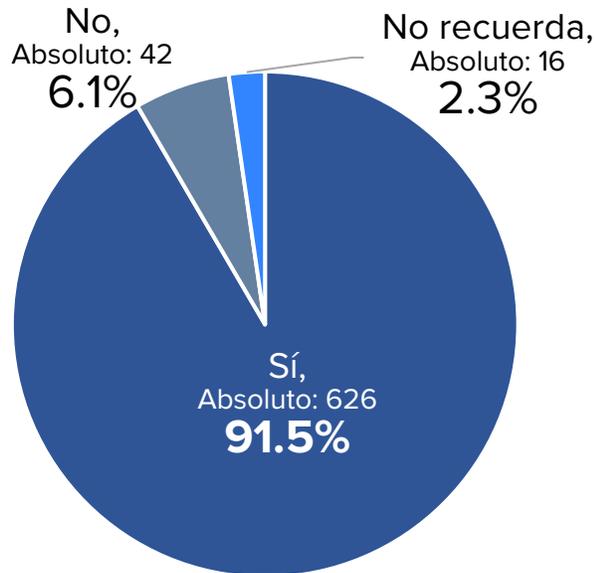
	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	91.6%	82.5%	74.5%
No	7.9%	9.5%	10.9%
No recuerda	0.5%	7.9%	14.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Previo a la evaluación de Competencias Básicas de la Función, el 85.8% de las personas entrevistadas indicaron que recibió capacitación para acreditar las siete competencias de la función, mientras que el 8.9% mencionó que no y el 5.3% no lo recuerda.

De acuerdo con las respuestas en cada una de las corporaciones, se observó que el 25.4% del personal de custodia penitenciaria dijo que no recibió capacitación previa a la evaluación o no recuerda al respecto, siendo este el grupo de mayor frecuencia de respuestas negativas, mientras que en la Policía Estatal se recibió el mayor

número de menciones positivas (91.6%) sobre dicha capacitación preliminar, seguido de 82.5% en la Policía Ministerial o equivalente.

## 21.3.- ¿El lugar donde se llevó a cabo la evaluación de competencias básicas, contó con la infraestructura adecuada y los recursos necesarios?



Base: 89.6% de los entrevistados que le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función, absoluto: 684.

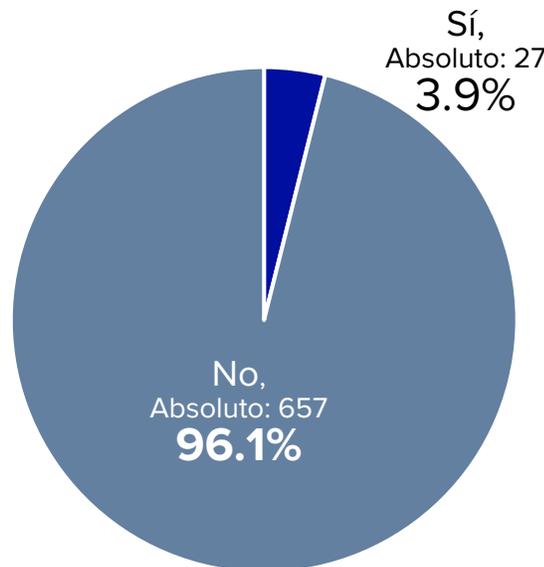
Tabla 40. Cruce por corporación del reactivo 21.3.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	95.4%	93.7%	80.6%
No	4.6%	2.4%	12.7%
No recuerda		4.0%	6.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

De acuerdo con el 91.5% de las personas entrevistadas, el lugar donde se llevó a cabo la evaluación de competencias básicas contó con la infraestructura adecuada y los recursos necesarios, mientras que el 6.1% consideró que no disponía de dichos elementos y el 2.3% no lo recuerda.

Destaca significativamente que 12.7% de los custodios considera que el lugar donde se llevó a cabo la evaluación de competencias básicas no contó con la infraestructura adecuada y los recursos necesarios y 6.7% no lo recuerda (custodios).

## 21.4.- ¿Se presentó alguna dificultad al momento de realizar la evaluación de competencias básicas de la función?



Base: 89.6% de los entrevistados que le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función, absoluto: 684.

Tabla 40. Cruce por corporación del reactivo 21.4.

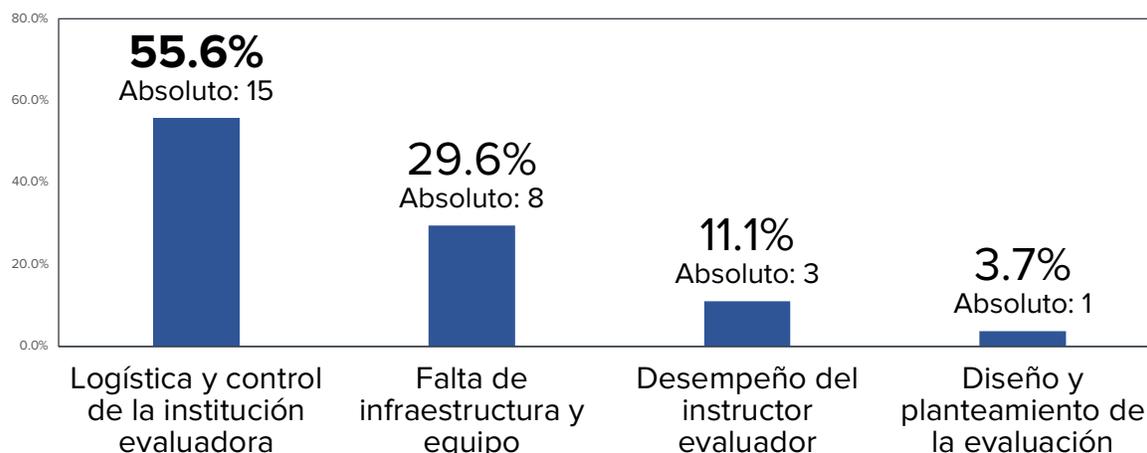
	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	3.6%	2.4%	6.1%
No	96.4%	97.6%	93.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Se registró que 96.1% de los entrevistados que les han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función, señalaron que no se presentó alguna dificultad al momento de realizar el proceso evaluativo.

Por otra parte, en cuanto a las percepciones por corporación, el 6.1% de los custodios mencionaron que se presentó alguna dificultad al momento de realizar la evaluación

de competencias básicas de la función, siendo este grupo el de mayor frecuencia de respuesta (sí), comparado con el resto de las instituciones estudiadas.

## 21.4.1.- Si se presentó alguna dificultad, ¿a qué se le atribuyó?



Base: 3.9% de los entrevistados que se presentó alguna dificultad al momento de realizar la evaluación de competencias básicas de la función, absoluto: 27.

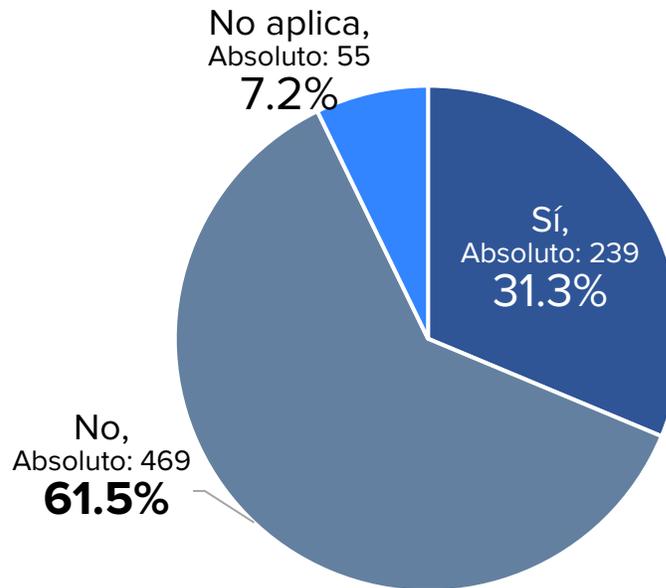
Tabla 41. Cruce por corporación del reactivo 21.4.1.

	Policia Estatal	Policia Ministerial o equivalente	Custodio
Logística y control de la institución evaluadora	64.3%	33.3%	50.0%
Falta de infraestructura y equipo	21.4%	66.7%	30.0%
Desempeño del instructor evaluador	14.3%		10.0%
Diseño y planteamiento de la evaluación			10.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Tomando en consideración al 3.9% de los entrevistados que presentaron alguna dificultad al momento de la evaluación de competencias básicas de la función, se observó que 55.6% atribuye dicha dificultad a la logística y control de la institución evaluadora; asimismo el 29.6% lo atribuyó a la falta de infraestructura y equipo, siendo estas las respuestas de mayor frecuencia.

Es destacable que el 64.3% de las menciones en la Policía Estatal atribuyeron la dificultad percibida a la logística y control de la institución evaluadora y en el mismo sentido al 50% de los custodios, mientras que la falta de infraestructura destacó en la Policía Ministerial o equivalente (66.7%).

## 22.- ¿Le han aplicado evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?



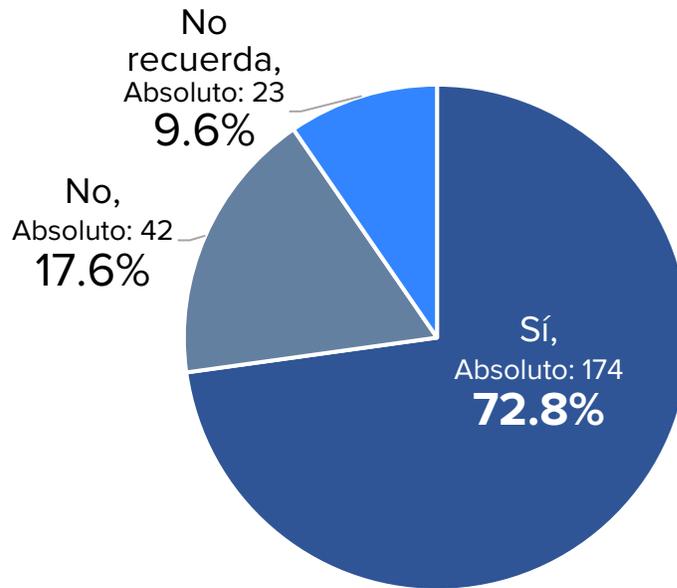
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

Tabla 42. Cruce por corporación del reactivo 22.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	39.5%	39.2%	4.5%
No	56.9%	41.3%	89.3%
No aplica	3.6%	19.6%	6.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Se observó que el 61.5% de los entrevistados no le han aplicado la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso, mientras que al 31.3% dijo que si le fue aplicada dicha evaluación. A nivel comparativo, la mayor frecuencia de respuestas negativas al reactivo, correspondió a elementos de custodia penitenciaria, siendo este grupo el de mayor proporción con respecto al resto de las corporaciones (89.3%).

## 22.1.- ¿Conoció el resultado de la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?



Base: 31.3% de los entrevistados que le han aplicado evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso, absoluto: 239.

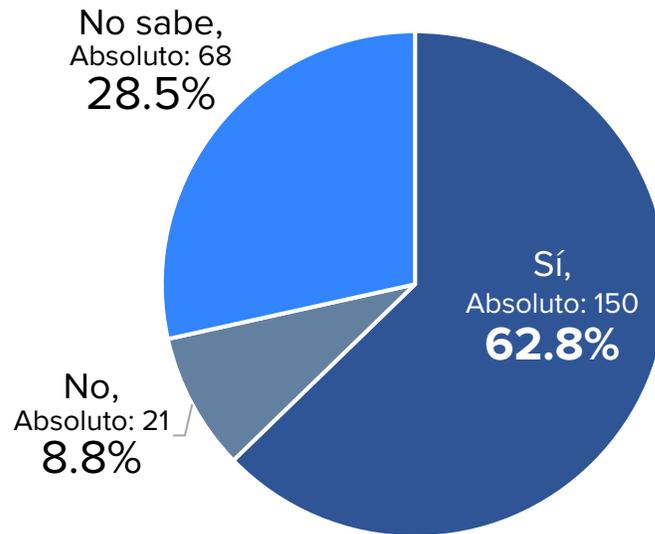
Tabla 43. Cruce por corporación del reactivo 22.1.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	78.3%	55.4%	75.0%
No	14.3%	26.8%	25.0%
No recuerda	7.4%	17.9%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%

El 72.8% de los entrevistados que le han aplicado evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso, dijo que conoció el resultado de la evaluación, mientras que el 17.6% respondió que no y el 9.6% no lo recuerda.

Fue relevante que 26.8% de los entrevistados en la Policía Ministerial o equivalente y 25% de los custodios penitenciarios, respondieron que no conocieron el resultado de la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso, siendo estos grupos los más significativos en la muestra, seguido en menor proporción del 14.3% del personal en la Policía Estatal.

**22.2.- ¿En la aplicación de su evaluación del desempeño, participó su superior jerárquico, la Comisión del Servicio Profesional de Carrera y de Honor y Justicia?**



Base: 31.3% de los entrevistados que le han aplicado evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso, absoluto: 239.

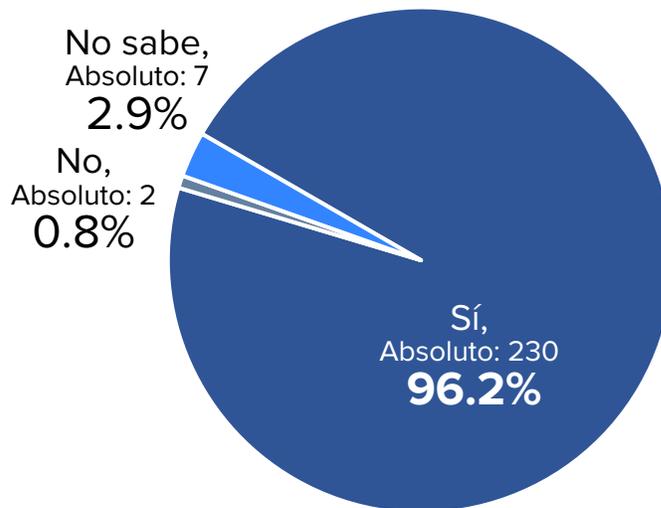
Tabla 44. Cruce por corporación del reactivo 22.2.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	66.3%	50.0%	75.0%
No	6.9%	16.1%	
No sabe	26.9%	33.9%	25.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Considerando al 31.3% de los entrevistados que le han aplicado evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso, se registró que el 62.8% de las personas entrevistadas afirmaron que en la aplicación de su evaluación del desempeño, participó su superior jerárquico, la Comisión del Servicio Profesional de Carrera y de Honor y Justicia, mientras que el 28.5% respondió que no sabe y en menor porcentaje el 8.8% indicó que no participaron.

A escala comparativa, una proporción significativa de las personas entrevistadas en la Policía Ministerial o equivalente (50%) respondieron que en la aplicación de la evaluación del desempeño, participaron el superior jerárquico, la Comisión del Servicio Profesional de Carrera y de Honor y Justicia, siendo esta corporación la que presentó menor frecuencia de respuesta, comparada con el resto de las corporaciones.

### 22.3.- ¿Sabía que la evaluación del desempeño mide el cumplimiento de sus funciones y metas, en apego a los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos, así como a la disciplina que rige su actuación?



Base: 31.3% de los entrevistados que le han aplicado evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso, absoluto: 239.

Tabla 45. Cruce por corporación del reactivo 22.3.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	96.6%	94.6%	100.0%
No	1.1%		
No sabe	2.3%	5.4%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%

El 96.2% de los elementos en la muestra, sabía que la evaluación del desempeño mide el cumplimiento de sus funciones y metas, en apego a los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos, así como a la disciplina que rige su actuación.

Por corporación, se observó que en la Policía Estatal y Ministerial o equivalente, existieron menciones sobre el desconocimiento acerca de lo que mide la evaluación del desempeño, mientras que la totalidad de las menciones en el personal de custodia penitenciaria fueron positiva.

## 23.- Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2022.

Equipamiento	No recibió equipo en el año	No sabe	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Total
Camisa o camisola	16.0%	1.6%	6.4%	5.4%	31.6%	39.1%	100%
Pantalón	15.3%	1.3%	5.0%	6.0%	33.6%	38.8%	100%
Calzado (par de botas o zapato tipo choclos)	17.2%	0.8%	5.8%	9.3%	32.0%	35.0%	100%
Gorra tipo beisbolera	18.1%	1.0%	6.7%	8.5%	31.8%	33.8%	100%
Playera	17.0%	1.6%	4.5%	6.3%	32.9%	37.7%	100%
Chamarra	20.6%	1.2%	4.1%	5.0%	27.4%	41.8%	100%
Chaleco balístico	30.0%	3.4%	5.2%	7.9%	23.2%	30.3%	100%
Casco balístico	44.0%	3.8%	4.2%	4.8%	19.0%	24.1%	100%
Arma corta	38.3%	4.8%	5.5%	5.1%	17.3%	29.0%	100%
Arma larga	40.4%	5.4%	3.1%	5.6%	16.6%	28.8%	100%
Municiones	37.4%	3.9%	4.7%	5.1%	18.9%	30.0%	100%
Cargadores	38.1%	3.9%	4.6%	6.3%	19.3%	27.8%	100%
Fornitura	44.3%	3.4%	2.4%	5.0%	19.3%	25.7%	100%
Tolete	54.5%	4.3%	2.2%	3.7%	15.6%	19.7%	100%
Casco táctico	58.2%	4.8%	1.8%	3.5%	13.6%	18.0%	100%
Escudo de acrílico	63.3%	5.4%	1.7%	3.4%	10.6%	15.6%	100%
Candados de mano o Esposas	52.3%	4.2%	2.1%	4.1%	15.7%	21.6%	100%
Lámpara de mano	61.7%	5.5%	2.0%	2.8%	12.3%	15.7%	100%
Gas lacrimógeno	65.5%	5.8%	1.7%	3.3%	10.9%	12.8%	100%
Motocicleta	76.1%	6.7%	1.2%	0.8%	4.8%	10.4%	100%
Patrulla (camioneta)	65.5%	6.2%	1.6%	1.7%	8.1%	16.9%	100%
Patrulla (sedán)	67.1%	7.3%	1.4%	2.0%	7.2%	14.9%	100%
Equipo de radiocomunicación	59.8%	4.5%	2.2%	3.8%	10.5%	19.3%	100%
Instrumental de investigación y criminalística	74.2%	8.7%	1.7%	1.0%	4.2%	10.2%	100%
Equipo de cómputo	65.7%	8.7%	2.0%	1.8%	7.7%	14.2%	100%
Kit de primer respondiente	72.2%	9.2%	0.8%	0.8%	5.9%	11.1%	100%
Tableta	79.0%	10.0%	0.9%	0.3%	3.1%	6.7%	100%

Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

Tabla 46. Valores absolutos y relativos del reactivo 23.

Equipamiento	No recibió equipo en el año	No sabe	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Total
Camisa o camisola	122	12	49	41	241	298	763
Pantalón	117	10	38	46	256	296	763
Calzado (par de botas o zapato tipo choclos)	131	6	44	71	244	267	763
Gorra tipo beisbolera	138	8	51	65	243	258	763
Playera	130	12	34	48	251	288	763
Chamarra	157	9	31	38	209	319	763
Chaleco balístico	229	26	40	60	177	231	763
Casco balístico	336	29	32	37	145	184	763
Arma corta	292	37	42	39	132	221	763
Arma larga	308	41	24	43	127	220	763
Municiones	285	30	36	39	144	229	763
Cargadores	291	30	35	48	147	212	763
Fornitura	338	26	18	38	147	196	763
Tolete	416	33	17	28	119	150	763
Casco táctico	444	37	14	27	104	137	763
Escudo de acrílico	483	41	13	26	81	119	763
Candados de mano o Esposas	399	32	16	31	120	165	763
Lámpara de mano	471	42	15	21	94	120	763
Gas lacrimógeno	500	44	13	25	83	98	763
Motocicleta	581	51	9	6	37	79	763
Patrulla (camioneta)	500	47	12	13	62	129	763
Patrulla (sedán)	512	56	11	15	55	114	763
Equipo de radiocomunicación	456	34	17	29	80	147	763
Instrumental de investigación y criminalística	566	66	13	8	32	78	763
Equipo de cómputo	501	66	15	14	59	108	763
Kit de primer respondiente	551	70	6	6	45	85	763
Tableta	603	76	7	2	24	51	763

Tabla 47. Cruce por corporación del reactivo 23.

Camisa o camisola	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Pantalón	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No recibió equipo en el año	5.4%	68.5%		No recibió equipo en el año	5.9%	63.6%	
No sabe	2.0%	0.7%	1.1%	No sabe	1.4%		2.3%
Mala	6.8%	2.1%	9.0%	Mala	5.4%	1.4%	6.8%
Regular	6.1%	4.2%	4.5%	Regular	6.3%	5.6%	5.6%
Buena	33.4%	11.9%	42.9%	Buena	35.7%	14.7%	43.5%
Muy Buena	46.3%	12.6%	42.4%	Muy Buena	45.4%	14.7%	41.8%

# Uso de la tecnología

Camisa o camisola	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Pantalón	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Calzado (par de botas o zapato tipo choclos)	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Gorra tipo beisbolera	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No recibió equipo en el año	8.8%	64.3%		No recibió equipo en el año	8.6%	69.9%	
No sabe	0.9%		1.1%	No sabe	1.1%		1.7%
Mala	5.6%	0.7%	10.2%	Mala	8.1%	3.5%	5.6%
Regular	9.0%	5.6%	13.0%	Regular	7.4%	4.9%	14.1%
Buena	33.9%	16.1%	40.1%	Buena	32.5%	12.6%	45.8%
Muy Buena	41.8%	13.3%	35.6%	Muy Buena	42.2%	9.1%	32.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Playera	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Chamarra	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No recibió equipo en el año	8.6%	62.2%	1.7%	No recibió equipo en el año	8.6%	79.0%	3.4%
No sabe	2.3%	0.7%	0.6%	No sabe	1.8%		0.6%
Mala	5.2%	2.1%	4.5%	Mala	4.5%	2.1%	4.5%
Regular	6.8%	4.2%	6.8%	Regular	5.4%	4.2%	4.5%
Buena	31.6%	18.2%	48.0%	Buena	29.6%	6.3%	39.0%
Muy Buena	45.6%	12.6%	38.4%	Muy Buena	50.1%	8.4%	48.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Chaleco balístico	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Casco balístico	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No recibió equipo en el año	34.1%	35.7%	15.3%	No recibió equipo en el año	40.0%	90.2%	16.9%
No sabe	1.6%		10.7%	No sabe	1.8%		11.9%
Mala	5.4%	4.9%	5.1%	Mala	5.2%		5.1%
Regular	7.0%	11.2%	7.3%	Regular	5.2%	1.4%	6.8%
Buena	18.7%	21.7%	35.6%	Buena	18.1%	2.8%	34.5%
Muy Buena	33.2%	26.6%	26.0%	Muy Buena	29.8%	5.6%	24.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Arma corta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Arma larga	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No recibió equipo en el año	35.2%	71.3%	19.2%	No recibió equipo en el año	35.2%	81.8%	19.8%
No sabe	1.6%		16.9%	No sabe	2.3%	0.7%	16.9%
Mala	6.3%	2.1%	6.2%	Mala	2.7%	1.4%	5.6%
Regular	3.8%	6.3%	7.3%	Regular	6.5%	2.8%	5.6%
Buena	16.7%	7.7%	26.6%	Buena	16.7%	3.5%	27.1%
Muy Buena	36.3%	12.6%	23.7%	Muy Buena	36.6%	9.8%	24.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Municiones	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Cargadores	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
------------	-----------------	-----------------------------------	----------	------------	-----------------	-----------------------------------	----------

# Uso de la tecnología

No recibió equipo en el año	35.7%	70.6%	14.7%	No recibió equipo en el año	35.4%	71.3%	18.1%
No sabe	1.6%		13.0%	No sabe	1.4%		13.6%
Mala	5.9%	2.1%	4.0%	Mala	5.2%	1.4%	5.6%
Regular	4.3%	2.1%	9.6%	Regular	5.6%	4.9%	9.0%
Buena	17.2%	9.1%	31.1%	Buena	18.1%	12.6%	27.7%
Muy Buena	35.4%	16.1%	27.7%	Muy Buena	34.3%	9.8%	26.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Fornitura	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Tolete	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No recibió equipo en el año	39.5%	87.4%	21.5%	No recibió equipo en el año	54.0%	97.9%	20.9%
No sabe	2.5%		8.5%	No sabe	3.4%		10.2%
Mala	2.5%	2.1%	2.3%	Mala	1.8%	1.4%	4.0%
Regular	5.0%	0.7%	8.5%	Regular	2.5%		9.6%
Buena	17.8%	4.9%	34.5%	Buena	13.5%		33.3%
Muy Buena	32.7%	4.9%	24.9%	Muy Buena	24.8%	0.7%	22.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Casco táctico	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Escudo de acrílico	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No recibió equipo en el año	60.3%	97.2%	21.5%	No recibió equipo en el año	67.3%	97.9%	25.4%
No sabe	3.2%	0.7%	12.4%	No sabe	4.7%		11.3%
Mala	1.6%	0.7%	3.4%	Mala	2.0%		2.3%
Regular	2.7%		8.5%	Regular	1.4%		11.3%
Buena	11.1%		31.1%	Buena	7.2%		27.7%
Muy Buena	21.2%	1.4%	23.2%	Muy Buena	17.4%	2.1%	22.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Candados de mano o Esposas	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Lámpara de mano	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No recibió equipo en el año	56.9%	76.9%	20.9%	No recibió equipo en el año	68.2%	94.4%	19.2%
No sabe	2.5%		11.9%	No sabe	4.5%		12.4%
Mala	1.6%	1.4%	4.0%	Mala	1.8%	0.7%	3.4%
Regular	2.3%	3.5%	9.0%	Regular	0.9%		9.6%
Buena	12.0%	7.7%	31.6%	Buena	7.4%	2.8%	32.2%
Muy Buena	24.8%	10.5%	22.6%	Muy Buena	17.2%	2.1%	23.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Gas lacrimógeno	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Motocicleta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No recibió equipo en el año	72.9%	99.3%	19.8%	No recibió equipo en el año	75.2%	98.6%	60.5%
No sabe	5.2%		11.9%	No sabe	5.6%		14.7%
Mala	1.8%	0.7%	2.3%	Mala	0.7%	0.7%	2.8%
Regular	0.7%		12.4%	Regular	1.1%		0.6%
Buena	6.3%		31.1%	Buena	4.5%		9.6%
Muy Buena	13.1%		22.6%	Muy Buena	12.9%	0.7%	11.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Patrulla (camioneta)	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Patrulla (sedán)	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No recibió equipo en el año	65.5%	81.1%	53.1%	No recibió equipo en el año	71.3%	76.9%	48.6%
No sabe	3.6%		17.5%	No sabe	5.0%		19.2%
Mala	0.9%	1.4%	3.4%	Mala	0.7%		4.5%
Regular	2.5%	1.4%		Regular	1.6%	4.9%	0.6%
Buena	7.9%	4.2%	11.9%	Buena	5.4%	6.3%	12.4%
Muy Buena	19.6%	11.9%	14.1%	Muy Buena	16.0%	11.9%	14.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Equipo de radio-comunicación	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Instrumental de investigación y criminalística	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No recibió equipo en el año	65.5%	74.8%	33.3%	No recibió equipo en el año	73.6%	96.5%	57.6%
No sabe	3.4%		10.7%	No sabe	7.7%		18.1%
Mala	0.7%	2.1%	6.2%	Mala	0.5%		6.2%
Regular	2.0%	5.6%	6.8%	Regular	0.9%	1.4%	1.1%
Buena	7.9%	6.3%	20.3%	Buena	4.1%	1.4%	6.8%
Muy Buena	20.5%	11.2%	22.6%	Muy Buena	13.3%	0.7%	10.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Equipo de cómputo	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Kit de primer respondiente	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No recibió equipo en el año	68.2%	79.0%	48.6%	No recibió equipo en el año	71.6%	97.9%	53.1%
No sabe	7.4%		18.6%	No sabe	7.4%	0.7%	20.3%
Mala	1.4%	0.7%	4.5%	Mala	0.9%		1.1%
Regular	1.1%	2.8%	2.8%	Regular	0.9%		1.1%
Buena	5.6%	9.8%	11.3%	Buena	5.2%		12.4%
Muy Buena	16.3%	7.7%	14.1%	Muy Buena	14.0%	1.4%	11.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Tableta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
No recibió equipo en el año	79.5%	98.6%	62.1%
No sabe	8.4%	0.7%	21.5%
Mala	0.7%		2.3%
Regular	0.5%		
Buena	2.9%		6.2%
Muy Buena	8.1%	0.7%	7.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

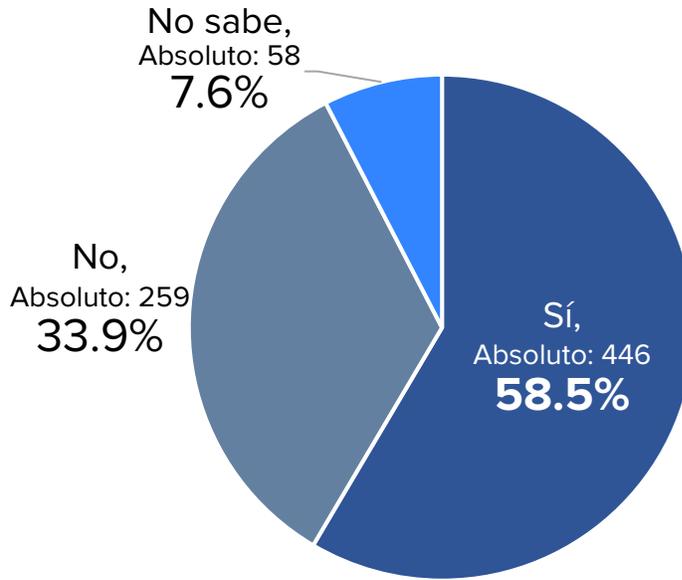
Relativo a la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2022, los principales equipos que fueron calificados con calidad muy buena son la chamarra (41.8%), camisa o camisola (39.1%), pantalón (38.8%), playera (37.7%) y el calzado (par de botas o zapato tipo choclos) (35%),

Por otra parte, los principales equipos calificados con calidad buena fueron el pantalón (33.6%), playera (32.9%), calzado (par de botas o zapato tipo choclos 32%), gorra tipo beisbolera (31.8%), camisa o camisola (31.6%). mientras que los principales equipos calificados con calidad regular: calzado (par de botas o zapato tipo choclos 9.3%), gorra tipo beisbolera (8.5%), chaleco balístico (7.9%), playera (6.3%) y los cargadores (6.3%).

Los principales equipos calificados con calidad mala fueron la gorra tipo beisbolera (6.7%), camisa o camisola (6.4%), calzado (par de botas o zapato tipo choclos) (5.8%), arma corta (5.5%) y el chaleco balístico (5.2%).

Los equipos que no se recibieron el año pasado y tienen una representación superior al 50% son la tableta (79%), motocicleta (76.1%), instrumental de investigación (74.2%), kit de primer respondiente (72.2%), patrulla (sedán) (67.1%), equipo de cómputo (65.7%), gas lacrimógeno (65.5%), patrulla (camioneta) (65.5%), escudo de acrílico (63.3%), lámpara de mano (61.7%), equipo de radiocomunicación (59.8%), casco táctico (58.2%), tolete (54.5%) y los candados de mano o esposas (52.3%).

**24.- ¿Cuenta con el equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente?**



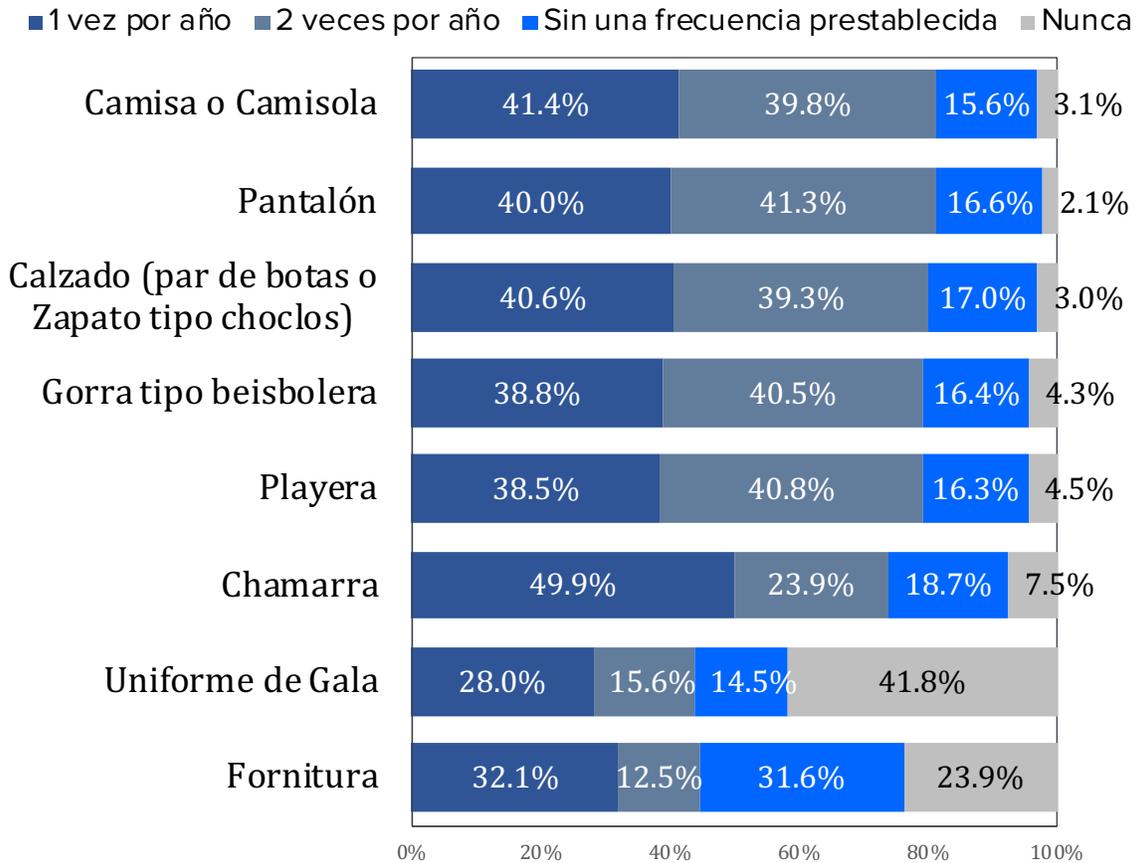
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

Tabla 43. Cruce por corporación del reactivo 24.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	55.8%	58.0%	65.5%
No	37.9%	37.8%	20.9%
No sabe	6.3%	4.2%	13.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

El 58.5% de los entrevistados afirmaron que disponen de equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente, mientras que el 33.9% respondió que no cuenta con dicho equipamiento y el 7.6% no sabe. Se presentaron variaciones significativas en las respuestas de la Policía Estatal y Ministerial o equivalente, ya que estos grupos de entrevistados fueron los de mayor frecuencia de respuestas negativas (no o no sabe).

## 25.-Con qué frecuencia le otorgan específicamente el siguiente uniforme:



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

A nivel general, la frecuencia percibida de los elementos que componen el uniforme policial, se registró que la camisa o camisola (41.4%), el pantalón (40%) y el calzado (40.6%) se recibieron una vez por año con mayor frecuencia de respuesta, siendo este comportamiento similar, en la frecuencia de entrega de 2 veces por año en dichos uniformes.

Tabla 44. Valores absolutos y relativos del reactivo 25.

Camisa o camiseta	Frecuencia	Porcentaje	Calzado (par de botas o Zapato tipo choclos)	Frecuencia	Porcentaje
1 vez por año	316	41.4	1 vez por año	310	40.6
2 veces por año	304	39.8	2 veces por año	300	39.3
Sin una frecuencia prestablecida	119	15.6	Sin una frecuencia prestablecida	130	17
Nunca	24	3.1	Nunca	23	3
Total	763	100	Total	763	100

Pantalón	Frecuencia	Porcentaje	Gorra tipo beisbolera	Frecuencia	Porcentaje
1 vez por año	305	40	1 vez por año	296	38.8
2 veces por año	315	41.3	2 veces por año	309	40.5
Sin una frecuencia prestablecida	127	16.6	Sin una frecuencia prestablecida	125	16.4
Nunca	16	2.1	Nunca	33	4.3
Total	763	100	Total	763	100

Playera	Frecuencia	Porcentaje	Uniforme de Gala	Frecuencia	Porcentaje
1 vez por año	294	38.5	1 vez por año	214	28
2 veces por año	311	40.8	2 veces por año	119	15.6
Sin una frecuencia prestablecida	124	16.3	Sin una frecuencia prestablecida	111	14.5
Nunca	34	4.5	Nunca	319	41.8
Total	763	100	Total	763	100

Chamarra	Frecuencia	Porcentaje	Fornitura	Frecuencia	Porcentaje
1 vez por año	381	49.9	1 vez por año	245	32.1
2 veces por año	182	23.9	2 veces por año	95	12.5
Sin una frecuencia prestablecida	143	18.7	Sin una frecuencia prestablecida	241	31.6
Nunca	57	7.5	Nunca	182	23.9
Total	763	100	Total	763	100

Tabla 45. Cruce por corporación del reactivo 25.

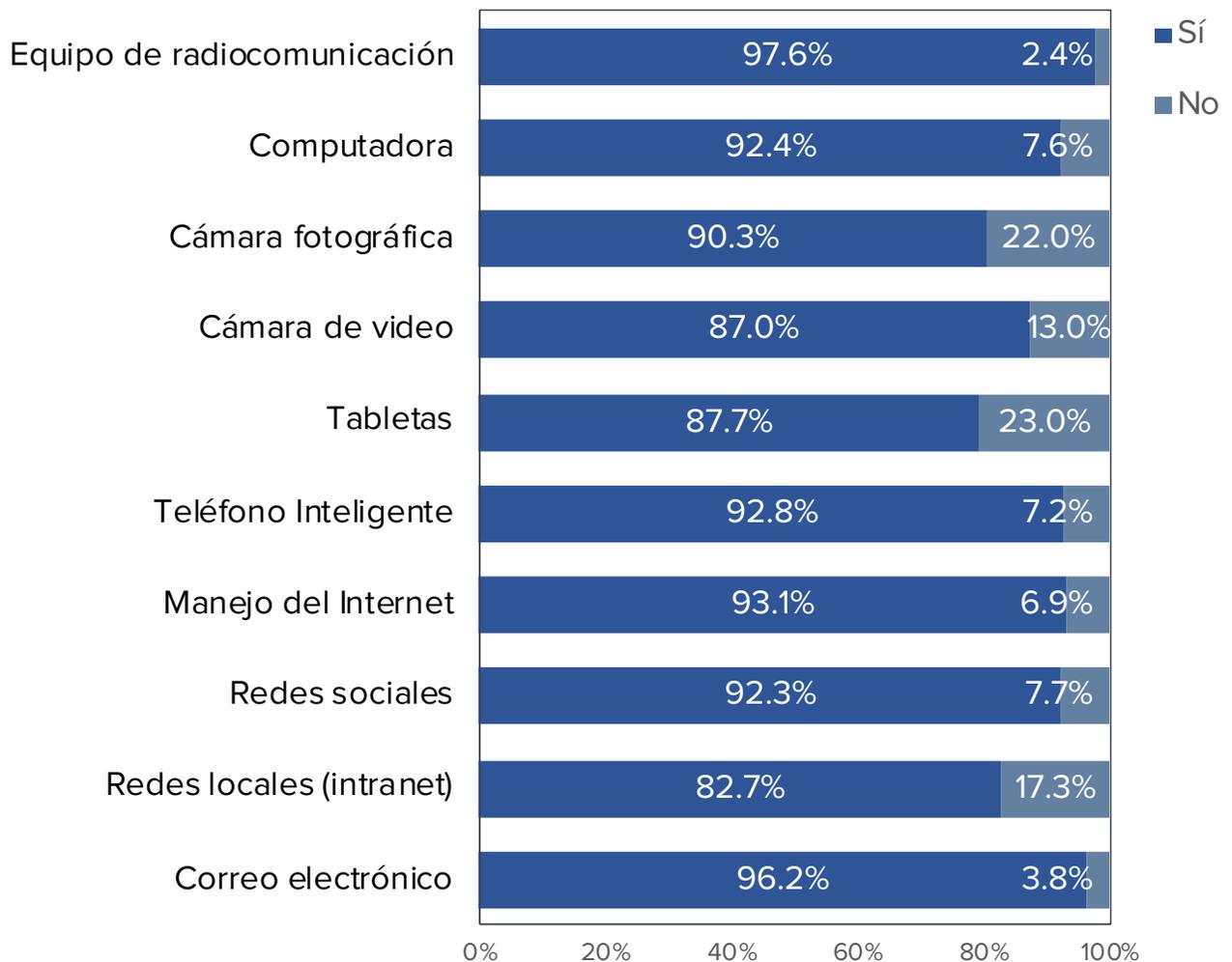
Camisa o camiseta	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Pantalón	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
1 vez por año	35.0%	20.3%	74.6%	1 vez por año	33.4%	22.4%	70.6%
2 veces por año	59.1%	2.1%	22.0%	2 veces por año	60.5%	2.8%	24.3%
Sin una frecuencia preestablecida	3.6%	67.8%	3.4%	Sin una frecuencia preestablecida	3.4%	72.7%	4.5%
Nunca	2.3%	9.8%		Nunca	2.7%	2.1%	0.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Calzado (par de botas o Zapato tipo choclos)	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Gorra tipo beisbolera	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
1 vez por año	37.5%	12.6%	71.2%	1 vez por año	34.5%	9.8%	72.9%
2 veces por año	55.8%	7.0%	24.3%	2 veces por año	59.4%	2.8%	23.7%
Sin una frecuencia preestablecida	4.3%	72.0%	4.5%	Sin una frecuencia preestablecida	3.6%	72.0%	3.4%
Nunca	2.5%	8.4%		Nunca	2.5%	15.4%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Playera	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Chamarra	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
1 vez por año	33.0%	14.0%	72.3%	1 vez por año	54.2%	8.4%	72.9%
2 veces por año	59.6%	2.8%	24.3%	2 veces por año	33.4%	2.1%	17.5%
Sin una frecuencia preestablecida	3.8%	71.3%	2.8%	Sin una frecuencia preestablecida	7.7%	68.5%	6.2%
Nunca	3.6%	11.9%	0.6%	Nunca	4.7%	21.0%	3.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Uniforme de Gala	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Fornitura	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
1 vez por año	27.3%	4.2%	49.2%	1 vez por año	35.0%	4.2%	47.5%
2 veces por año	20.5%	2.1%	14.1%	2 veces por año	17.2%	2.1%	9.0%
Sin una frecuencia preestablecida	10.4%	35.7%	7.9%	Sin una frecuencia preestablecida	28.9%	58.7%	16.4%
Nunca	41.8%	58.0%	28.8%	Nunca	19.0%	35.0%	27.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

### 26.- ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicaciones actuales?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

Sobre el conocimiento (uso y operación) de las TIC, se observó que 97.6% de las personas encuestadas tiene conocimiento sobre el uso y operación de equipo de radiocomunicación, seguido del correo electrónico (96.2%) y el manejo de internet (93.1%), siendo estas las principales TIC sobre las que tienen conocimiento del uso y operación, mientras que en menor proporción se identificaron el uso de redes locales (82.7%), tabletas (87.7%) y cámaras de video (87%).

Tabla 46. Valores absolutos y relativos del reactivo 26.

Equipo de radiocomunicación	Frecuencia	Porcentaje	Teléfono Inteligente	Frecuencia	Porcentaje
Sí	745	97.6	Sí	708	92.8
No	18	2.4	No	55	7.2
Total	763	100	Total	763	100
Computadora	Frecuencia	Porcentaje	Manejo del Internet	Frecuencia	Porcentaje
Sí	705	92.4	Sí	710	93.1
No	58	7.6	No	53	6.9
Total	763	100	Total	763	100
Cámara fotográfica	Frecuencia	Porcentaje	Redes sociales	Frecuencia	Porcentaje
Sí	689	90.3	Sí	704	92.3
No	74	9.7	No	59	7.7
Total	763	100	Total	763	100
Cámara de video	Frecuencia	Porcentaje	Redes locales (intranet)	Frecuencia	Porcentaje
Sí	664	87	Sí	631	82.7
No	99	13	No	132	17.3
Total	763	100	Total	763	100
Tabletas	Frecuencia	Porcentaje	Correo electrónico	Frecuencia	Porcentaje
Sí	669	87.7	Sí	734	96.2
No	94	12.3	No	29	3.8
Total	763	100	Total	763	100

Tabla 47. Cruce por corporación del reactivo 26.

Equipo de radio-comunicación	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Teléfono Inteligente	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	97.1%	100.0%	97.2%	Sí	92.1%	96.5%	91.5%
No	2.9%		2.8%	No	7.9%	3.5%	8.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

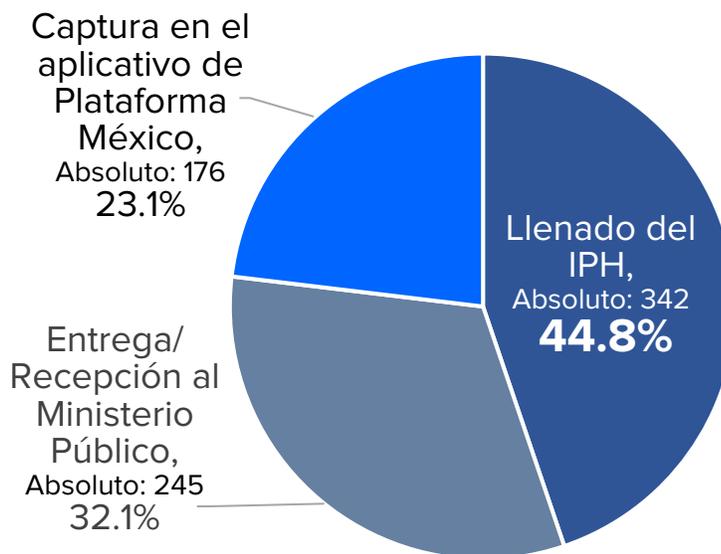
Computadora	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Manejo del Internet	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	92.3%	99.3%	87.0%	Sí	93.7%	96.5%	88.7%
No	7.7%	0.7%	13.0%	No	6.3%	3.5%	11.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Cámara fotográfica	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Redes sociales	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	90.7%	80.4%	97.2%	Sí	92.8%	93.7%	89.8%
No	9.3%	19.6%	2.8%	No	7.2%	6.3%	10.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Cámara de video	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Redes locales (intranet)	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	89.6%	76.9%	88.7%	Sí	82.6%	81.1%	84.2%
No	10.4%	23.1%	11.3%	No	17.4%	18.9%	15.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Tabletas	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Correo electrónico	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	87.4%	83.9%	91.5%	Sí	96.2%	99.3%	93.8%
No	12.6%	16.1%	8.5%	No	3.8%	0.7%	6.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 27.- ¿Cuál de las siguientes fases del proceso del Informe Policial Homologado (IPH) 2022 considera la más difícil?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

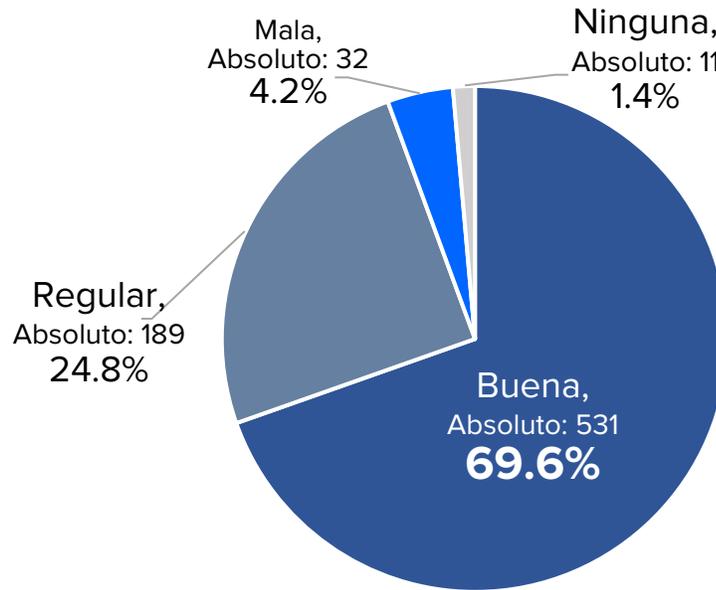
Tabla 48. Cruce por corporación del reactivo 27.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Llenado del IPH	46.5%	46.2%	39.5%
Entrega/Recepción al Ministerio Público	38.1%	16.8%	29.4%
Captura en el aplicativo de Plataforma México	15.3%	37.1%	31.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

A nivel general, el 44.8% de las personas encuestadas consideraron que la fase más difícil del proceso del Informe Policial Homologado (IPH) 2022 fue el llenado, seguido de 32.1% que mencionó la entrega/recepción ante el Ministerio Público y en menor proporción el 23.1% mencionó que fue la captura en el aplicativo de Plataforma México.

Destaca que un porcentaje significativo de los elementos de la Policía Ministerial o equivalente y de custodia, consideraron que fue más difícil la captura en el portal aplicativo de Plataforma México, sin embargo, el llenado del IPH fue considerado a nivel general como la fase más difícil en las tres corporaciones analizadas en el estudio.

28.- ¿Cuál es la percepción que tiene sobre el IPH 2022?



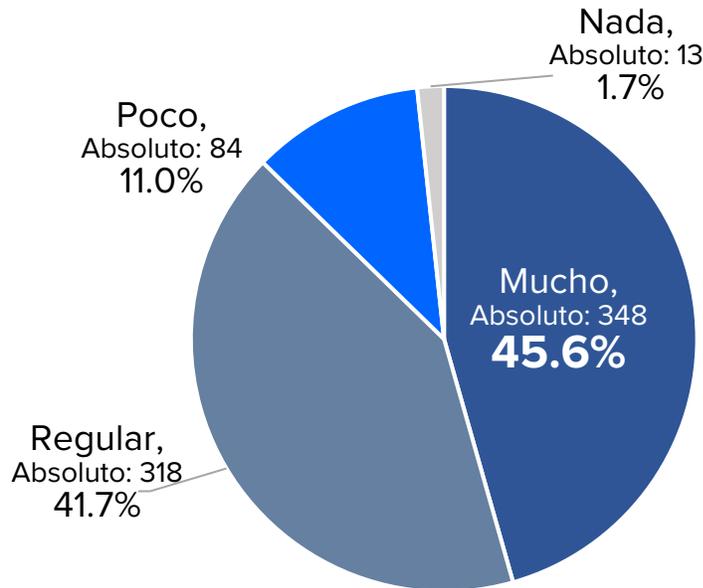
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

Tabla 49. Cruce por corporación del reactivo 28.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Buena	72.9%	59.4%	69.5%
Regular	21.2%	35.0%	25.4%
Mala	5.2%	1.4%	4.0%
Ninguna	0.7%	4.2%	1.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

De acuerdo con los datos generales de la muestra, se registró que 69.6% de las personas encuestadas tiene una percepción buena sobre el IPH 2022, seguido de 24.8% que dijo que fue regular, en menor proporción, el 4.2% presentó una percepción negativa (mala). Sobre el comportamiento por corporación, destacó que 35% de los elementos en la Policía Ministerial tiene una percepción regular sobre el IPH 2022.

29.- ¿Se siente capacitado para llenar el IPH 2022?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

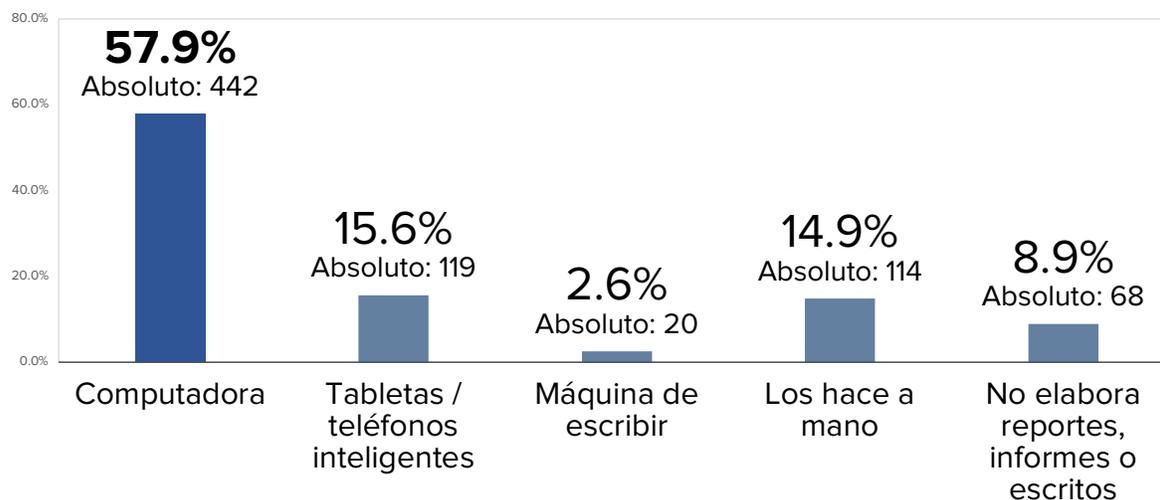
Tabla 50. Cruce por corporación del reactivo 29.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Mucho	47.6%	48.3%	38.4%
Regular	41.3%	44.1%	40.7%
Poco	9.9%	7.0%	16.9%
Nada	1.1%	0.7%	4.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Con relación a qué tan capacitado se sienten los elementos operativos para llenar el IPH 2022, se observó que 45.6% respondió que mucho, seguido del 41.7% que dijo que se siente regular y el 11% respondió que poco capacitado, el 1.7% mencionó que se no se siente capacitado para el llenado del IPH 2022 (nada capacitada).

En cuanto a la tabla de cruce por corporación, destacó significativamente que el personal de custodia penitenciaria dijo sentirse poco o nada capacitado en el llenado del IPH 2022, lo anterior de acuerdo con el 20.9% de las menciones, siendo este aspecto el de mayor frecuencia en comparación con el resto de las instituciones estudiadas.

## 30.- ¿Qué herramienta utiliza cotidianamente para escribir sus reportes, informes u otros escritos oficiales de trabajo?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

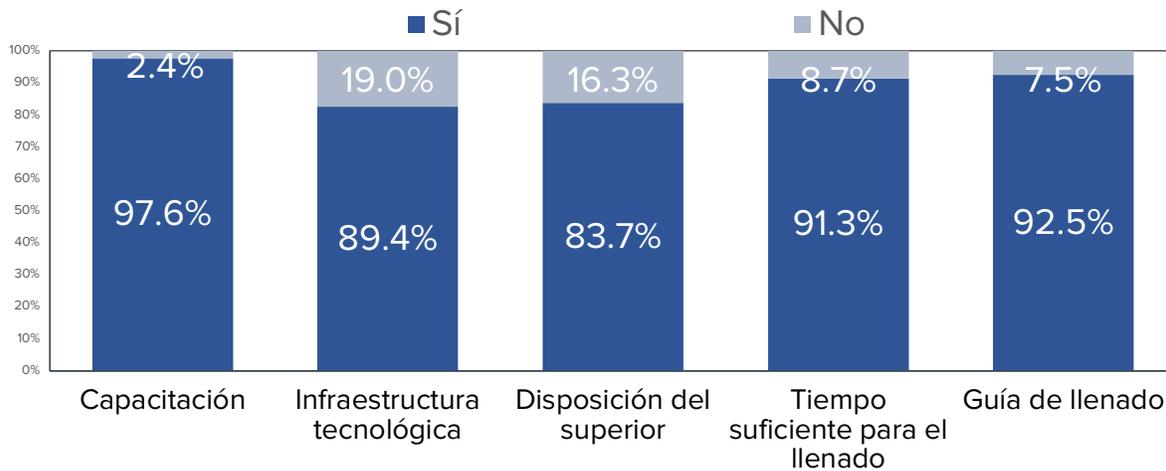
Tabla 51. Cruce por corporación del reactivo 30.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Computadora	44.9%	88.1%	66.1%
Tabletas / teléfonos inteligentes	21.9%	9.1%	5.1%
Los hace a mano	4.3%		0.6%
No elabora reportes, informes o escritos	16.9%	1.4%	20.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

La herramienta con mayor frecuencia de uso para el llenado de informes o escritos oficiales de trabajo fue la computadora en el 57.9% de los casos, mientras que el 15.6% utiliza tabletas/teléfonos inteligentes y un 14.9% los realiza a mano, siendo estas herramientas las más significativas.

Sobre el cruce por corporación, es significativo que el 20.9% de los elementos de custodia penitenciaria no realiza reportes, informes o escritos, mientras que en la Policía Estatal este dato correspondió a 16.9% de las personas encuestadas. Por otra parte, las tabletas presentaron mayor frecuencia de uso en el 21.9% de los casos en la Policía Estatal.

### 31.- ¿Qué elemento considera necesario para un adecuado llenado del IPH 2022?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

Para lograr un adecuado llenado del IPH 2022, el 97.6% considera como elemento necesario la capacitación, siendo este el de mayor frecuencia, seguido de 92.5% que consideró necesaria una guía de llenado, por otra parte, el 91.3% mencionó el tiempo suficiente para el llenado, y en menor proporción el 89.4% la infraestructura tecnológica y el 83.7% la disposición del superior.

Sobre la distribución de las percepciones por corporación, se observó que la capacitación fue el elemento que obtuvo mayor porcentaje sobre la percepción de necesidad para el adecuado llenado del IPH 2022 en las tres corporaciones objeto de estudio.

Tabla 52. Valores absolutos y relativos del reactivo 31.

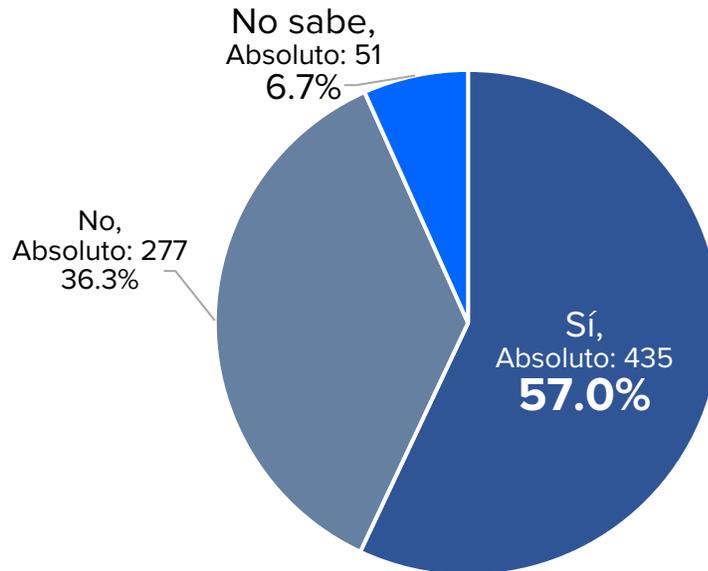
Capacitación	Frecuencia	Porcentaje	Tiempo suficiente para el llenado	Frecuencia	Porcentaje
Sí	745	97.6	Sí	697	91.3
No	18	2.4	No	66	8.7
Total	763	100	Total	763	100

Infraestructura tecnológica	Frecuencia	Porcentaje	Guía de llenado	Frecuencia	Porcentaje
Sí	682	89.4	Sí	706	92.5
No	81	10.6	No	57	7.5
Total	763	100	Total	763	100
Disposición del superior	Frecuencia	Porcentaje			
Sí	639	83.7			
No	124	16.3			
Total	763	100			

Tabla 53. Cruce por corporación del reactivo 31.

Capacitación	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Tiempo suficiente para el llenado	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	98.2%	96.5%	97.2%	Sí	95.0%	81.1%	90.4%
No	1.8%	3.5%	2.8%	No	5.0%	18.9%	9.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Infraestructura tecnológica	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Guía de llenado	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	92.1%	91.6%	80.8%	Sí	95.7%	83.2%	92.1%
No	7.9%	8.4%	19.2%	No	4.3%	16.8%	7.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Disposición del superior	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio				
Sí	92.1%	62.2%	80.2%				
No	7.9%	37.8%	19.8%				
Total	100.0%	100.0%	100.0%				

**32.- ¿En el desempeño de su trabajo, ha solicitado información del Sistema Nacional de Información (SNI) respecto de vehículos robados, mandamientos judiciales u otra información?**



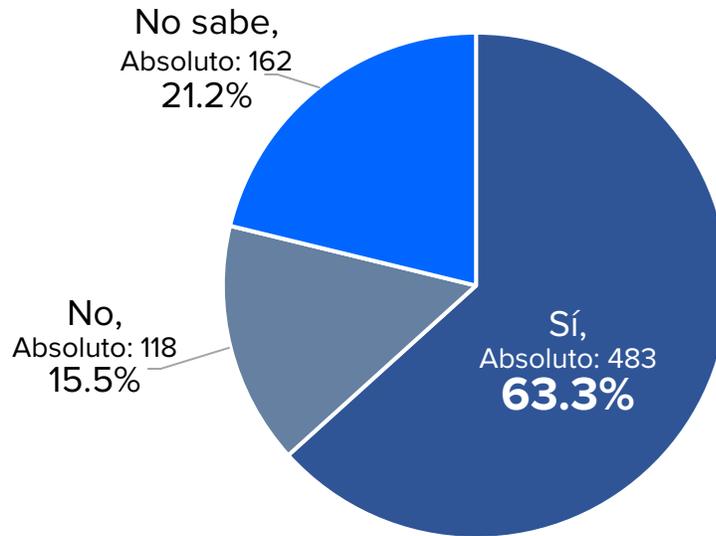
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

Tabla 54. Cruce por corporación del reactivo 32.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	67.7%	69.2%	20.3%
No	29.1%	21.7%	66.1%
No sabe	3.2%	9.1%	13.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

57.0% de las personas encuestadas han solicitado información del Sistema Nacional de Información (SNI) respecto de vehículos robados, mandamientos judiciales u otra información en el desempeño de su trabajo, mientras que el 36.3% no ha solicitado.

### 33.- ¿En su área de trabajo cuenta con equipo para consultar el Sistema Nacional de Información (SNI)?



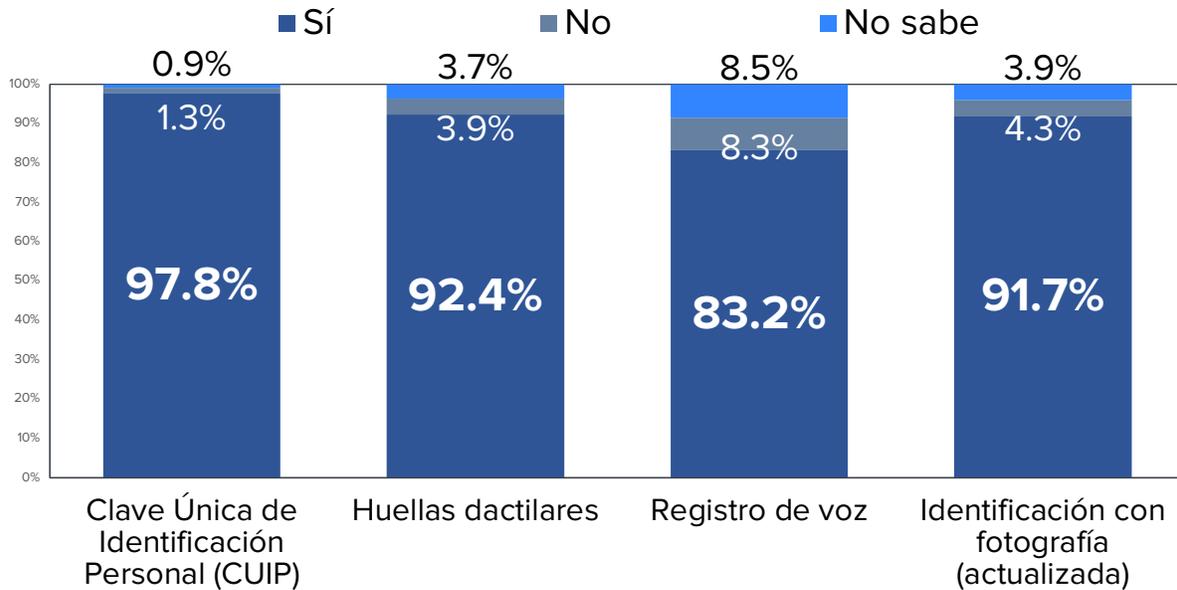
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

Tabla 55. Cruce por corporación del reactivo 33.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	75.2%	62.2%	34.5%
No	13.8%	9.8%	24.3%
No sabe	11.1%	28.0%	41.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

La mayor parte de los elementos entrevistados en la muestra (63.3%) respondieron que en su área de trabajo cuenta con el equipo para consultar el Sistema Nacional de Información (SNI), seguido de 21.2% que dijo que no sabe y 15.5% indicó que en su área de trabajo no cuenta con equipo para consultar el Sistema Nacional de Información (SNI). Este aspecto fue más notorio en el personal de custodia de acuerdo con el 65.5% de los casos que afirmaron no contar con dicho equipamiento en su área de trabajo o no sabe al respecto.

### 34.- ¿Qué métodos de identificación y registro de personal tiene su institución?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

En cuanto a los métodos de identificación y registro de personal que tienen en su institución, el 97.8% indicó que tienen la Clave Única de Identificación Personal (CURP), así como el 92.4% que dijo que cuentan con el método de identificación por medio de huellas dactilares y 91.7% afirmó que cuentan con identificación con fotografía, siendo el de menor proporción el registro de voz (83.2%).

Tabla 56. Valores absolutos y relativos del reactivo 34.

Clave Unica de Identificación Personal (CUIP)	Frecuencia	Porcentaje	Registro de voz	Frecuencia	Porcentaje
Sí	746	97.8	Sí	635	83.2
No	10	1.3	No	63	8.3
No sabe	7	0.9	No sabe	65	8.5
Total	763	100	Total	763	100

Huellas dactilares	Frecuencia	Porcentaje	Identificación con fotografía (actualizada)	Frecuencia	Porcentaje
Sí	705	92.4	Sí	700	91.7
No	30	3.9	No	33	4.3
No sabe	28	3.7	No sabe	30	3.9
Total	763	100	Total	763	100

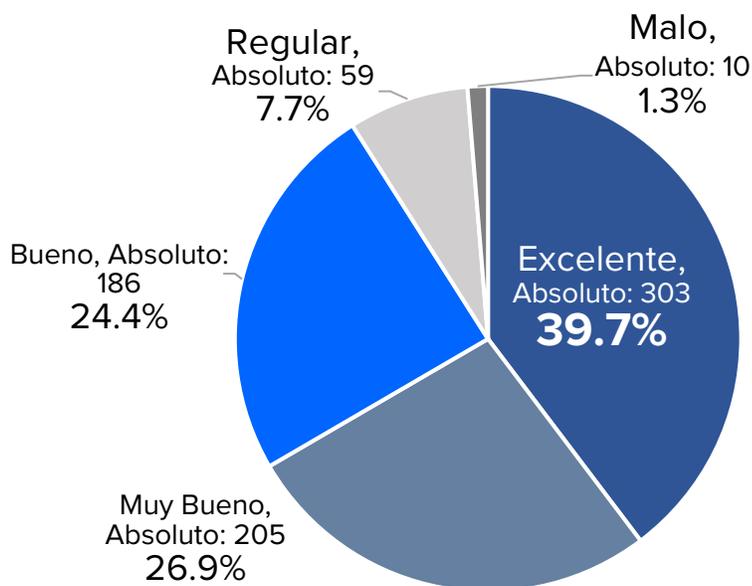
Tabla 56.1. Cruce por corporación del reactivo 34.

Clave Unica de Identificación Personal (CUIP)	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Registro de voz	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	98.9%	95.1%	97.2%	Sí	94.1%	46.2%	85.9%
No	0.9%	2.1%	1.7%	No	4.1%	21.7%	7.9%
No sabe	0.2%	2.8%	1.1%	No sabe	1.8%	32.2%	6.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Huellas dactilares	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Identificación con fotografía (actualizada)	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	95.3%	83.9%	92.1%	Sí	93.7%	82.5%	94.4%
No	3.4%	8.4%	1.7%	No	3.8%	5.6%	4.5%
No sabe	1.4%	7.7%	6.2%	No sabe	2.5%	11.9%	1.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

### 35.- En general, ¿cómo considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

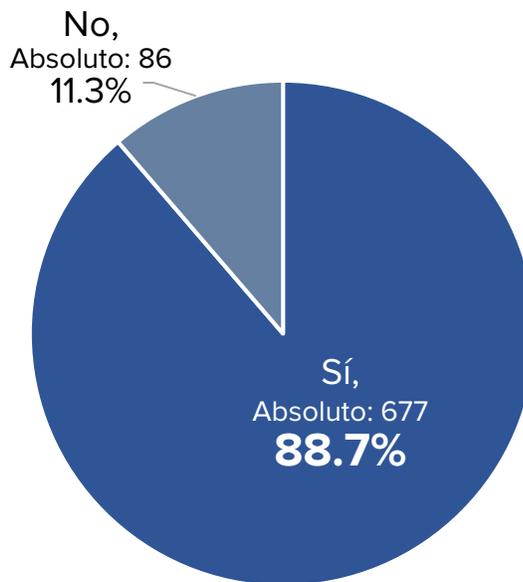
Tabla 57. Cruce por corporación del reactivo 35.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Excelente	42.9%	43.4%	28.8%
Muy Bueno	31.2%	18.9%	22.6%
Bueno	18.7%	25.2%	37.9%
Regular	6.3%	9.1%	10.2%
Malo	0.9%	3.5%	0.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Sobre el estado físico de las instalaciones donde opera actualmente, el 39.7% de las personas encuestadas lo consideró como excelente, seguido de 29.6% que valoró el espacio físico como muy bueno y mientras que el 24.4% lo calificó como bueno, en menor proporción, el 9% dijo que el estado físico actual es regular o malo.

En cuanto a los datos comparativos, se observó que 12.6% de los elementos en la Policía Ministerial o equivalente valoró como regular o malo el estado físico actual de las instalaciones donde opera, siendo la institución con mayor frecuencia en dichas respuestas, comparadas con el resto de las corporaciones.

### 36.- ¿Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2022?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

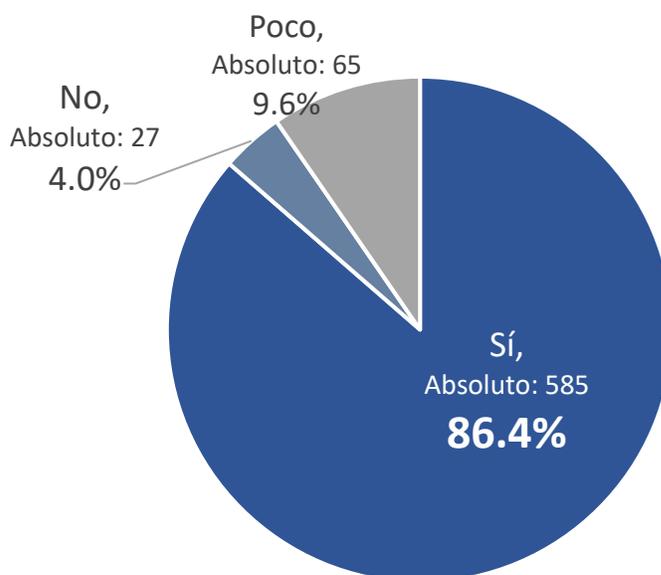
Tabla 58. Cruce por corporación del reactivo 36.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	92.1%	70.6%	94.9%
No	7.9%	29.4%	5.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Los resultados generales, indican que el 88.7% de las personas consideraron que existieron mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante 2022, por otra parte, el 11.3% restante manifestó que no hubo mejoras.

Es significativo que el 29.4% del personal de la Policía Ministerial o equivalente afirmó que no hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2022, lo anterior en comparación con el resto de las corporaciones.

### 36.1.- Indique si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas, cumplen con la calidad que usted esperaba.



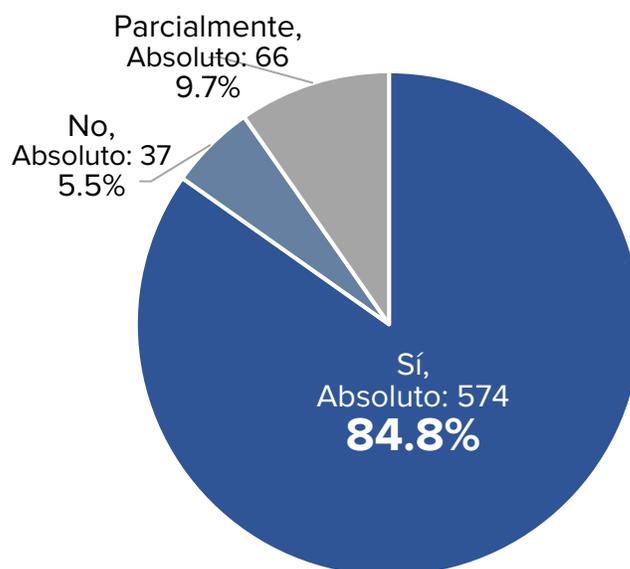
Base: 88.7% de los entrevistados que considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2022, absoluto: 677.

Tabla 59. Cruce por corporación del reactivo 36.1.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	91.9%	75.2%	79.8%
No	3.2%	6.9%	4.2%
Poco	4.9%	17.8%	16.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Sobre el 88.7% de las personas que afirmaron que hubo mejoras físicas a las instalaciones donde labora (en 2022), se obtuvo que el 86.4% percibe que las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas, cumplen con la calidad que esperaba, mientras que 9.6% indicó que cumplieron poco y el 4.0% responde que no cumplen con la calidad esperada. En ese aspecto, es significativo que 91.9% de los elementos en la Policía Estatal, afirman que dichas mejoras contaron con la calidad esperada.

**36.2.- Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, resuelven las necesidades de infraestructura de la Institución.**



Base: 88.7% de los entrevistados que considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2022, absoluto: 677.

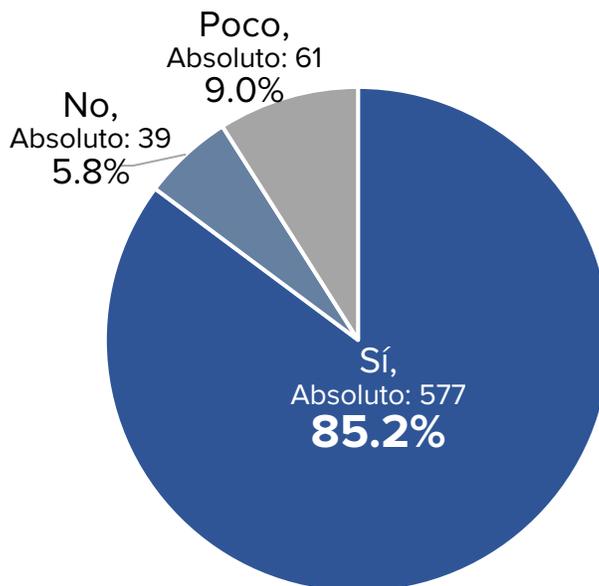
Tabla 60. Cruce por corporación del reactivo 36.2.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	91.2%	77.2%	73.8%
No	4.7%	7.9%	6.0%
Parcialmente	4.2%	14.9%	20.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

El 84.8% de las personas encuestadas, dijo que las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, resuelven las necesidades de infraestructura de la Institución, mientras que el 9.7% dijo que resuelve de manera parcial y 5.5% indica que no resuelven dichas necesidades.

Es destacable que el personal de custodia penitenciaria, respondió que las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, resuelven parcialmente las necesidades de infraestructura de la Institución en el 20.2% de los casos, siendo la respuesta de mayor frecuencia (parcial).

**36.3.- Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta.**



Base: 88.7% de los entrevistados que considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2022, absoluto: 677.

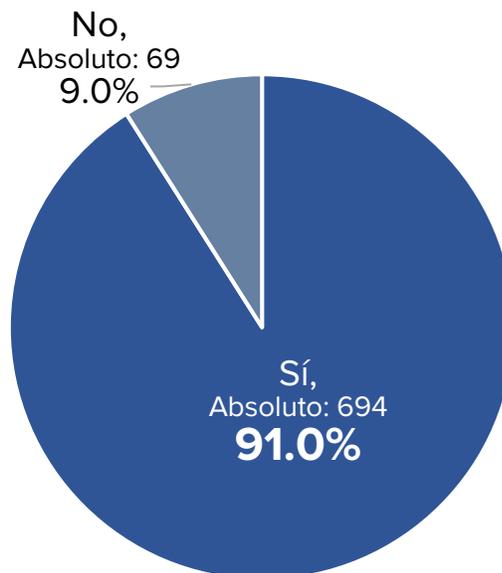
Tabla 61. Cruce por corporación del reactivo 36.3.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	90.2%	79.2%	76.8%
No	6.1%	5.9%	4.8%
Poco	3.7%	14.9%	18.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

En lo general, se registró que 85.2% de los elementos operativos mencionan que las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta.

De manera significativa, se registró que el 90.2% del personal de la Policía Estatal consideró que las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta, aspecto que fue destacado en comparación con el resto de las corporaciones.

**37.- ¿Considera que las instalaciones en las que labora actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz?**



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

Tabla 62. Cruce por corporación del reactivo 37.

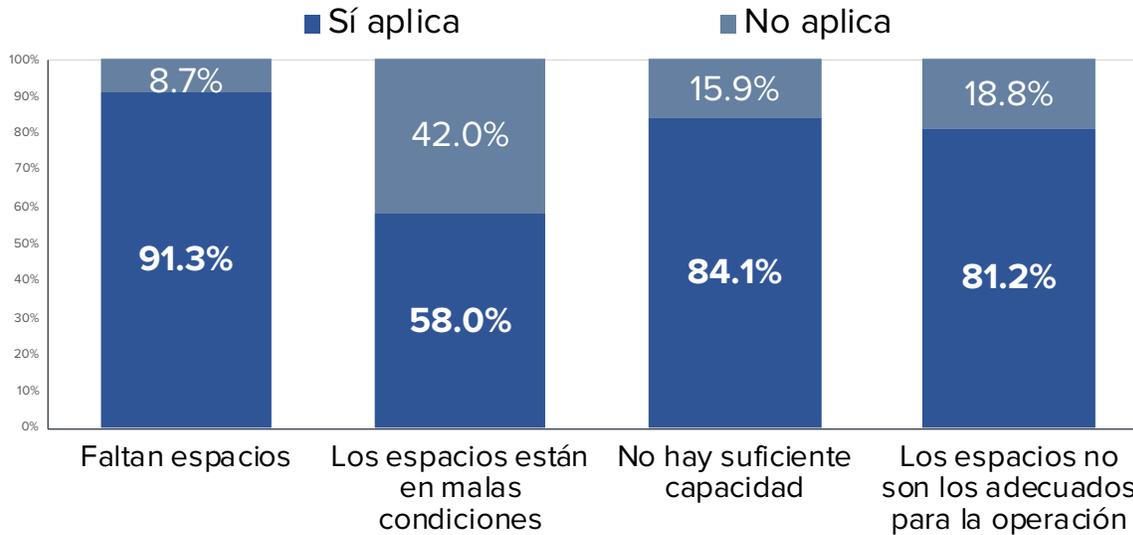
	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	95.7%	75.5%	91.5%
No	4.3%	24.5%	8.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

91.0% de las personas encuestadas consideran que las instalaciones en las que labora actualmente, le permiten operar de manera eficiente y eficaz.

Comparativamente, es destacable que una proporción importante del personal de la Policía Estatal (95.7%) consideró que las instalaciones en las que labora actualmente

le permiten operar de manera eficiente y eficaz, seguido del personal de custodia con 91.5% y en menor proporción la Policía Ministerial o equivalente con 75.5% de las menciones.

**37.1- Si la respuesta es No, indique la razón, marcando las opciones siguientes:**



Base: 9.0% de los entrevistados que no considera que las instalaciones en las que labora actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz, absoluto: 69.

Tomando en cuenta al 9% de los entrevistados que mencionaron que perciben que las instalaciones en las que labora actualmente le no permiten operar de manera eficiente y eficaz, se observó que 91.3% de los entrevistados señala que fue la falta de espacios, seguido del 84.1% que afirmó que no hay suficiente capacidad y el 81.2% de los entrevistados mencionó que los espacios no son los adecuados para la operación, en menor proporción, el 58.0% que indicó que los espacios están en malas condiciones.

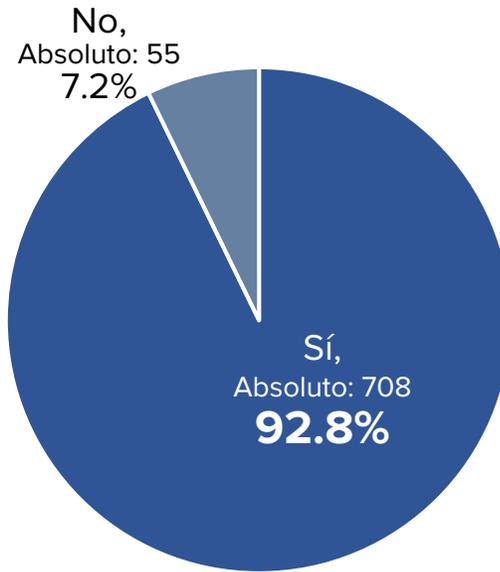
Tabla 63. Valores absolutos y relativos del reactivo 37.1.

Faltan espacios	Frecuencia	Porcentaje	No hay suficiente capacidad	Frecuencia	Porcentaje
Sí aplica	63	91.3	Sí aplica	58	84.1
No aplica	6	8.7	No aplica	11	15.9
Total	69	100	Total	69	100
Los espacios están en malas condiciones	Frecuencia	Porcentaje	Los espacios no son los adecuados para la operación	Frecuencia	Porcentaje
Sí aplica	40	58	Sí aplica	56	81.2
No aplica	29	42	No aplica	13	18.8
Total	69	100	Total	69	100

Tabla 64. Cruce por corporación del reactivo 37.1.

Faltan espacios	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	No hay suficiente capacidad	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí aplica	84.2%	97.1%	86.7%	Sí aplica	84.2%	85.7%	80.0%
No aplica	15.8%	2.9%	13.3%	No aplica	15.8%	14.3%	20.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%
Los espacios están en malas condiciones	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Los espacios no son los adecuados para la operación	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí aplica	68.4%	45.7%	73.3%	Sí aplica	84.2%	80.0%	80.0%
No aplica	31.6%	54.3%	26.7%	No aplica	15.8%	20.0%	20.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

**38.- ¿Considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente labora?**



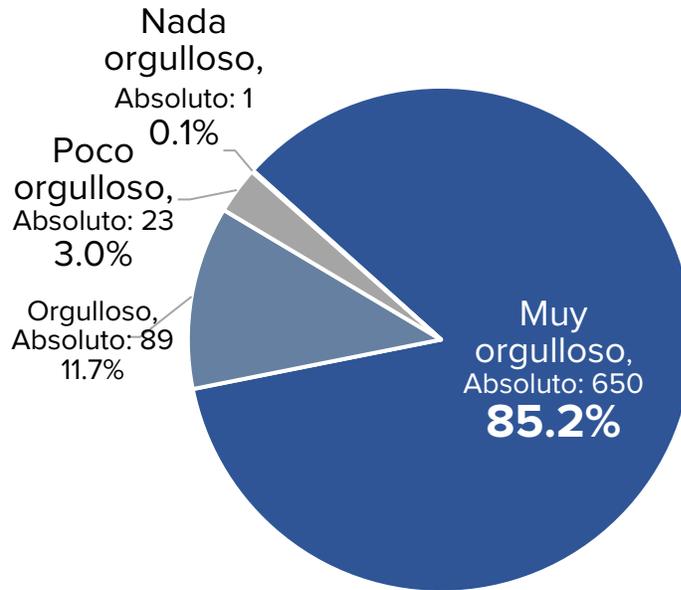
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

Tabla 65. Cruce por corporación del reactivo 38.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	92.1%	93.7%	93.8%
No	7.9%	6.3%	6.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Se registró que el 92.8% de las personas encuestadas consideran necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente labora. Este dato fue consistente en las tres corporaciones estudiadas.

### 39.- ¿Qué tan orgulloso se siente de ser... (Policía Estatal / Policía Ministerial / Custodio)?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

Tabla 66. Cruce por corporación del reactivo 39.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Muy orgulloso	87.8%	76.2%	85.9%
Orgulloso	8.6%	21.7%	11.3%
Poco orgulloso	3.4%	2.1%	2.8%
Nada orgulloso	0.2%		
Total	100.0%	100.0%	100.0%

En cuanto al sentimiento de orgullo por la pertenencia a la corporación, se identificó que el 96.9% se siente muy orgulloso / orgulloso de ser Policía Estatal / Policía Ministerial / Custodio. Este dato fue consistente en los tres grupos analizados.

### 40.- ¿Cuál es la razón por la que es... (Policía Estatal / Policía Ministerial / Custodio)?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

La principal razón por la que es elemento operativo en su corporación, fue el desarrollo profesional o personal (32%), mientras que 25% dijo que por vocación, siendo estas las respuestas de mayor frecuencia. Fue significativo que el 43.4% de la Policía Ministerial o equivalente señaló, en mayor proporción, que es elemento operativo por desarrollo profesional o personal, en comparación con el resto de las corporaciones.

Tabla 67. Valores absolutos y relativos del reactivo 40.

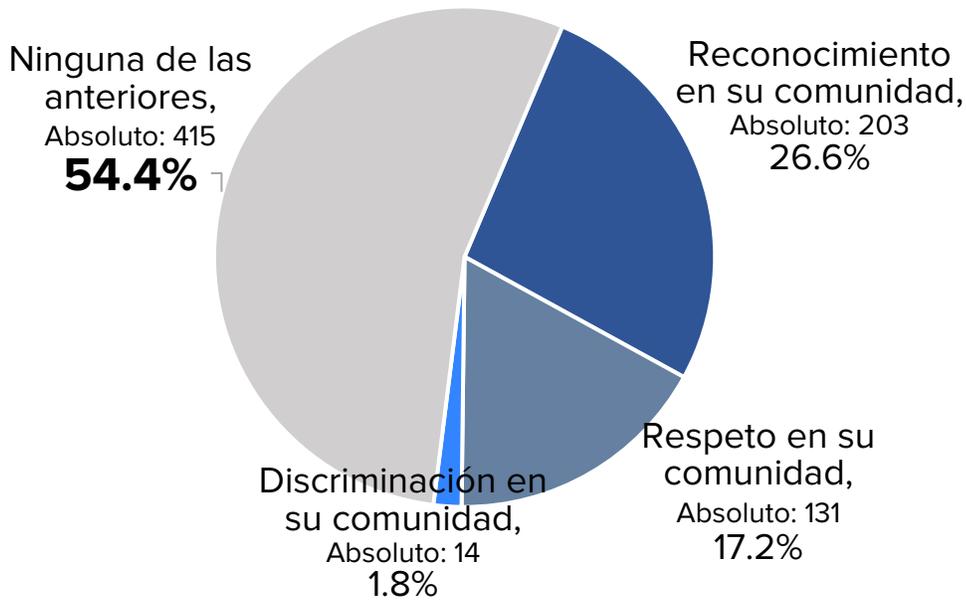
Respuestas	Frecuencia	Porcentaje
Por necesidad económica o desempleo	107	14
Porque siempre le llamó la atención	79	10.4
Porque era la mejor opción disponible	7	0.9
Para tener estabilidad económica	70	9.2
Para ayudar a la gente	26	3.4
Porque quiere combatir la inseguridad	35	4.6

Por convencimiento de amistades	1	0.1
Por herencia familiar	3	0.4
Desarrollo profesional o personal	244	32
Por vocación	191	25
Total	763	100

Tabla 68. Cruce por corporación del reactivo 40.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Por necesidad económica o desempleo	16.5%	2.8%	16.9%
Porque siempre le llamó la atención	10.6%	8.4%	11.3%
Porque era la mejor opción disponible	0.7%	0.7%	1.7%
Para tener estabilidad económica	8.8%	4.2%	14.1%
Para ayudar a la gente	4.3%	4.2%	0.6%
Porque quiere combatir la inseguridad	5.2%	4.2%	3.4%
Por convencimiento de amistades	0.0%	0.7%	0.0%
Por herencia familiar	0.7%	0.0%	0.0%
Desarrollo profesional o personal	28.9%	43.4%	30.5%
Por vocación	24.4%	31.5%	21.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

**41. En qué situación se encuentra en su comunidad derivado de ser... (Policía Estatal / Policía Ministerial / Custodio)?**



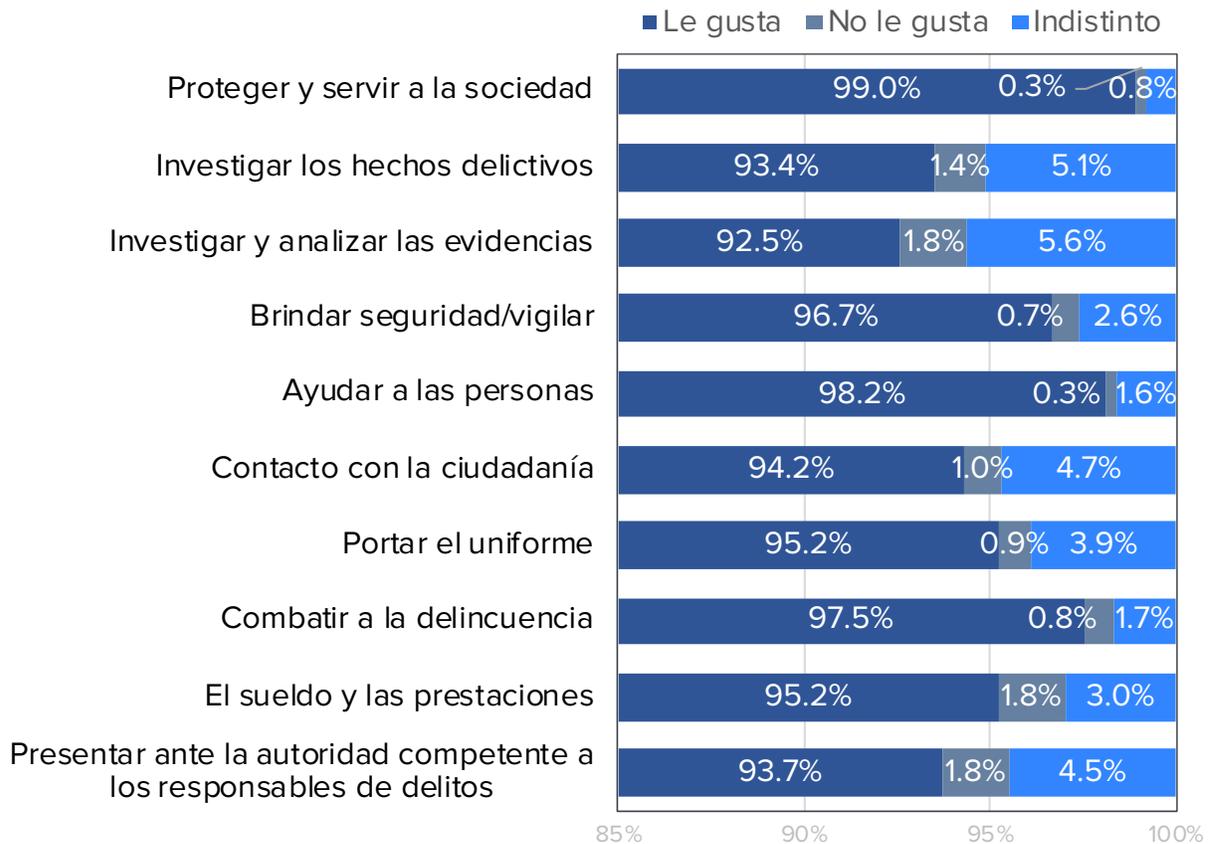
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

Tabla 69. Cruce por corporación del reactivo 41.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Reconocimiento en su comunidad	30.2%	15.4%	26.6%
Respeto en su comunidad	20.8%	11.9%	12.4%
Discriminación en su comunidad	1.1%	2.8%	2.8%
Ninguna de las anteriores	47.9%	69.9%	58.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

La situación en que se encuentran las personas entrevistadas, derivado de ser elementos operativos, correspondió en el 26.6% de los casos al reconocimiento en su comunidad, mientras que el 17.2% manifestó que se encuentra en una situación de respeto. En menor proporción, percibieron una situación de discriminación con 1.8%; sin embargo, el 54.4% consideró que no se encuentra en ninguna de las situaciones mencionadas.

42.- De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo:



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

El 99% de las personas encuestadas indicaron que proteger y servir a la sociedad es lo que más les gusta de su trabajo, seguido de 98.2% que consideraron que es ayudar a las personas, asimismo el 97.5% mencionó que el aspecto que más le gusta de su trabajo es combatir a la delincuencia; finalmente el 96.7% mencionó que brindar seguridad / vigilar es lo que más le gusta. En ese tenor, todos los aspectos mencionados desarrollaron porcentajes mayores al 90%.

Tabla 70. Valores absolutos y relativos del reactivo 42.

Proteger y servir a la sociedad	Frecuencia	Porcentaje	Contacto con la población	Frecuencia	Porcentaje
Le gusta	755	99	Le gusta	719	94.2
No le gusta	2	0.3	No le gusta	8	1
Indistinto	6	0.8	Indistinto	36	4.7
Total	763	100	Total	763	100

Investigar los hechos delictivos	Frecuencia	Porcentaje	Portar el uniforme	Frecuencia	Porcentaje
Le gusta	713	93.4	Le gusta	726	95.2
No le gusta	11	1.4	No le gusta	7	0.9
Indistinto	39	5.1	Indistinto	30	3.9
Total	763	100	Total	763	100
Investigar y analizar las evidencias	Frecuencia	Porcentaje	Combatir a la delincuencia	Frecuencia	Porcentaje
Le gusta	706	92.5	Le gusta	744	97.5
No le gusta	14	1.8	No le gusta	6	0.8
Indistinto	43	5.6	Indistinto	13	1.7
Total	763	100	Total	763	100
Brindar seguridad/vigilar	Frecuencia	Porcentaje	El sueldo y las prestaciones	Frecuencia	Porcentaje
Le gusta	738	96.7	Le gusta	726	95.2
No le gusta	5	0.7	No le gusta	14	1.8
Indistinto	20	2.6	Indistinto	23	3
Total	763	100	Total	763	100
Ayudar a las personas	Frecuencia	Porcentaje	Presentar ante la autoridad competente a los responsables de delitos	Frecuencia	Porcentaje
Le gusta	749	98.2	Le gusta	715	93.7
No le gusta	2	0.3	No le gusta	14	1.8
Indistinto	12	1.6	Indistinto	34	4.5
Total	763	100	Total	763	100

Tabla 73. Cruce por corporación del reactivo 42.

Proteger y servir a la sociedad	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Contacto con la población	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Le gusta	99.8%	100.0%	96.0%	Le gusta	99.3%	95.1%	80.8%
No le gusta			1.1%	No le gusta	0.5%		3.4%
Indistinto	0.2%		2.8%	Indistinto	0.2%	4.9%	15.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

# Condiciones laborales y funciones policiales



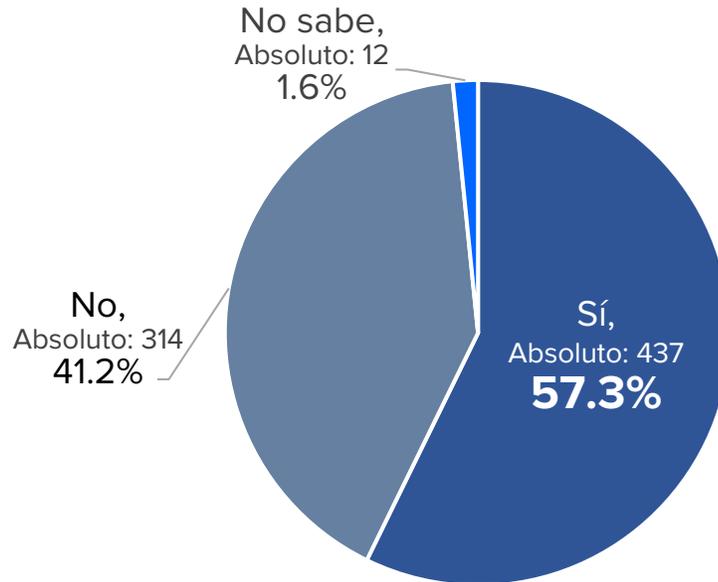
Investigar los hechos delictivos	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Portar el uniforme	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Le gusta	95.9%	99.3%	82.5%	Le gusta	98.6%	83.2%	96.0%
No le gusta	0.9%		4.0%	No le gusta		4.2%	0.6%
Indistinto	3.2%	0.7%	13.6%	Indistinto	1.4%	12.6%	3.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Investigar y analizar las evidencias	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Combatir a la delincuencia	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Le gusta	94.1%	97.2%	84.7%	Le gusta	98.6%	99.3%	93.2%
No le gusta	1.4%	1.4%	3.4%	No le gusta	0.2%		2.8%
Indistinto	4.5%	1.4%	11.9%	Indistinto	1.1%	0.7%	4.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Brindar seguridad/vigilar	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	El sueldo y las prestaciones	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Le gusta	98.9%	88.8%	97.7%	Le gusta	96.6%	92.3%	93.8%
No le gusta		2.8%	0.6%	No le gusta	0.7%	6.3%	1.1%
Indistinto	1.1%	8.4%	1.7%	Indistinto	2.7%	1.4%	5.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Ayudar a las personas	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Presentar ante la autoridad competente a los responsables de delitos	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Le gusta	99.3%	99.3%	94.4%	Le gusta	97.1%	98.6%	81.4%
No le gusta			1.1%	No le gusta	0.5%	0.7%	6.2%
Indistinto	0.7%	0.7%	4.5%	Indistinto	2.5%	0.7%	12.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

43.- ¿Ha intervenido como primer respondiente?



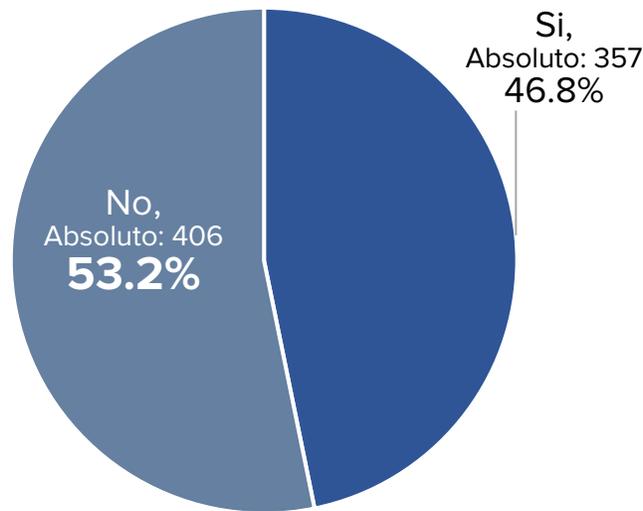
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

Tabla 73. Cruce por corporación del reactivo 43.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	54.4%	74.8%	50.3%
No	44.2%	23.8%	47.5%
No sabe	1.4%	1.4%	2.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Sobre los datos generales, se registró que 57.3% de las personas encuestadas afirman que han intervenido como primer respondiente. Es destacable que la Policía Ministerial o equivalente desarrolló una frecuencia del 74.8% de los casos que afirman haber intervenido como primer respondiente; este aspecto resultó significativo en comparación con el resto de las instituciones analizadas.

### 44.- ¿Ha participado en audiencias del Sistema Penal Acusatorio?



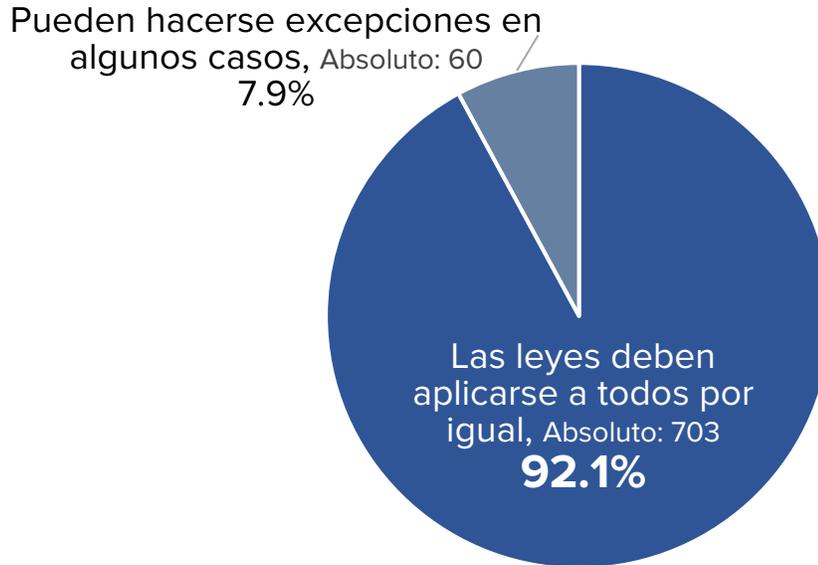
Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

Tabla 75. Cruce por corporación del reactivo 44.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Sí	44.2%	69.9%	34.5%
No	55.8%	30.1%	65.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

En cuanto a la participación en las audiencias del Sistema Penal Acusatorio, 46.8% de las personas encuestadas mencionaron que han participado en dichas audiencias. En cuanto a la comparativa por corporación, una proporción importante de la Policía Ministerial o equivalente (69.9%) ha participado en audiencias del Sistema Penal Acusatorio, aspecto que fue significativo en comparación con el resto de las corporaciones estudiadas.

45.- ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

Tabla 76. Cruce por corporación del reactivo 45.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Las leyes deben aplicarse a todos por igual	90.5%	97.9%	91.5%
Pueden hacerse excepciones en algunos casos	9.5%	2.1%	8.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Se identificó que la frase que más se acerca a lo que piensan los elementos entrevistados fue que «Las leyes deben aplicarse a todos por igual» (92.1%), mientras que 7.0% dijo que «pueden hacerse excepciones», siendo ligeramente más frecuente la primera frase en la Policía Ministerial con 97.9% de las menciones.

## 46.- ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

Actividad	De uno a dos veces	De tres a cuatro veces	De cinco a seis veces	Ninguna	Total
Entrenamiento físico	56.6%	19.3%	8.5%	15.6%	100%
Reuniones del mando con sus subordinados	54.9%	17.3%	14.0%	13.8%	100%
Inspección física de uniforme y calzado	50.6%	19.8%	20.8%	8.8%	100%
Revisión del armamento (arme y desarme)	55.4%	17.8%	15.1%	11.7%	100%
Calibración de instrumental	50.5%	14.3%	10.0%	25.3%	100%
Actualización de normatividad	51.9%	16.1%	13.5%	18.5%	100%
Pases de lista	37.2%	17.0%	42.7%	3.0%	100%
Cumplimentación de Mandamientos	43.4%	16.0%	27.5%	13.1%	100%

Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

Tabla 77. Valores absolutos y relativos del reactivo 46.

Entrenamiento físico	Frecuencia	Porcentaje	Calibración de instrumental	Frecuencia	Porcentaje
De uno a dos veces	432	56.6	De uno a dos veces	385	50.5
De tres a cuatro veces	147	19.3	De tres a cuatro veces	109	14.3
De cinco a seis veces	65	8.5	De cinco a seis veces	76	10
Ninguna	119	15.6	Ninguna	193	25.3
Total	763	100	Total	763	100

## Hábitos en el trabajo

Reuniones del mando con sus subordinados	Frecuencia	Porcentaje	Actualización de normatividad	Frecuencia	Porcentaje
De uno a dos veces	419	54.9	De uno a dos veces	396	51.9
De tres a cuatro veces	132	17.3	De tres a cuatro veces	123	16.1
De cinco a seis veces	107	14	De cinco a seis veces	103	13.5
Ninguna	105	13.8	Ninguna	141	18.5
Total	763	100	Total	763	100
Inspección física de uniforme y calzado	Frecuencia	Porcentaje	Pases de lista	Frecuencia	Porcentaje
De uno a dos veces	386	50.6	De uno a dos veces	284	37.2
De tres a cuatro veces	151	19.8	De tres a cuatro veces	130	17
De cinco a seis veces	159	20.8	De cinco a seis veces	326	42.7
Ninguna	67	8.8	Ninguna	23	3
Total	763	100	Total	763	100
Revisión del armamento (arme y desarme)	Frecuencia	Porcentaje	Cumplimentación de Mandamientos	Frecuencia	Porcentaje
De uno a dos veces	423	55.4	De uno a dos veces	331	43.4
De tres a cuatro veces	136	17.8	De tres a cuatro veces	122	16
De cinco a seis veces	115	15.1	De cinco a seis veces	210	27.5
Ninguna	89	11.7	Ninguna	100	13.1
Total	763	100	Total	763	100

Tabla 78. Cruce por corporación del reactivo 46.

Entrenamiento físico	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Calibración de instrumental	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
De uno a dos veces	58.2%	46.9%	60.5%	De uno a dos veces	50.6%	46.2%	53.7%
De tres a cuatro veces	23.9%	5.6%	18.6%	De tres a cuatro veces	16.3%	4.2%	17.5%
De cinco a seis veces	12.0%	2.1%	5.1%	De cinco a seis veces	12.6%	4.2%	7.9%
Ninguna	5.9%	45.5%	15.8%	Ninguna	20.5%	45.5%	20.9%
<b>Total</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>Total</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

Reuniones del mando con sus subordinados	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Actualización de normatividad	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
De uno a dos veces	58.7%	46.2%	52.5%	De uno a dos veces	52.1%	46.9%	55.4%
De tres a cuatro veces	16.7%	9.1%	25.4%	De tres a cuatro veces	16.7%	7.7%	21.5%
De cinco a seis veces	10.8%	28.7%	10.2%	De cinco a seis veces	16.0%	8.4%	11.3%
Ninguna	13.8%	16.1%	11.9%	Ninguna	15.1%	37.1%	11.9%
<b>Total</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>Total</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

Inspección física de uniforme y calzado	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Pases de lista	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
De uno a dos veces	51.2%	42.7%	55.4%	De uno a dos veces	44.5%	29.4%	25.4%
De tres a cuatro veces	20.1%	11.2%	26.0%	De tres a cuatro veces	16.5%	2.1%	30.5%
De cinco a seis veces	23.7%	21.7%	13.0%	De cinco a seis veces	36.1%	65.0%	41.2%
Ninguna	5.0%	24.5%	5.6%	Ninguna	2.9%	3.5%	2.8%
<b>Total</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>Total</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

Revisión del armamento (arme y desarme)	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Cumplimentación de Mandamientos	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
De uno a dos veces	54.0%	57.3%	57.6%	De uno a dos veces	45.6%	42.7%	38.4%
De tres a cuatro veces	19.0%	11.9%	19.8%	De tres a cuatro veces	15.8%	8.4%	22.6%
De cinco a seis veces	17.8%	10.5%	11.9%	De cinco a seis veces	27.1%	29.4%	27.1%
Ninguna	44.1%	14.1%	52.7%	Ninguna	11.5%	19.6%	11.9%
<b>Total</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>Total</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

Las principales actividades que se realizan una a dos veces por semana son el entrenamiento físico (56.6%), la revisión del armamento (arme y desarme) (55.4%), las reuniones del mando con sus subordinados (54.9%), seguido de la actualización de normatividad (51.9%), inspección física de uniforme y calzado (50.6%), y finalmente la calibración de instrumental (50.5%).

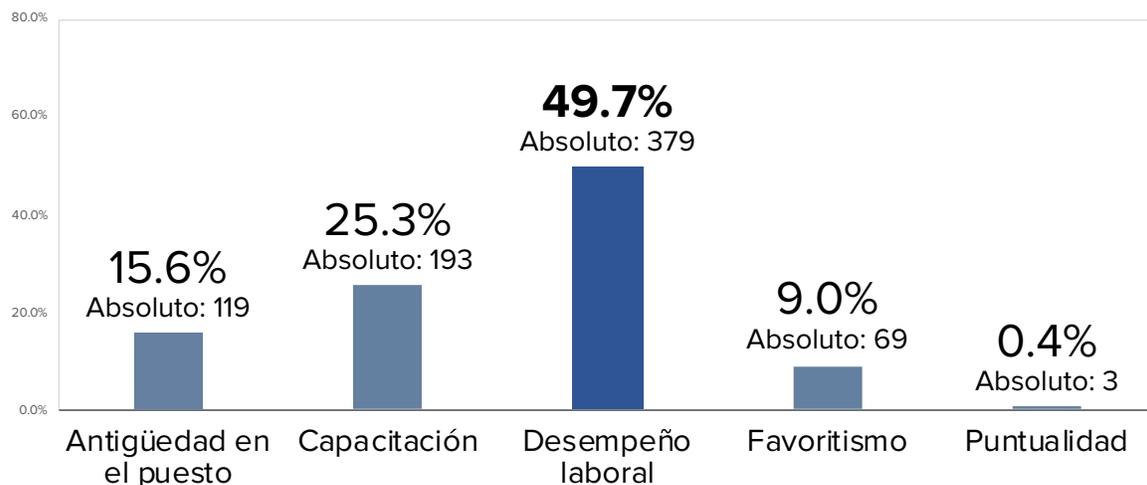
## Hábitos en el trabajo

De las actividades que se realizan de tres a cuatro veces por semana, las principales 5 actividades fueron la inspección física de uniforme y calzado (19.8%), entrenamiento físico (19.3%), revisión del armamento (arme y desarme) (17.8%), reuniones del mando con sus subordinados (17.3%), pases de lista (17%).

Por otra parte, las actividades que se realizan de cinco a seis veces por semana, las 5 principales fueron el pase de lista (42.7%), cumplimentación de mandamientos (27.5%), inspección física de uniforme y calzado (20.8%), revisión del armamento (arme y desarme) (15.1%), reuniones del mando con sus subordinados (14%).

La actividad que se realiza con menor frecuencia fue la calibración de instrumental pues 25.3% de las personas afirmaron que no la realizan ninguna vez a la semana.

### 47.- ¿Cuál de los siguientes criterios, considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

El criterio que las personas entrevistadas consideraron como de mayor importancia para la obtención de ascensos, fue el desempeño laboral, según el 49.7% de las menciones, seguido de la capacitación con 25.3%.

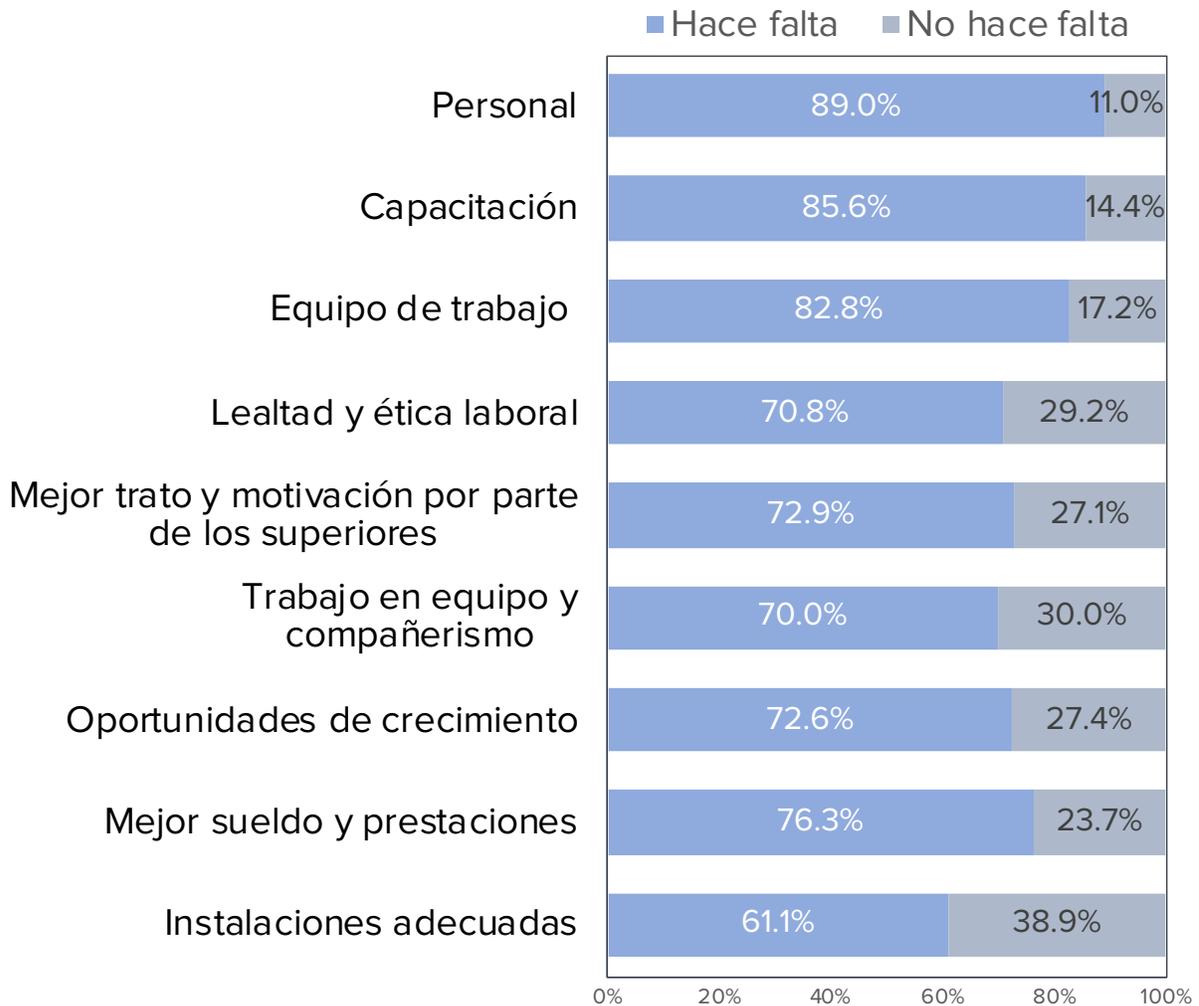
De manera comparativa, el criterio de antigüedad en el puesto, obtuvo mayor peso en el personal de custodia, mientras que la capacitación presentó proporciones relevantes en policías estatales y custodios; sin embargo, el desempeño laboral, fue

el criterio que las tres corporaciones consideraron como el de mayor importancia para la obtención de ascensos.

Tabla 78. Cruce por corporación del reactivo 47.

	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Antigüedad en el puesto	14.2%	10.5%	23.2%
Capacitación	28.9%	11.2%	27.7%
Desempeño laboral	50.6%	51.7%	45.8%
Favoritismo	6.3%	26.6%	1.7%
Puntualidad			1.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

**48.- De la siguiente lista, ¿qué aspectos considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación?**



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

Sobre los aspectos que consideran necesarios para mejorar el trabajo de su corporación, el 89% de las personas encuestadas consideraron que es necesario mayor personal, seguido del 85.6% que mencionó que es necesaria mayor capacitación y en el 82.8% de los casos, consideraron que se requiere equipo de trabajo, siendo estos los aspectos más frecuentes. En menor proporción se identificó a las instalaciones adecuadas con 61.1%.

Tabla 79. Valores absolutos y relativos del reactivo 48.

Personal	Frecuencia	Porcentaje	Trabajo en equipo y compañerismo	Frecuencia	Porcentaje
Hace falta	679	89	Hace falta	534	70
No hace falta	84	11	No hace falta	229	30
Total	763	100	Total	763	100
Capacitación	Frecuencia	Porcentaje	Oportunidades de crecimiento	Frecuencia	Porcentaje
Hace falta	653	85.6	Hace falta	554	72.6
No hace falta	110	14.4	No hace falta	209	27.4
Total	763	100	Total	763	100
Equipo de trabajo	Frecuencia	Porcentaje	Mejor sueldo y prestaciones	Frecuencia	Porcentaje
Hace falta	632	82.8	Hace falta	582	76.3
No hace falta	131	17.2	No hace falta	181	23.7
Total	763	100	Total	763	100
Lealtad y ética laboral	Frecuencia	Porcentaje	Instalaciones adecuadas	Frecuencia	Porcentaje
Hace falta	540	70.8	Hace falta	466	61.1
No hace falta	223	29.2	No hace falta	297	38.9
Total	763	100	Total	763	100
Mejor trato y motivación por parte de los superiores	Frecuencia	Porcentaje			
Hace falta	556	72.9			
No hace falta	207	27.1			
Total	763	100			

Tabla 80. Cruce por corporación del reactivo 48.

Personal	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Trabajo en equipo y compañerismo	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Hace falta	86.9%	95.8%	88.7%	Hace falta	70.2%	73.4%	66.7%
No hace falta	13.1%	4.2%	11.3%	No hace falta	29.8%	26.6%	33.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

## Problemas en el trabajo

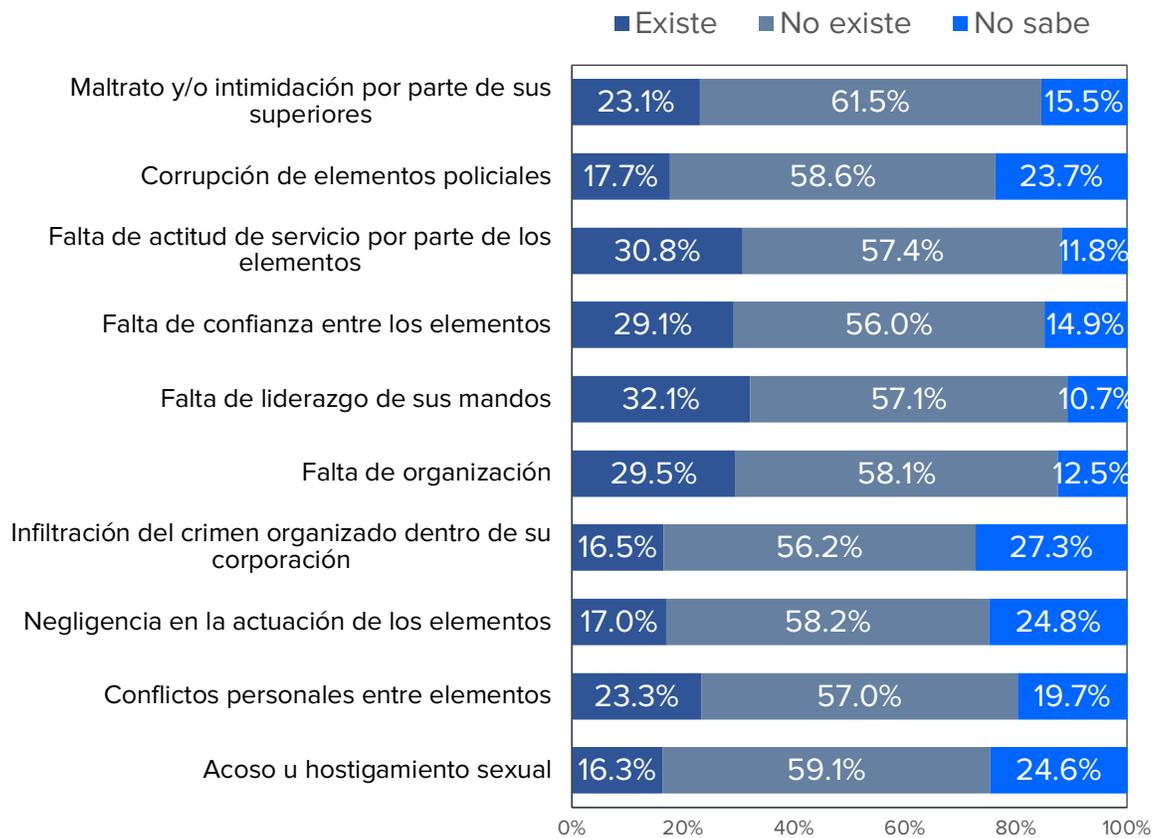
Capacitación	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Oportunidades de crecimiento	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Hace falta	84.4%	92.3%	83.1%	Hace falta	70.4%	90.2%	63.8%
No hace falta	15.6%	7.7%	16.9%	No hace falta	29.6%	9.8%	36.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Equipo de trabajo	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Mejor sueldo y prestaciones	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Hace falta	84.0%	88.8%	75.1%	Hace falta	73.8%	95.8%	66.7%
No hace falta	16.0%	11.2%	24.9%	No hace falta	26.2%	4.2%	33.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Lealtad y ética laboral	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Instalaciones adecuadas	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Hace falta	72.5%	72.7%	65.0%	Hace falta	59.1%	74.8%	54.8%
No hace falta	27.5%	27.3%	35.0%	No hace falta	40.9%	25.2%	45.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Mejor trato y motivación por parte de los superiores	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Hace falta	73.1%	81.1%	65.5%
No hace falta	26.9%	18.9%	34.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 49.- De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución?



Base: 100% de los entrevistados. Absoluto: 763.

El 32.1% de las personas entrevistadas, consideraron que la falta de liderazgo es uno de los problemas que existen dentro de su Institución, mientras que el 30.8% consideró que existe en su institución la falta de actitud de servicio por parte de los elementos, y en menor proporción el 29.5% que señala que existe el problema de falta de organización.

Tabla 81. Valores absolutos y relativos del reactivo 49.

Maltrato y/o intimidación por parte de sus superiores	Frecuencia	Porcentaje	Falta de organización	Frecuencia	Porcentaje
Existe	176	23.1	Existe	225	29.5
No existe	469	61.5	No existe	443	58.1
No sabe	118	15.5	No sabe	95	12.5
Total	763	100	Total	763	100
Corrupción de elementos policiales	Frecuencia	Porcentaje	Infiltración del crimen organizado dentro de su corporación	Frecuencia	Porcentaje
Existe	135	17.7	Existe	126	16.5
No existe	447	58.6	No existe	429	56.2
No sabe	181	23.7	No sabe	208	27.3
Total	763	100	Total	763	100
Falta de actitud de servicio por parte de los elementos	Frecuencia	Porcentaje	Negligencia en la actuación de los elementos	Frecuencia	Porcentaje
Existe	235	30.8	Existe	130	17
No existe	438	57.4	No existe	444	58.2
No sabe	90	11.8	No sabe	189	24.8
Total	763	100	Total	763	100
Falta de confianza entre los elementos	Frecuencia	Porcentaje	Conflictos personales entre elementos	Frecuencia	Porcentaje
Existe	222	29.1	Existe	178	23.3
No existe	427	56	No existe	435	57
No sabe	114	14.9	No sabe	150	19.7
Total	763	100	Total	763	100

Falta de liderazgo de sus mandos	Frecuencia	Porcentaje	Acoso u hostigamiento sexual	Frecuencia	Porcentaje
Existe	245	32.1	Existe	124	16.3
No existe	436	57.1	No existe	451	59.1
No sabe	82	10.7	No sabe	188	24.6
Total	763	100	Total	763	100

Tabla 82. Cruce por corporación del reactivo 49.

Maltrato y/o intimidación por parte de sus superiores	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Falta de organización	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Existe	22.1%	37.8%	13.6%	Existe	26.0%	49.0%	22.6%
No existe	59.1%	49.0%	77.4%	No existe	57.8%	43.4%	70.6%
No sabe	18.7%	13.3%	9.0%	No sabe	16.3%	7.7%	6.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Corrupción de elementos policiales	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Infiltración del crimen organizado dentro de su corporación	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Existe	21.4%	16.8%	9.0%	Existe	18.1%	15.4%	13.6%
No existe	55.8%	50.3%	72.3%	No existe	53.3%	40.6%	76.3%
No sabe	22.8%	32.9%	18.6%	No sabe	28.7%	44.1%	10.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Falta de actitud de servicio por parte de los elementos	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Negligencia en la actuación de los elementos	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Existe	29.6%	44.8%	22.6%	Existe	17.2%	27.3%	8.5%
No existe	57.3%	44.1%	68.4%	No existe	55.1%	44.1%	77.4%
No sabe	13.1%	11.2%	9.0%	No sabe	27.8%	28.7%	14.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Falta de confianza entre los elementos	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Conflictos personales entre elementos	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Existe	26.2%	45.5%	23.2%	Existe	21.7%	41.3%	13.0%
No existe	56.7%	39.9%	67.2%	No existe	54.6%	39.2%	77.4%
No sabe	17.2%	14.7%	9.6%	No sabe	23.7%	19.6%	9.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

## Problemas en el trabajo

Falta de liderazgo de sus mandos	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio	Acoso u hostigamiento sexual	Policía Estatal	Policía Ministerial o equivalente	Custodio
Existe	30.9%	46.9%	23.2%	Existe	17.6%	22.4%	7.9%
No existe	56.4%	43.4%	70.1%	No existe	57.3%	42.0%	77.4%
No sabe	12.6%	9.8%	6.8%	No sabe	25.1%	35.7%	14.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	Total	100.0%	100.0%	100.0%

# Hallazgos y recomendaciones

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública  
[FASP]

# 2022

Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal  
de Seguridad Pública  
Estado de Guanajuato

## Informe Ejecutivo

de resultados de la aplicación de la  
**ENCUESTA INSTITUCIONAL**



GOBIERNO  
DEL ESTADO DE  
GUANAJUATO



Secretariado Ejecutivo  
del Sistema Estatal  
de Seguridad Pública

NUMERA SC

## Hallazgos y recomendaciones

En el presente apartado se incluyen los hallazgos y las recomendaciones derivadas del análisis de los datos del estudio. A continuación, se presentan las principales fortalezas derivadas del análisis de la Encuesta Institucional en Guanajuato durante el ejercicio fiscal 2022.

- Estado de fuerza mayoritariamente joven (hasta 41 años), específicamente en Policía Ministerial / Investigación.
- Alto nivel de escolaridad de elementos de Policía de Investigación.
- Alto nivel de sueldo bruto mensual en las corporaciones.
- Nivel de conocimiento general sobre el Servicio Profesional de Carrera en Policías Estatales.
- Conocimiento de funciones y requisitos del puesto en las diversas corporaciones.
- Percepción positiva sobre la emisión de convocatoria pública para ocupar plazas.
- Cobertura del Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública y Clave Única de Identificación Policial en las corporaciones policiales analizadas.
- Cobertura del Certificado Único Policial en las corporaciones de la entidad.
- Alto nivel de cobertura de prestaciones básicas laborales como aguinaldo, vacaciones, seguro de vida y de seguridad social, entre otros.
- Cobertura de capacitación en formación inicial y continua en las corporaciones del estado.
- Impartición de cursos de capacitación a nivel general.
- Frecuencia de aplicación de exámenes de Control de Confianza.
- Proporción de elementos que cuentan con los métodos de registro e identificación de personal.

En cuanto a las principales áreas de mejora identificadas con los resultados de la Encuesta Institucional 2022, se registraron los siguientes aspectos:

- Menor conocimiento sobre el Servicio Profesional de Carrera (Custodios y Policías de Investigación).
- Menor proporción de elementos con plan individual de carrera y menor frecuencia de concursos percibidos para la promoción de ascensos en Policías de Investigación o equivalentes.

- Menor nivel de conocimiento sobre el derecho a que se revisen resoluciones disciplinarias emitidas mediante recursos de rectificación en Policías de Investigación.
- Menor frecuencia percibida sobre la aplicación de exámenes toxicológicos sorpresivos (Estatal e Investigación).
- Menor proporción (percibida) sobre la capacitación sobre las competencias de la función previa a evaluación a Custodios. En ese sentido, es importante mencionar que la entidad programó en 2022, 301 capacitaciones en CBFP.
- Menor percepción positiva del entorno donde reciben evaluación de Competencia Básicas de la Función (custodios).
- Menor cobertura de evaluación del Desempeño (custodios).
- Baja participación del superior jerárquico y la Comisión del Servicio Profesional de Carrera y de Honor y Justicia en evaluación del desempeño.
- Menor acceso a equipamiento para desarrollar funciones del Primer Respondiente.
- Capacitación sobre las fases del Informe Policial Homologado 2022.
- Nivel de percepción sobre el Informe Policial Homologado (capacitación, tiempo de llenado y guía).

A continuación se citan las recomendaciones derivadas de los principales hallazgos de la Encuesta Institucional 2022 en el estado de Guanajuato:

1. Con el objeto de mejorar el conocimiento sobre Servicio Profesional de Carrera (Custodios y Policías de Investigación), se recomienda la implementación de un plan de actividades de formación específica en este tema, con el objetivo de asegurar que los miembros de las corporaciones estén informados sobre los aspectos del SPC en su corporación. Las actividades pueden incluir la mención de dichos aspectos clave del SPC durante la actualización de normatividad, que de acuerdo con los elementos entrevistados se realiza de 1 a 2 veces por semana en el 51% de los casos.
2. Se recomienda fortalecer la implementación del Plan Individual de Carrera (PIC) y la promoción de ascensos mediante concursos públicos (Policía de Investigación o equivalente) para aumentar la cobertura actual, a través de la determinación de metas anuales en materia del PIC; por otra parte se recomienda establecer una guía de pasos para la publicación de concursos que incluya la generación de evidencia sobre dicha publicación.
3. Se recomienda realizar acciones formativas, con el objetivo de asegurar que el personal operativo (Policía de Investigación) este informado sobre el derecho a que se revisen resoluciones disciplinarias emitidas mediante recursos de rectificación.
4. Para mejorar la frecuencia de aplicación de exámenes toxicológicos sorpresivos (Policía Estatal e Investigación), es recomendable que se cuente con una planeación anual de las acciones para la aplicación de los exámenes.
5. Con el objetivo de mejorar la percepción policial sobre la capacitación de Competencias Básicas de la Función, previo a ser evaluados (Custodios), se recomienda continuar con la programación de metas anuales en dicha formación policial, en ese sentido, vale la pena mencionar que se identificó que en 2022 fueron programadas 301 capacitaciones en CBFP.
6. Se recomienda mejorar la percepción de los elementos (custodia penitenciaria) en cuanto al entorno donde reciben las evaluaciones de Competencias Básicas de la Función.
  - Realizar una consulta final a los evaluados en la que puedan compartir las áreas de mejora del proceso de evaluación con el objetivo de mejorarlo, esto se puede realizar a través de una breve encuesta confidencial para la mejora.

7. En cuanto a la percepción sobre la participación del superior jerárquico y la Comisión del Servicio Profesional de Carrera y de Honor y Justicia en la evaluación del desempeño, se recomienda fomentar la participación activa de los superiores jerárquicos y las comisiones pertinentes en el proceso, mediante la realización de un procedimiento documentado de planificación y organización del proceso de evaluación, este aspecto debe considerar el tiempo necesario para que las partes involucradas puedan participar de manera significativa en la evaluación del desempeño.
8. Se recomienda analizar las necesidades de equipamiento necesario para el desarrollo de las funciones del Primer Respondiente, y en su defecto, realizar la programación necesaria de recursos, con el objeto de que el personal cuente con el equipo necesario para realizar su trabajo de manera eficiente, ya que se registró un bajo nivel de disponibilidad de dicho equipamiento.
9. Se recomienda realizar las gestiones necesarias para mejorar el proceso de capacitación sobre las fases del IPH, estas actividades deben incluir la gestión para la mejora de los materiales, guías y procedimientos formativos empleados, pues se registró que las diversas fases del IPH se perciben como complejas en la entidad.

# Conclusiones

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública  
[FASP]

# 2022

Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal  
de Seguridad Pública  
Estado de Guanajuato

## Informe Ejecutivo

de resultados de la aplicación de la  
**ENCUESTA INSTITUCIONAL**



GOBIERNO  
DEL ESTADO DE  
GUANAJUATO



Secretariado Ejecutivo  
del Sistema Estatal  
de Seguridad Pública

NUMERA SC.

## Conclusiones

En el presente apartado se integran las conclusiones generales de la Encuesta Institucional 2022, aplicada al personal operativo de las corporaciones policiales sujetas a estudio en el estado de Guanajuato.

El análisis de los datos observados en la Encuesta Institucional 2022, revela un estado de fuerza mayoritariamente joven en la Policía Ministerial / Investigación, así como un alto nivel de escolaridad en la misma corporación, este aspecto indica un alto potencial de desarrollo en los elementos operativos. Además, los datos indican un conocimiento general del Servicio Profesional de Carrera en Policías Estatales, así como conocimiento de las funciones y requisitos del puesto.

Los resultados también demuestran una percepción positiva sobre la emisión de convocatorias públicas para ocupar plazas, así como una mayor frecuencia de elementos que se encuentran en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública y disponen de la Clave Única de Identificación Policial. Por otro lado, se identificó una proporción relevante de personas entrevistadas que disponen del Certificado Único Policial en las corporaciones del estado.

Una proporción significativa de los elementos operativos afirmaron que disponen de prestaciones básicas laborales, como aguinaldo, vacaciones, seguro de vida y de seguridad social, entre otros. En cuanto a la capacitación policial, se observó positivamente la proporción de elementos que cuentan con formación inicial y continua. Por otra parte, el análisis de los datos muestra una proporción significativa en la aplicación de exámenes de Control de Confianza, así como una adecuada cobertura de los métodos de registro e identificación personal.

En cuanto a las áreas de mejora identificadas en la Encuesta Institucional 2022, a nivel comparativo, se encontró un menor nivel de conocimiento sobre el Servicio Profesional de Carrera en Custodios y Policías de Investigación, así como una menor cobertura del plan individual de carrera y promoción de ascensos a través de concursos en Policías de Investigación o equivalentes. Los datos también muestran un menor conocimiento sobre el derecho a que se revisen resoluciones disciplinarias emitidas mediante recursos de rectificación en Policías de Investigación. Por otra parte, hay un nivel de aplicación menor en cuanto a exámenes toxicológicos sorpresivos (Policía Estatal e Investigación).

## Conclusiones

Adicionalmente, los resultados indican una menor proporción (percibida) de capacitación sobre las competencias de la función (previa a evaluación en personal de custodia), sin embargo, se documentó que la entidad programó en 2022, una serie de capacitaciones en CBFP para custodios penitenciarios.

Se identificó que existe una menor percepción positiva en el personal de custodia penitenciaria, sobre el entorno donde reciben la evaluación de Competencias Básicas de la Función. Por otro lado, se registró una menor cobertura (percibida) de la evaluación del Desempeño en personal de custodia penitenciaria, sin embargo, se documentó una amplia proporción de elementos que disponen del CUP en la entidad aspecto que deja de manifiesto la cobertura de dicho certificado.

A nivel general, se identificó una menor participación del superior jerárquico y la Comisión del Servicio Profesional de Carrera y de Honor y Justicia en la evaluación del desempeño. La Encuesta Institucional 2022 también indica un menor acceso a equipamiento para desarrollar funciones del Primer Respondiente, así como una limitada capacitación sobre las fases del Informe Policial Homologado.

En ese sentido, se emitieron diversas recomendaciones con el objetivo de mejorar las percepciones identificadas en los hallazgos del estudio, de manera que, permitan generar líneas de acción claras y realizables por las instituciones ejecutoras de los recursos del Fondo en la entidad.

## Galería de imágenes





